

# الحملة الصليبية الخامسة

حملة جيان دي برين على مصر

١٢١٨ - ١٢٢١ م / ٦١٥ - ٦١٨ هـ

دكتور

محمود سعيد عمران

مدرس تاريخ العصور الوسطى  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية



تقديم

دكتور

جوزيف شيم يوسف

أستاذ تاريخ العصور الوسطى  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية



المدينة الحضرية الجامعة للكتاب  
مركز الإسكندرية

١٩٧٨



# الحملة الصليبية الخامسة

حملة جان دي برين على مصر

١٢١٨ - ١٢٢١ م / ٦١٥ - ٦١٨ هـ

دكتور

محمود سعيد عمران

مدرس تاريخ العصور الوسطى  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

تقديم

دكتور

جوزيف شيم يوسف

استاذ تاريخ العصور الوسطى  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية



الهيئة المصرية العامة للكتاب

مركز الإسكندرية

١٩٧٨





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

• رقم الايداع ٤٦٠٥ / ٧٧

التزقيم الدولي ٧ - ٣٨٥ - ٢٠١ - ١٩٧٧ ISBN

طبعة مصنع استكروية للكراس  
محمد محمود محمد سعيد  
٨٠٩١٠ - ٨٠٥٨٤٧٠ - ٨٠٩١٠

اللهم إمتحنا القوة لكي نحافظ على حقوق  
مصر ، وامتنعنا الحب حتى نؤدى ما علينا  
من واجبات لمصر .



## محتويات الكتاب

رقم الصفحة

أ - ٥

المحتوى

ز - ٤

تقديم الكتاب

تصدير

١ - ٢٩

عرض وتحليل لمصادر الحملة

المصادر الأجنبية : مصادر شهود العيان - مصادر معاصرة -  
مصادر متأخرة زمنياً - المصادر العربية : مصادر شهود العيان  
والمعاصرين - مصادر متأخرة زمنياً - المراجع الأجنبية والعربية  
[ والعربية ]

## الفصل الأول

الأطماع الصليبية في مصر في القرن الثاني عشر الميلادي / السادس الهجري ٣١ - ٧٥

## الفصل الثاني

أوروبا والشرق قبل الحملة الصليبية الخامسة ٧٧ - ١٤٢

مصر والشام قبل الحملة - الغزوات ومناوشات غير جاسمة بين

رقم الصفحة

المسلمين والصليبيين - أحوال الشرق اللاتيني: مملكة بيت المقدس -  
أنطاكية - طرابلس - أرمينية - قبرص - الغرب الأوربي: إيطاليا  
والبابوية - ألمانيا - فرنسا - إنجلترا - إسبانيا - الدولة البيزنطية  
الحملة الصليبية الرابعة وآثارها - موقف البابوية من أمبراطورية  
اللاتين في القسطنطينية - حملتا الصليبيين .

### الفصل الثالث

أسباب الحملة الصليبية الخامسة والإعداد لها ١٢٣ - ١٩٣  
أسباب الحملة - مجلس اللاتيران الكنسي - الدعوة للحملات  
والتبشير بها - موقف البابوية والغرب الأوربي من الحملة -  
الحملة الهنغارية .

### الفصل الرابع

الجيش الصليبي في جزيرة دمياط ١٩٥ - ٢٥٧  
دمياط: تخطيطها وأسباب توجه الحملة إليها - رسو الحملة في جزيرة  
دمياط - الاشتباكات بين المسلمين والصليبيين - سقوط برج دمياط  
وفاة الملك العادل وصول الإمدادات الصليبية - اشتباكات في البر  
والبحر - مؤامرة إبن المشطوب وآثارها - عبور الصليبيين إلى  
الضفة الشرقية للنيل وجصار دمياط .

## الفصل الخامس

سقوط دمياط في أيدي الصليبيين ٢٥٩ - ٣٣٩

الدعوة للجهاد - عرض الملك الكامل على الصليبيين - إعداد مصر  
والشام للقفال - تخريب بيت المقدس و بعض الأماكن الأخرى  
مناوشات غير حاسمة بين المسلمين والصليبيين - معركة أغنطس  
١٢١٩ م ( جمادى الثاني ٦١٦ هـ ) - عرض ثانٍ بالصلح على  
الصليبيين - قدوم التجهيزات الصليبية - عرض ثالث بالصلح -  
إشتداد الحصار حول مدينة دمياط - سقوط دمياط .

## الفصل السادس

فشل الحملة الصليبية الخامسة ٣٣٢ - ٤٢٤

الدعوة للجهاد ، وبناء مدينة المنصورة - انقسام الصليبيين على  
أقسامهم في دمياط وأثره - سقوط قلعة تليس - مهاجمة ممتلكات  
الصليبيين في الشام - رحيل الملك جان دي برينز إلى عكا - رحيل  
وقدوم بعض القوات الصليبية - مهاجمة البراس - عودة الملك جان  
دي برينز إلى دمياط - الزحف صوب القاهرة - هزيمة القوات  
الصليبية - أسباب فشل الحملة .

رقم الصفحة

٤٢٥ - ٤٣٨

خاتم ...

تخريب مدينة تنيس - حملة الأمير بطور فريدريك الثاني على الشام - تقلص الروح الصليبية - نهاية الإشارات الصليبية بالشام وموت الفكرة الصليبية

### المصادر والمراجع

٤٤١ .

مختصرات لبعض المصادر والمراجع

٤٤٢ - ٤٤١

مجوعات الحروب الصليبية

٤٤٢

دوائر المعارف

٤٤٩ - ٤٤٣

المصادر الأجنبية

٤٥٣ - ٤٥٠

المخطوطات

٤٦٣ - ٤٥٣

المصادر العربية

٤٧٢ - ٤٦٥

المراجع الأجنبية

٤٨٣ - ٤٧٣

المراجع العربية والمعرية

٥٠٥ - ٤٨٥

فهرست الأعلام والمدن

٥١٩ - ٥٠٧

الخرائط

٥٢٨ - ٥٢١

تصويب



## الخرائط

رقم الصفحة

خريطة رقم (١)

٥٠٧ بلاد الشام عقب صلح الرملة

» » (٢)

٥٠٩ خط سير الحملة المنيارية

» » (٣)

٥١١ دمياط القديمة زمن الحملة الصليبية

خريطة رقم (٤)

دوافع القوات الإسلامية والصليبية من يونيو ١٢١٨

٥١٣ إلى ٤ فبراير ١٢١٩

» » (٥)

٥١٥ مواقع القوات الإسلامية والصليبية بعد فبراير ١٢١٩

» » (٦)

٥١٧ خط سير القوات الصليبية من دمياط إلى المنصورة

» » (٧)

٥١٩ بحسب الحملة



## تقديم الكتاب

معرفة بالدكتور محمود سعيد عمران مدرس تاريخ العصور الوسطى بكلية الآداب بجامعة الاسكندرية ترجع إلى سنوات عديدة مضت . عرفته عن قرب أثناء ماضيه الجامعي الطويل ، ووجدت فيه الباحث الذي يمتاز بالنشاط والأمانة والإخلاص وحب العلم والتفاني في تحصيله . حصل على درجة الليسانس في الآداب من قسم التاريخ وعمل للدرجة الماجستير فجازها بتقدير « ممتاز » ، ثم الدكتوراه في الآداب فأحرزها بمرتبة الشرف الأولى في تاريخ العصور الوسطى .

وكتاب الزميل الدكتور محمود سعيد عمران الذي يسعدني أن أقدم به ومؤلفه إلى قراء العريضة في مصر وفي كافة أقطار العالم العربي ، يسد فجوة هامة في المكتبة التاريخية العربية بوجه عام ، ومكتبة الحروب الصليبية على وجه الخصوص . إذ تناول بأسلوب علمي صحيح ومنهجي تاريخي سليم، حلقة من أهم حلقات الصراع الطويل المريب بين الشرق والغرب في عصر الحروب الصليبية ، وهي الحملة الصليبية الخامسة على مصر ( ١٠٩٥ - ١٠٩٨ هـ / ١٢١٨ - ١٢٢١ م ) المعروفة بحملة جان دي برين صاحب عكا اللاتيني والملك الاسمي لبيت المقدس آنذاك .

ويعتبر هذا الكتاب القيم أول دراسة علمية موضوعية متكاملة تظهر في هذا الموضوع الهام ، وتلم بكل أطرافه وزواياه من مختلف المصادر والأصول، من عربية ولاينية وفرنسية قديمة ، خطية ومطبوعة ، بقية للوصول إلى

أصدق النتائج وأصوبها التي يتمخض عنها التقدير التاريخي السليم .

استهل المؤلف كتابه بمقدمة نقدية تحليلية لمصادر البحث ومنابهه خبيرين إفاذته منها إذا ألقينا نظرة فاحصة مدققة إلى جواشي الكتاب وامننا النظر في ثناياه . إذ رجع إلى عشرات المصادر العربية بعضها لا يزال خطيا لم ينشر بعد ، وإلى العديد من الأصول الأجنبية من كتب ووثائق ومراسلات بعضها لا يزال بلغته الأصلية التي دون بها كاللاتينية أو الفرنسية القديمة . هذا ، إلى جانب الكثير من المراجع الحديثة من عربية وأجنبية . لقد غاص في أعماق هذه الأصول والمراجع ، واستخرج منها مادة علمية من الطراز الأول . وقام بتحليلها تحليلًا علميًا مقارنا يدل على عمق في الفهم وأصالة في التفكير .

وكندخل طبعي للموضوع أشار المؤلف إلى المشاريع الصليبية السابقة للحملة الخامسة، والتي استهدفت مصر باعتبارها معقل القوى الإسلامية وحصنها المنيع ، وقلبها النابض بالحركة والحياة ، ومركز إمدادها بالمال والرجال والمؤن والسلاح . ثم تحدث في الفصل الأول وعنوانه « أوروبا والشرق قبيل الحملة الصليبية الخامسة » عن الظروف السائدة في الشرق والغرب قبيل الحملة ، من سياسية واجتماعية واقتصادية وعسكرية . وخلص منها إلى أن أحوال أوروبا وقتها كانت تسمح لها بإعداد حملة صليبية كبيرة ضد المسلمين ، وأن مصر - هي الأخرى - كانت على أتم استعداد لمواجهة الغزاه ودفهم عن البلاد .

واستهل الفصل الثاني وعنوانه « أسباب الحملة الصليبية الخامسة والإعداد لها » ، بتحليل مختلف العوامل التي أدت إلى قيام الحملة ، من مباشرة وغير

مباشرة ، داخلية وخارجية ، رئيسية وثانوية . وتوصل إلى أن اللاتين كانوا يهدفون إلى توجيه ضربة قوية إلى مصر تذهب بالاستيلاء عليها حتي يتسنى لهم تحقيق كافة أطماعهم في العالم الإسلامي . وفي الفصل الثالث وعنوانه « الجيش الصليبي في جيزة دمياط » ، تناول المؤلف بعض القضايا الهامة التي توصل فيها إلى نتائج محددة . من بينها الأسباب التي جعلت الصليبيين يتخذون من دمياط بالذات ، دزن غيرها من الثغور والموانئ المصرية ، هدفا لهجومهم ، معتمدا في ذلك على المصادر الأجنبية الأصلية المعاصرة لفترة موضوع البحث ، مثل مؤلفات جاك دي فترى وأوليفر أوف إبادنورن وروجر أوف وندوفر . وتناول بالتحليل أيضا مؤامرة ابن المشطوب التي استهدفت خلع الكامل محمد ملك مصر وتولية أخيه الصغير الفائز مكانه ليصير الحكم إليه ، مع بيان الآثار المترتبة على ذلك .

وعالج الباحث في الفصل الرابع وعنوانه « سقوط دمياط في أيدي الصليبيين » عددا من القضايا التي لم يُبَت فيها برأى قاطع ، في حيدة وموضوعية وجدبة ، منها عروض الصلح المتتالية التي تقدم بها الملك الكامل إلى الفرنج الدخلاء أثناء حصارهم لمدينة دمياط وبعد استيلائهم عليها بهدف إتاحة الفرصة له لمواجهة الغزاة وصدهم . فاستعرض الظروف التي لا بدت كل عرض من هذه العروض ، مع تحليل دقيق لمواقف مختلف الأطراف المعنية منها ، مستمدا مادته الأصلية من أصول البحث ومصادره من عربية وأجنبية . أما الفصل الخامس والأخير وعنوانه « فشل الحملة الصليبية الخامسة » ، فقد تعرض فيه المؤلف للوقائع والأحداث التالية لسقوط دمياط في أيدي الفرنج حتي هزيمة الحملة

وجلائها عن مصر نجر وراءها أزيل الخيبة والخذلان . ومن المسائل الجديدة التي عالجها في هذا الفصل الصراع بين ييلاجيوش ممثل البابا الروماني في الحملة وبين قائد الحملة جان دي برين حول الزعامة والسلطة ، وما ترتب عليه من آثار . واختتم الفصل بتعليل عميق لاختلاف العوامل والأنساب التي أدت إلى فشل الحملة ، مما يدل على فهم كامل لكل خباياها ومشاكلها .

ولم تكن خاتمة الكتاب مجرد عرض موجز لتاريخ الحملة الصليبية وهزيمتها ، ولم تكن مجرد نتائج واستنتاجات فحسب ، ولكنها سلطت الأضواء بشكل قوى على قصة هزيمة العدو الدخيل والتجارب المستفادة منها . فأشار المؤلف إلى بعض الأفكار الهامة التي ترتبط بالحروب الصليبية باعتبارها حركة من أهم حركات التاريخ الوسيط وظاهرة من أبرز ظواهره ، من حيث موازين القوى ومراكز الثقل والأفعال وردود الأفعال ، ودور مصر في دفع العدوان وإلحاق شر أنواع الهزيمة به ومغزى ذلك وهلالته .

بهذا الأسلوب العلمي الجاد تناول الدكتور محمود سعيد عمران مختلف القضايا والمسائل المتعلقة بالحملة ، في بحث مستقل قائم بذاته لم يدرس من قبل دراسة وافية ، تجمع بين العلم بأصوله ومناجحه العربية والاجنبية على السواء . لقد ألم بوجهي النظر لما تاما ، وناقش مختلف الروايات والاسانيد المتضاربة ، وقارنها بعضها ببعض ، شعيا وراء الحقيقة التاريخية المطلقة والنهج التاريخي الصحيح . وتوصل إلى آراء وأفكار تتميز بمجدتها وأصالتها وقيمتها التاريخية .

— لك —

أن كتاب الدكتور محمود سعيد عمران عن الحملة الصليبية الخامسة  
على مصر يعتبر كسبا واضحا للمكتبة التاريخية العربية ، وإضافة جديدة  
لها وزنها إلى سلسلة مراجع الحملات الصليبية .

جوزيف نسيم يوسف

استاذ تاريخ العمور الوسطي

الاسكندرية في أول يناير ١٩٧٨ كلية الآداب - جامعة الاسكندرية





## تصدير

### عرض وتحليل لمصادر الحملة

المصادر الأجنبية : مصادر شهود العيان - مصادر معاصره - مصادر متأخرة زمنيا - المصادر العربية : مصادر شهود العيان والمعاصرين - مصادر متأخرة زمنيا . المراجع الاجنبية والعربية والمعربة .



موضوع هذا الكتاب هو حملة جان دى برين Jean de Brienne الصليبية  
على مصر (٦١٥ - ٦١٨ هـ / ١٢١٨ - ١٢٢١ م) المعروفة بالحملة الصليبية  
الخامسة. وقد إختار الباحث هذه الحملة موضوعاً لدراسته لعدة أسباب ، منها  
خلو المكتبة العربية من كتاب قائم بذاته يتناول أحداث هذه الحملة . هذا  
بالإضافة إلى خلوها من بحث علمي يتناول وجهى النظر الإسلامية والغربية  
لأحداثها ، كما أن لهذه الحملة في تاريخ الحركة الصليبية أهمية خاصة لأنها أول  
حملة أعدتها البابوية وحشد لها الغربى الأوروبى كل إمكانياته - تصل إلى  
مصر - بهدف الإستيلاء عليها باعتبارها حصن العروبة ومركز إمدادها بالمال  
والرجال والمؤمن والسلاح ، ومنها تخرج دائماً صيحة الجهاد ضد الطارق  
الدخيل . وعلى ذلك رأى الصليبيون أن الإستيلاء على مصر يتيح لهم فرصة  
تحقيق أطماعهم ليس في رقعة الشرق الأدنى الإسلامى فحسب وإنما في العالم  
الإسلامى من أقصاه إلى أقصاه . وهذا يوضح التغير الذى طرأ على  
الإستراتيجية العسكرية في الفكر الأوروبى وقتذاك . أضف إلى ذلك أن  
أحداث حملة جان دى برين حملت في طياتها تنفيذ الفكرة التى أخذت تنادى  
إعتباراً من القرن الثالث عشر الميلادى ( القرن السابع الهجرى ) بكنة العالم  
الإسلامى وذلك عندما كان رجال الدين الصليبيين الذين إشتقوا في الحملة  
يقومون بجمع الأسرى خاصة الأطفال منهم . ومن ذلك يتضح أن الهدف  
الرئيسى للحملة هو الإستيلاء على مصر ، ليمكن الغرب اللاتينى من نشر  
المسيحية على المذهب الكاثوليكي الرومانى في الشرق كاية (١) ، عساه أن يحرق

---

١ - تتضح هذه الحقيقة بإلقاء من الخطاب الذى أرسله السكاردينال جاك دى فترى -  
أسقف عكا وأحد الداعين للحملة في أوروبا والشام وأحد المشتركين فيها أيضاً - إلى البابا -

الأهداف التي أخفقت الحملات العسكرية خلال القرن الثاني عشر ( السادس المجرى ) في تحقيقها . وهذه الأسباب وغيرها التي سيتناولها الباحث بالتفسير والنقد والتحليل في ثنايا الكتاب ، تتضح أهمية دراسة هذه الحملة . ومن هذه الزوايا أدلى الباحث بدلوه في هذا الموضوع مستهدفاً عرض الحقائق في صورة موضوعية ولا شيء خلاف ذلك . ثم أن الباحث وهو يتناول موضوعه نظر إليه نظرة عريضة شاملة باعتبار حلقته من حلقات الصراع الطويل بين الشرق والغرب الذي يرجع جذوره إلى مئات السنين والذي لا يزال ممتداً حتى وقتنا هذا . فمصر الأمس هي مصر اليوم ، هي القلعة الصامدة المناضلة المكافحة . والحروب الصليبية التي إكتوى العالم الإسلامي بنارها بالأمس ، تبدو اليوم في شكل آخر . تمثل في الوجود الصهيوني الاستعماري في بعض أجزاء الأرض العربية والهدف شبه يتقن الهدف ، والأطباع قريبة من نفس الأطباع . فما أشبه اليوم بالبارحة .

ولما كانت هذا البحث يتناول طرفاً من العلاقات بين الشرق والغرب في فترة زمنية محددة هي فترة الحملة الصليبية الخامسة ، لذلك تحتم على الباحث الرجوع إلى مصادرها العربية والأجنبية على قدم المساواة سعيًا وراء الحقيقة التاريخية المطلقة التي هي فوق كل اعتبار . ولا شك أن ما إعتزى الكتابات التاريخية في هذا الميدان القسيس من قصور ولبس في بعض النواحي التي تناولوا

هو نور يوس الثالث من ديمياط ( ٢٢ سبتمبر ١٢١١ م / ١١ رجب ٦١٦ هـ ) أنظر

Vitry, Lettre, de Jacques de Virry edition Critique Par R. B. C. Huygens, Leiden, 1969. P. 103.

Oliver or Padenborn, The Capture of Damietta tran. راجع أيضاً

John J. Gavigan, Philadelphia, pp. 1 - 9.

فيها أحداث الحملة إنما يرجع إلى أن الكتاب الغربيين جنحوا إلى الاعتماد على شئ واحد من أصول الحملة أكثر من اعتمادهم على الشئ الآخر، فانطبع إستعراضهم السريع المتجور لبعض قضايا البحث ومشاكله بطابع أنصاف الحلول . وعلى ذلك أصبحت مهمة الباحث في التاريخ لهذه الحملة هي مناقشة مختلف الأسانيد والروايات التي تعرضت للحملة ومقارنتها ببعضها بغية الوصول إلى أسلم النتائج التي يتمخض عنها البحث التاريخي السديد .

لقد توخى الباحث هذا المنهج في بحثه ، فرجع إلى المصادر الشرقية والغربية وبعضها لا يزال بلغته الأصلية التي كتب بها كلاتينية والبعض الآخر لا يزال مخطوطا لم ير النور بعد ، أهمها بلا شك مصادر شهرد العيان ، ثم مصادر المعاصرين والمتأخرين زمنيا الذين ينقلون عادة عن الأصوب المفقود أو غير المفقود .

وقد هدانا البحث إلى وضع المصادر الاوربية في المكانة الاولى تليها المصادر العربية . والسبب في ذلك أن المصادر الغربية أسهبت في وصف وقائع الحملة على العكس من المصادر العربية . فضلا عن أن معظم كتابيها كانوا من شهود العيان الذين إشتروا في الحملة مشاركة فعلية وشهدوا وقائعها وأحداثها مما أكسب رواياتهم طابعا من الطراز الاول . والواقع أن القوس في أعماق هذه المصادر ليس بالأمر السهل ، فعظمها مدون باللغة اللاتينية لم ينقل إلى اللغات الحديثة بعد . ثم إن بعض هذه المصادر لم يكن موجودا داخل جمهورية مصر العربية ، ولم يقف ذلك عقبه أمام الباحث الذي لم يدخر وسعا في الحصول عليها من الخارج . وبذلك إستطاع أن يجمع ما يقرب من واحد وعشرين خطا ووثيقة أصلية وأصلية كانت مبشرة هنا وهناك . وهذا

بالإضافة إلى المصادر الأخرى لشهود العيان وغير شهود العيان والمصادر المتأخرة زمنيا .

وقام الباحث بتصنيف هذه المصادر القوية الى مجموعات ، المجموع الاول منها خاصة بشهود العيان للحملة والمجموعة الثانية تتعلق بالمعاصرين من غير شهود العيان . والثالثة هي المصادر المتأخرة زمنياً وأرخت للحملة أو جانباً منها ، أما الرابعة فهي التي تتحدث عن الحوادث السابقة للحملة أو اللاحقة لها وأصحابها من شهود العيان لأحداث أزمانهم . هذا وتبلغ منابع الحملة في مجموعها ثمانية وأربعون مصدر اختبياً .

وعلى رأس المجموعة الأولى الجماعة بشهود العيان ما كنه المؤرخ الألماني أوليفر أف بادنبورن Oliver of Padenborn وتاريخ مولده وكذلك مسقط رأسه ليس معروفًا لدينا يعرف أيضاً باسم أوليفر المعلم (سكولاستك) Scolastique وقد بدأ اسمه في الظهور عام ١١٩٦ م عندما كان يعمل شماساً في كنيسة بادنبورن بالمانيا . وفي عام ١٢٠٠ م عين مدرسا في مدرسة الكنيسة نفسها وفي العام التالي أصبح مدرسا في مدينة كلوني Cologne وفي عام ١٢٠٧ م رحل إلى فرنسا وقضى بها بعض الوقت ثم عاد إلى كلوني مرة أخرى ، وساعد أوليفر في أعمال مجلس اللاتيران الكنسي Lateran Council الذي عقد في روما عام ١٢١٥ م وهو المجلس الذي دعى فيه للحملة الصليبية الخامسة موضوع الدراسة . وتوجه أوليفر بعد انتهاء أعمال المجلس إلى المانيا حيث وعظ وبشر للحملة . وفي عام ١٢١٧ م أبحر من مرسيليا مع بعض قوات الحملة في طريقه إلى الشام حيث وصلها في يوليو أو أغسطس . وفي العام التالي أبحر

مع الحملة إلى دمياط وظل مع الحملة حتى هزيمتها ورحيلها في خريف ١٢٢١ م ثم نزل في مدينة عكا وبقي بالامارات الصليبية بعض الوقت حتى إبحر إلى كلوني التي وصلها في عام ١٢٢٢ م حيث عين أسقفا لكنيسة بادنبورن في الفترة من ١٢٢٤ - ١٢٢٥ م وأسقف كنيسة ساينا Sabini بإيطاليا في الفترة من ١٢٢٥ - ١٢٢٧ م ، كما تولى أيضا منصب الكارديناليه في أواخر أيام حياته . ومات أوليفر في عام ١٢٢٧ بالتحديد في الفترة من أغسطس حتى التاسع من سبتمبر ودفن في إيطاليا (١) . وأثناء تواجد الحملة في مصر عمل أوليفر ككاتب المندوب البابوي للحملة الكارينال بلاجيوس Polagius - لذلك فإنه فضلا عن كونه من شهود العيان ؛ فقد كان ملتصقا بقيادة الحملة ومن هنا تتضح أهمية ما تركه لنا أوليفر من مادة تاريخية تتعلق بأحداث الحملة . وما الواقع أن أوليفر لم يكتب للحملة فقط فله كتابات تاريخية أخرى . وما بهنا ونحن بصدد التاريخ للحملة خطابين صادرين من أوليفر وهو في دمياط وكتابه المعروف باسم تاريخ دمياط Hiotia Damiatina والخطاب الأول (٢) موجه من أوليفر إلى إنجلبرت Engelbert رئيس اساقفه مدينة كلوني . وقد كتب هذا الخطاب بعد سقوط مدينة دمياط في يد الصليبيين (٥ نوفمبر ١٢١٩ م / ٢٥ شعبان ٦١٦ هـ) .

واحتوى هذا الخطاب على معلومات تتعلق بعرق المسكر الصليبي الذي

Oliver of Padenbor, op cit., pp. 1 — 3

— ١

٢ - النص الكامل لهذا الخطاب نشره بونجارز باللغة اللاتينية عام ١٦١١ م أنظر

Bongats, J., Cesta Dei Par Francos, pp 1185 — 1192.

أقيم في جزيرة دمياط ( ٢٩ نوفمبر ١٢١٨ م / ٩ رمضان ٦١٥ هـ ) ومحاولات الاستيلاء على برج السلسلة ، كما تضمن وصفا لمدينة دمياط وحالة سكانها عندما إستولى عليها الصليبيون ، هذا بالإضافة إلى واقعة قيام العظم عيسى ملك دمشق ( ٦١٥ - ٦٢٥ هـ / ١٢١٨ - ١٢٢٧ م ) بهدم أسوار مدينة بيت المقدس وأبراجها ، ومعركة الثالث من مارس عام ١٢١٩ / ٤ ذو الحجة ٦١٥ هـ . ورحيل وقدرهم بعض القوات الصليبية من وإلى دمياط وأخيرا معركة أكتوبر من نفس العام ( جمادى الثاني ٦١٦ هـ ) .

والخطاب الثاني (١) أرسله أوليفر إلى الكامل محمد ملك مصر ( ٦١٥ - ٦٣٥ هـ / ١٢١٨ - ١٢٣٨ م ) بعد هزيمة الصليبين ( ٦١٨ هـ / ١٢٢١ م ) . ويشهد هذا الخطاب بالمعاملة الإنسانية التي عامل بها الملك الكامل الرهائن الصليبية ، فقد كان أوليفر نفسه ضمن الرهائن ، هذا بالإضافة إلى حسن معاملة الكامل لكافة جنود الحملة الصليبية بعد هزيمتها . أما كتاب أوليفر « تاريخ دمياط » (٢) فقد إشتغل على أحداث الحملة منذ قدوم الحملة المنغارية إلى عكا في سبتمبر عام ١٢١٧ م وحتى نهاية وقائع أحداث الحملة الصليبية الخامسة وتسليم مدينة دمياط للمسلمين . وقدم أوليفر عرضا طيبا عن أحداث الحملة المنغارية التي دارت وقائعها في الشام وأغارة الصليبين على حصن الطور . وأم ماقدمه أوليفر الأحداث الخاصة بتجمع الصليبين في قلعة الحجاج

١ - قام هرشت بنشر هذا الخطاب باللغة الألمانية عام ١٨٩٨ م . أنظر

Rohticht, R, Geschichte da Konigreichs. Jerusalem, p. 7٥3.

٢ - نشر هذا الكتاب باللغة الانجليزية تحت عنوان ( سقوط دمياط ) انظر ما سبق ص ١ حاشية .



ثم إبحارهم إلى مصر حيث رست قواتهم في خيزره دمياط . وأضاف إلى ذلك كافة الأحداث المتعلقة بالمحاولات المتعددة من جانب الصليبيين للاستيلاء على برج السلسلة والمناوشات التي وقعت بين المسلمين والصليبيين ، كما تناول أوليفر المؤرخة التي وقعت في المعسكر الإسلامي المقام في العادلية جنوبي دمياط وهروب الجيش الإسلامي وكيف إتهز الصليبيون الفرصة وعبروا إلى الضفة الشرقية للأنيل . وسجل لنا أيضا المعارك العسكرية التي وقعت بين المسلمين والصليبيين في الفترة الواقعة بين عبور القوات الصليبية وحتى سقوط مدينة دمياط بما فيها عروض الصلح التي تقدم بها الملك الكامل .

كما وصف لنا الحالة السيئة التي كانت عليها مدينة دمياط عندما دخلها الصليبيون ثم كانت من تحويل جامع المدينة إلى كنيسة كاثوليكية للسيدة مريم وتعميد الأسرى خاة الأبطال منهم . وقدم لنا أوليفر كذلك وصفا ممتازا عن محميينات مدينة دمياط وأسوارها وأبراجها وسرايها وهو ما لم تسجله المصادر العربية ، كما صور لنا أحوال الصليبيين أثناء تواجدهم في المدينة وحتى الزحف صوب القاهرة وعرض لنا في هذه الفترة الأسناد الذي إنغمست فيه القوات الصليبية وأحداث سقوط مدينة تينس والقيمة الاقتصادية لهذه المدينة بالنسبة لإيرادات مصر في العمور الوسطى . وعرض لنا النشاط العسكري الذي قام به الملك المعظم ضد بعض القلاع الصليبية في الشام بغرض التخفيف من الضغط العسكري على مصر ومغادرة الملك جان دي برين مدينة دمياط إلى عكا ثم إغارة الصليبيين على مدينة البرلس وغير ذلك من الأحداث الهامة التي أفادت جانبنا كبيرا من هذا البحث .

أما الفترة التي تبدأ بالتكبير في الزحف صوب القاهرة وحتى هزيمة الحملة

وفشلها فقد قدم أوليفر عرضا حيا لكافة الاحداث المتعلقة بهذه الفترة وإستعداد الجيش الصليبي للتقدم جنوبا إلى المنصورة والبطولات الرائعة التي قام بها المسلمون لوقف تقدم الصليبيين ، كما قدم لنا الأخطاء التي وقعت فيها القوات الصليبية أثناء زحفهم إلى القاهرة ، ولعل أهمها إحمال مصب نهر المحلة وعدم الاهتمام بحراسة بقوات صليبية الأمر الذي سهل للقوات الاسلامية تطويق الجيش الصليبي من الخلف (١) ثم ما كان من أمر فيضان النيل وكسر المسلمين لبعض جسور النيل التي اغرقت المعسكر الصليبي ، واختتمت هذه الأحداث بهزيمة الصليبيين وطلبهم الجلاء عن مصر دون قيد أو شرط .

والحق أن أوليفر قدم لنا مادة تزيينية وافية عن أحداث الحملة ضنت بالكثير منها المصادر العربية . ورغم هذا فإن ما كتبه أوليفر يظهر فيه التعصب الديني بشكل واضح ، كما أنها لا تخلو أيضا من الاساطير . وما يؤخذ على أوليفر كؤرخ الاستطراد في بعض الاحيان وتقديم أو تاخير بعض الاحداث وتكرارها . وأخيرا نقول أن ما كتبه أوليفر بالنسبة لمعاصريه يتسم بالموضوعية الى حد كبير (٢) .

والى جانب أوليفر توجد رسائل الكاردينال جاك دى فترى Jacques de vitry وقد ولد جاك حوالى عام ١١٨٠ م وتلقى تعليما دينيا ، وتقلد فى شبابه العديد من المناصب الدينية ، وسرعان ما أصبح أحد رجال

١ - أنظر الخريطة رقم (٧)

Runciman, A History of the Crusades, III, P. 484.

الدين المرموقين وكان تأثيره على الحركة الصليبية في بدايات القرن الثالث عشر الميلادي لا يقل عن تأثير بطرس الناسك Peter the Hermit في زمانه، وكان أيضا من الداعين للحملة الالبيجنسية التي قامت في جنوب فرنسا، كما بشر ووعظ ودعا في فرنسا للحملة الصليبية الخامسة، وكرس حياته لإعادة تعزيز الوجود الصليبي في الأرض المقدسة.

وقد حضر إجتماعات مجلس اللاتيران الكنس شأنه في ذلك شأن زميله أوليفر. وفي عام ١٢١٦ م عين أسقفا لمدينة عكا، وصاحب الحملة الهنغارية في هجرها على ممتلكات المسلمين بالشام عام ١٢١٧ م، وصاحب جاك الحملة الصليبية من بدايتها حتى نهايتها عام ١٢١١ م، ثم عاد إلى عكا وظل مقبلا بها حتى عام ١٢٢٧ م ثم عاد إلى روما. وشغل جاك بعد ذلك عديدا من المناصب الدينية منها وظيفة الكاردينالية ومخلا للبابا في كل من فرنسا والمانيا، واخيرا عين بطريقا ( اسقفا ) لمدينة بيت المقدس ولكنه توفي في نهاية أول مايو عام ١٢٤٠ م قبل أن يتسلم مقاليد هذا المنصب (١).

وفضلا عن كون جاك دى فترى من شهود العيان، فقد كان أيضا رجل الدين الثاني وبلى المنسوب البابوي في الحملة، وكان يرسل التقارير من دمياط تباعا الى هونوريوس الثالث Honorius III (١٢١٦ - ١٢٢٧ م). وبلغ مجموع هذه التقارير سبع رسائل خمس منها كانت أثناء تواجد الحملة في مصر فقد كانت الرسالة الأولى مؤرخة في أوائل أكتوبر ١٢١٦ م، والثانية في ربيع ١٢١٧ م، والثالثة في أغسطس ١٢١٨ م، والرابعة في سبتمبر ١٢١٨ م،

والخامسة في سبتمبر ١٢١٩ م ، والسادسة في ربيع ١٢٢٠ م ، والسابعة في الثامن عشر من ابريل ١٢٢١ م ، ولا زال هناك دراسات حول التجديد الدقيق لتواريخ هذه الرسائل التي نشرت أخيراً بلغتها الأصلية وهي اللاتينية في عام ١٩٦٠ م (١) .

وتتمتع هذه الرسائل بأهمية بالغة ، ذلك أن كاتبها حضر الاجتماعات الرسامة الخاصة بالحملة قبل وصولها إلى مصر ، كما أن هذه الوثائق تحمل في طياتها صفة الوثائق الرسمية لكونها تقارير كانت ترسل تباعاً من شخصية رسمية إلى البابوية في روما. وتعتبر هذه الرسائل ثقة في تاريخ الحملة نظراً للمعلومات القيمة التي وردت بها واشتملت على العديد من تفاصيل وأحداث الحملة منذ قدومها إلى مصر ورسوها في جيزة دمياط ، وتفاصيل الغارات المتتالية التي شنها الصليبيون حتى سقوط برج السلسلة وعبور الصليبيين للضفة الغربية للنيل . كما تناولت أيضاً الأحداث التي وقعت بعد ذلك خاصة حادثة الثامن والعشرين من أغسطس عام ١٢١٩ م ( ١٥ جماد ٦١٦ هـ ) ثم تفاصيل سقوط مدينة دمياط وما تلاها من وقائع كتحويل جامع دمياط إلى كنيسة كاثوليكية وتعميد الاطفال وتوزيع التناغم وسقوط قاعة مدينة تليس ، وربطها بمطرانية دمياط . كما عالجت موضوع رحيل الملك جان دي برين وبعض الصليبيين من دمياط والأسباب الكامنة وراء هذا التصرف والتناجح التي ترتبت على ذلك ، وكذلك الفساد الذي تردت فيه القوات الصليبية أثناء تواجد الحملة داخل المدينة ، والتحصينات التي أقامها الصليبيون شرقي وغربي دمياط كما أنه تناول

في خطابه إمامة الملك الكامل وغسكرة في المنصوره والكائن التي كان ينصبها المسلمون للصليبيين وجهود الكاسل والمعلم في إقلاق مضاجع الفرنج بمصر والشام. وتعرض جاك دي فترى لموضوع ظهور المغول وقتذاك وعاله من أثر على موقف كل من المسلمين والصليبيين ، ويؤخذ على هذه الرسائل أنها غير سلسلة الحوادث ففيها تقديم وتأخير وتكرار في بعض الأحيان كما أنها لم تتناول المراحل الأخيرة من الحملة التي تبدأ بالزحف صوب القاهرة حتى هزيمتها والاستسلام. ويتضح من هذه الرسائل أن كاتبها كان متعصباً للثباته ومذهبه فقد كان من الذين نادوا بكتلكة الشرق الادنى الاسلامي .

وبالإضافة الى رسائل الكاردينال جاك دي فترى الذي امدنا بمادة دسمة في موضوع الحملة مؤلفه المعروف باسم « تاريخ الشرق » *Historia Orientales* الذي تناول فيه أحوال الشرق بصحة عامة مع الإشارة إلى مدنه وموانيه والطرق التجارية وأهمية المدن المصرية من هذه الناحية . وقد إستفاد الباحث مما ورد فيه عن مدينة دمياط إذ تعرض لبعض أحداث الحملة خاصة وصف برج السلسلة وأسوار مدينة دمياط وحالة المدينة بعد سقوطها في أيدي الصليبيين .

وإذا كان ما كتبه جاك دي فترى يصل بأحداث الحملة إلى نقطة قديم القوات الصليبية من دمياط فكان على الباحث أن يبحث عن شاهد عيان آخر يستكمل من كتابته بقية أحداث الحملة حتى يمكن مقارنتها بما كتبه أوليفر. وحتى لا يعتمد الباحث في هذه المرحلة الخطيرة من تاريخ مصر القومي على وجهة نظر أوليفر فقط ، وقد عثر الباحث على ضائفه المنشودة في خطابين يتميزان بأهمية بالغة لانهما ينتسبان إلى بطرس أفمونتاجو *Peter of Montagu* رئيس جماعة الفرسان الداوية ١٢٢٠ م - ١٢٢٩ م وأحد شهود العيان ، وكان

أيضا ضمن الرهائن الصليبية لدى الملك الكامل في المرحلة الأخيرة من الحملة .  
والخطاب أرسله بطرس عقب إطلاق مراجه مباشرة فقد أرخ في سبتمبر  
عام ١٢٢٢ م وهذا الخطاب مرسل الى أسقف الميونيخ Elimenum وعنوانه  
« أحوال الاراضى المقدسة بعد سقوط دمياط . » وأهمية هذا الخطاب يرجع  
إلى أن بطرس كان في دمياط وغادرها إلى عكا مصاحبا لذلك جان دى برين ،  
وظل بها فترة من الوقت تبدأ من التاسع والعشرون من مارس ١٢٢٠ م (١) .  
وتناول بطرس في هذا الخطاب أخبار سقوط دمياط وتينيس ، والإمدادات  
الصليبية في جـسـوس البحر المتوسط والضائقة المالية التي عانتها الحملة ،  
وقيام الملك المعظم بالهجوم على الممتلكات الصليبية في الشام وأمل الصليبيين  
في وصول الإمبراطور الألماني فريدريك الثاني Frederick II ( ١٢١٢ -  
١٢٥٠ م ) لتجاق بالحملة لقيادتها .

أما الخطاب الثاني فقد أرسله بطرس إلى حد رفاقه ويدعى مارتل martel  
وعنوان هذا الخطاب « ضياع دمياط » ، وإشتمل على أحداث مجلس الحرب  
الذى عقده المندوب البايوى وبعض القادة الصليبيين الذى تقرر فيه الزحف  
على القاهرة . كما تضمن أيضا عودة الملك جان دى برين من عكا إلى دمياط ،  
وتقدم القوات الصليبية وإقامتها قبالة المنصورة وبحر أشمون يفصل بينهم وبين  
المعسكر الإسلامى ، وسجل فيه كذلك تمرد بعض الصليبيين أثناء الزحف  
وعودتهم إلى دمياط ثم قيام المسلمين بكهـر المعسـور وإغراق المعسكر الصليبي ووصول  
هنرى Henry كـونـت مالطـة إلى دمياط وإنضمامه إلى رفاقه الصليبيين الذين

رفضوا الإستسلام للمسلمين ، وقد ذيل هذا الخطاب بالمعاملة الإنسانية التي عامل بها الملك الكامل القوات الصليبية بعد هزيمتها ، وعقد الهدنة بين الطرفين فقد كان هو الآخر ضمن الرهائن الصليبية . وأخيراً جلاء القوات الصليبية عن دمياط .

وفي ختام المجموعة الخاصة بشهود العيان ترد الخطابات الأربعة المصادرة من بعض رجال الدين وكادة الحملة أثناء تواجدهم في دمياط البابا هونوريوس الثالث وإلى بعض الشخصيات الأوربية والخطاب الأول منها مؤرخ في الخامس عشر من يونيو عام ١٢١٨ م أى بعد رسو الحملة في جيزة دمياط بأسبوعين تقريباً ، والثاني والثالث والرابع مؤرخة في العاشرة والحادية عشر والثاني عشر على التوالي من شهر نوفمبر عام ١٢١٩ م ، أى أن الثاني مؤرخ بعد خمسة أيام فقط من تاريخ سقوط دمياط في أيدي الصليبيين . وتنازلت هذه الخطابات رسو الحملة في جيزة دمياط وعرض الصلح الذي تقدم به الملك الكامل وبعض الأحداث التي سبقت سقوط مدينة دمياط ثم سقوط المدينة في أيدي الصليبيين وحالتها عند إستيلاء الحملة عليها ، هذا بالإضافة إلى طلب التجديد من البابا وحشه على إرسال الإمبراطور فريديريك للحاق بالحملة في دمياط ثم أخبار تخريب أسوار مدينة بيت المقدس . ولهذه الخطابات أهمية تاريخية عظيمة لما حوته من معلومات عن الحملة رغم إنطباعها بالطابع الديني كما أنها تؤيد بعض الأحداث التي رواها شهود العيان الآخرين (١) .

أما المجموعة الثانية من المصادر الأجنبية فهي الخاصة بالمعاصرين من غير شهود العيان فيتصدرها الخطاب الذي أرسله فيليب أف البنى Philip

١ . تم نشر هذه الخطابات باللغة اللاتينية عام ١٨٩٢ م أنظر :

Robrecht. Fontten Kreuzzuges, pp. 39 - 46 .

Ralph Earl of Chester . إلى رالف إيرل شيشستر (١) .  
 ويليب هذا هو أحد الفرسان الإنجليز والمعلم المخلص للملك هنري الثالث  
 (١٢١٦ - ١٢٧٢ م) . واستقى المعلومات التاريخية التي وزعت في خطابه  
 أثناء إبحاره في البحر المتوسط بالقرب من دمياط وهو في طريقه إلى الأراضي  
 المقدسة عندما شاهد سفينا عديدة تغادر ميناء دمياط وتحدث مع أحد البحارة  
 واستقى منه بعض المعلومات التي تتعلق بزحف الصليبيين من دمياط صوب  
 القاهرة وهزيمتهم وعقد الهدنة وتبادل الرهائن وتسليم دمياط . ولما كانت  
 هذه المعلومات مسجلة بعد الهزيمة مباشرة لذلك تتضح أهميتها التاريخية والتي  
 ترقى إلى حد كبير إلى ما دونه شهود العيان .

وبلى ذلك ما كتبه روجر أف. وندوفر Roger of Wendover . باسم  
 « زينة التاريخ » Flowers of History ويشتمل هذا المؤلف على تاريخ  
 الفترة الممتدة من سنة ٤٤٧ إلى سنة ١٢٤٥ م . وقد تعرض فيه لأحداث الحملة  
 موضوع الدراسة وهو ينقل معظمها من أوليفر وجاك دي ففري ، لذلك تتمتع  
 هذا المصدر بأهمية كبرى خاصة أنه أورد بعض التفاصيل التي لم يرد ذكرها  
 عند المؤرخين السابقين . وقد استفاد الباحث مما كتبه روجر وخاصة المعلومات  
 الخاصة برحيل القوات الصليبية من أوروبا إلى الشرق ومساعدة بعض الصليبيين  
 لإخوانهم ضد المسلمين في أسبانيا كما تعرض أيضا للإمدادات التي وصلت إلى  
 دمياط في سبتمبر ١٢١٨ م وعلى رأسها الكاردينال بلاجيوس . هذا بالإضافة

١ - ج. رالف إلى دمياط في خريف عام ١٢١٨ م مع الإمدادات التي أتى  
 بها بلاجيوس وانظم إلى صفوف الحملة وظل بدمياط حتى ربيع عام ١٢٢١ م أنظر :-

Roger of Wendover, Flowers of History, II, ppi 411-2



إلى الأمراض الجذابة التي إنتشرت بين القنرات الصليبية في شتاء نفس العام .  
ويؤخذ على هذا المصدر أنه انتهى بحوادث الحملة عند سقوط مدينة دمياط  
وتليس ، ولكنه استطاع أن يكملها بنصوص الخطابين الخاصين بطرئس اف  
مونتاجو وكذلك الخطاب الخاص بفيليب أف الهن . والملاحظ أنه يؤرخ  
الأحداث على الطريقة السنتين شأنه في ذلك شأن معاصرة لذلك جاءت أحداث  
الحملة غير مترابطة ومتداخلة مع غيرها من الأحداث .

ومن هذه المجموعة أيضا تاريخ هرقل (١) Eracles ويعتبر هذا المصدر  
أيضا ثقة في تاريخ الحملة الصليبية الخامسة . فقد وزدث به معلومات وتفاصيل  
لم ترد في المصادر السابقة خاصة تفاصيل مهاجمة المسلمين لمتلكات الصليبيين  
في الشام أثناء تواجد الحملة في دمياط ، بالإضافة إلى تفاصيل عودة الملك جان  
دى برين من دمياط إلى عكا ومشكلة الوراثة في أرمينية ، والميزة الخاصة التي  
يتمتع بها هذا المصدر هو ذكره لأسماء كبار الشخصيات التي اشتركت في أحداث  
الحملة . ويلاحظ على تاريخ هرقل تحامله على المندوب البابوي إلى حد ما وعدم  
الدقة في ذكر تاريخ الأحداث خاصة تاريخ سقوط مدينة دمياط في أيدي  
الفرنج ، كما أنه اخطأ عندما ذكر أن المسلمين طوقوا الصليبيين من الشمال ببعض

---

١ - منشور اللغة الفرنسية القديمة في مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية R. H. C.  
وهو من تذييلات وليم الصوري ولم يعرف كاتبه \* في حوالي منتصف القرن الثالث عشر  
الميلادي قام أحد رجال ملك فرنسا بترجمة كتاب وليم الصوري وأضاف إليه ماعرف باسم  
تاريخ هرقل . وقد سمي هذا الاسم لأن بداية الكتاب تبدأ بكلمة الامبراطور هرقل  
أنظر :-

السفن التي أبحرت من رشيد ثم دخلت في فرع دمياط من الشمال والواقع أن المسلمين أحاطوا بالقوات الصليبية عندما أبحرت السفن الإسلامية من بحر المحلة جنوبا واتجهت شمالا وخرجت من مصبة المواجه لشارمساح (١) .

والى جانب ذلك يوجد تاريخ بطارقة بيت المقدس الذي تضمن بعض المعلومات عن رجال الدين اشتركوا في أعمال مجلس اللاتيران الكنس وفي الحملة نفسها . وكذلك تاريخ الأرشيف اللاتيني لقبرص وتاريخ البطارقة اللاتين لأنطاكية ، وإلى جانب ذلك يوجد تاريخ بطارقة بيت المقدس الذي تضمن بعض المعلومات عن رجال الدين اشتركوا في أعمال مجلس اللاتيران الكنس وفي الحملة نفسها . وكلها تضمنت بعض المعلومات الهامة عن نشاط الأساقفة في الاعداد للحملة ، ثم حوليات الاراضي المقدسة التي تعتبر مصنفات مختصراً لتذيلات ولیم الصوري .

يضاف إلى هذه المجموعة أيضا النصوص الخاصة بقرارات مجلس اللاتيران الكنسى والخطاب الذى أرسله البابا انوسنت الثالث ( ١١٩٨ - ١٢١٦ م ) فى سنة ١١٩٨ م إلى شعب البندقية بفرض تحريم الاتجار مع المسلمين ، والخطاب الذى صدر منه أيضا الى البارونات الانجليز فى عام ١٢١٦ م يطالبهم فيه بىذل الولاء والطاعة للملك الانجليزى حنا . وكذلك التقرير الذى أرسله بطريق بيت المقدس إلى البابا انوسنت الثالث عام ١٢١٤ م الذى تناول فيه بعض المعلومات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعسكرية عن مصر وخطاب نيقولا الأول بطريق الروم الكاثوليك بالاسكندرية إلى البابا هونوريوس

الثالث في عام ١٧٢٢ م يطالبه فيه بارسال الامبراطور فريدريك الثاني لغزو مصر عن طريق فرع رشيد ، والوعد الذي قطعه فريدريك على نفسه باذلا فيه الولاء للبابا انوسنت الثالث . وتنتهي هذه المجموعة بما كتبه بول ويجار Paul wiegler باسم « الامبراطور المهرطق » "The Infidel Emperor" ، وقد تناول فيه موقف موقف الامبراطور من الحجة ومواقفه لهنرى كورت مالطه الذي وصل الى دمياط عقب استسلام المماليك على سوء تصرفه .

والجمموعة الثالثة الخاص بالمصادر الأجنبية هي المصادر المتأخرة زمنا عن الحملة ثم كتب الرحالة . أما المصادر المتأخرة فأهمها ما كتبه متى أوف وستمنستر (١) Matthew of Westminster باسم « زبدة التاريخ » The Flowers of History الذى انتهى حراشته عام ١٣٠٧ م . وما كتبه الرحالة فلكس فابري (٢) Felix Fabri باسم « كتاب الترحال » The Book of

(١) ينسب الى جماعة وستمنستر في إنجلترا ، وكان أحد الرهبان البندكتيين . وقد ذاع صيته مع مطابع القرن الرابع عشر الميلادى . وهو يعتمد في تاريخه هذا على ما كتبه دوجراف ونوبورومتى الباريسى الذين عاشا في القرن الثالث عشر الميلادى . ويعتبر بلا منازع من أعظم مؤلفي عصره ، ويستحق بمجداؤه الشهرة التى اكتسبها بين شعبه . من مؤلفي القرن الخامس عشر .

Matthew of Westnester; The Flowers of History, I, pp. I- III.

(٢) عاش في القرن الخامس عشر الميلادى ، وكان أحد أفراد جماعة الدمينكان . وقد زار الارض المقدسة مرتين كانت الأخيرة منها فيها بين عامى ١٤٨٠ ، ١٤٨٢ م . وقد دوّن كتابه في عام ١٨٨٤ م . ووفاء ببوعده كان قد قطع على نفسه أمام أسعد خانة . انظر : ..

Fab. i. F. The Book of Wandering, Vol. I, part I, p. I;

wandering الذي تنتهي حوادثه حوالي عام ١٤٨٣ م. وكلاهما تناول احداث الحملة باختصار. يضاف إلى ذلك ما كتبه بعض الرحالة الذين كتبوا عن بلاد الشام وأوصافها وهم بروكارد (١) Bruchard الذي سجل مشاهداته في عام ١٢٨٠ م، وماسجلة مارينو سانوتو (٢) Marino Sanuto في عام ١٣٢١ م، ومادونه ليودلف فون سوكيم (٣) Ludolph Von Suchem عام ١٣٥٠ م. وتأتي بعد ذلك المجموعة الرابعة الخاصة بالمصادر التي تتحدث عن الحوادث السابقة للحملة أو اللاحقة لها. والسابق منها يتضمنها ما كتبه جاك دي فترى باسم « تاريخ بيت المقدس » ( The History of Jerusalem ) وما كتبه وليم الصوري (٤) باسم « تاريخ الأعمال التي تمت في بلاد ما وراء البحر » — « Transmarinis Gestaarum » « Historia Renum in partibus

---

(١) هو بروكارد الصوري Pruchard of Mount sion ، وهو ألماني الأصل وعاش في القرن الثالث عشر الميلادي . وقد قدم إلى الشرق عام ١٢٢٢ م. وزار مصر وسوريا ودون مشاهداته عام ١٢٨٠ م. أنظر :

Bruchard, A Description of True Crusaders, pp. III-IV.

(٢) ويسمى أيضا مارينو سانوتو Sando و يرجع أصله إلى إحدى العائلات النبيلة في البندقية وقد زار الشرق وسجل مشاهداته منذ أواخر القرن الثالث عشر الميلادي حتى عام ١٣٢١ م. أنظر :

Marino Sanuto, Secrets for True Crusaders, pp. III-IV.

(٣) كان ليودلف تمسك في كنيسة سوكيم التابعة لأسقفية باديبورن بالمانيا . وقد زار للأراضي المقدسة في الفترة من ١٢٢٦ - ١٢٤١ م ، وسجل مشاهداته في عام ١٣٥٠ م. أنظر :

Ludolph von Suchem, Description of The Holy Land, p. III.

(٤) ولد وليم الصوري في بيت المقدس حوالي عام ١١١٠ م. ويبدو أنه نشأ في بيت =

هذا بالإضافة إلى ما كتبه ريتشارد أوف ديفيز (١) Richard of Devizes وجود فرى دى فينسوف (٢) Geoffrey de Vinsauf عن حملة ريتشارد قلب الأسد عام ١١٩١ - ١١٩٢ م (٥٨٧ - ٥٨٨ هـ) وما سجله روبرت كلارى عن سقوط القسطنطينية . وتتمى هذه المجموعة بالخطاب الذى وجهه الكاهن يوحنا فى عام ١١٥٥ م إلى الإمبراطور البيزنطى مانويل (١١٤٣ - ١١٨٠ م) والخطاب الذى وجهه البابا اسكندر الثالث (١٠٥٩ - ١١٨١ م) عام ١١٧٧ م إلى الكاهن يوحنا . أما المصادر التى أرخت للحوادث التالية للحملة ورجع

— القدس نفسها ، وكان يتقن اللغات اللاتينية والفرنسية والعربية فضلا عن اللامع بالعربية والقامسية والبو ثانية ، وقد عمل منذ حياته المبكرة في السلك الكنسى وأصبح أحد رجال الكهنوت التابعين لرئيس أساقفة صور . وقد ارتبط بخدمة الملك عمورى الأول ملك مملكة بيت المقدس (١١٦٢ - ١١٧٣ م) الذى كلفه بكتابة تاريخه ، وعينه عمورى رئيسا لشمامسة كنيسة صور . وقد قام الأستاذ الدكتور عمر كمال توفيق بعمل دراسة تحليلية عن وليم العمورى تعتبر في غاية الأهمية يضيئ المقام هنا عن ذكرها . أنظر : عمر كمال توفيق : المؤرخ وليم العمورى ، مجلة كلية الآداب جامعة الاسكندرية ، المجلد ٢١ ( سنة ١٩٦٧ ) ص ١٨١ - ٢٠٠ .

١ - لا نعرف الكثير عن حياته ، غير أنه كان من معاصري ريتشارد قلب الأسد ملك إنجلترا ( ١١٨١ - ١١٩٩ م ) وكان راهبا في مقاطعة ونشستر .

أنظر جولييه المؤرخ في

Chronicles of The Crusades ( ed. Bonn. S ) London 1848, p. III.

٢ - من عائلة نورمانيه وليسكنه أنجليزى المولد وله مؤلفات عديدة أهمها الكتاب الذى رجع إليه الباحثون ، وكان معاصرا وشاهدا حييا لحملة ريتشارد على الشام . أنظر :

Chronicles of The Crusades, pp. III-V.

اليها الباحث واستفاد منها فأهمها كتاب جواتفيل (١) Joinville عن حملتي  
لويس التاسع على مصر والشام ، هذا بالإضافة الى مادونه متى الباريسي (٢)  
Matthew Paris عن تاريخ إنجلترا في الفترة من ١٢٣٥ الى سنة ١٢٧٣ م .  
وقد أمدت هذه المصادر الباحث بالمعلومات التاريخية القيمة خاصة بالأحداث  
السابقة للحملة والتي تعتبر من مقدماتها وكذلك بالنسبة لبعض نتائج هذا  
البحث ويبدو أثرها جليا في ثنايا الرسالة .

١ - ولد جان دي جواتفيل حوالي عام ١٢٢٤ م . وكان أكبر أولاد والده سيمون  
حاكم جواتفيل وقد خاف والده في حكمها ، ثم أصبح بعد ذلك حاكم شامباتي . وقد  
كان هو أيضا أحد فرسان الملك لويس التاسع أثناء حملته على كل من مصر وسوريا في  
أواسط القرن الثالث عشر الميلادي . وقد عرف بالدهنة والصدق فيما يكتبه من ذلك ومن يد  
من التفاصيل أنظر :

Joinville, *Memoires of Louis IX, King of France, of Chronicles  
of the Crusades* pp. 344-5.

وقد قام الاستاذ الدكتور جوزيف نسيم يوسف بترجمة التعريف بهذا المؤرخ والظروف  
التي دون فيها سيرة سيده لويس التاسع وبعض الجوانب الاخرى . أنظر : جوزيف نسيم  
يوسف : المدونات الصليبية على مصر ص ٤ - ٥ ، المدونات الصليبية على الشام ص ١٦٣ - ١٦٤ .

٢ - من كبار كتاب القرن الثالث عشر الميلادي . ولا تعرف شيئا عن تاريخ ميلاده  
أو سني حياته الاولى . وقد اضطر في سلك الرهبنة في ٢٢ يناير ١٢١٧ م . واشتهر  
بحكمته وعدله ، وكان واسع الاطلاع غزير الثقافة أمينًا منصفًا فيما يكتب . ويبدأ  
تاريخه من عام ١٢٣٥ وينتهي عام ١٢٨٦ م وهي السنة التي مات فيها المؤلف واكمل  
هذا التاريخ حتى سنة ١٢٧٣ م راهب بدير القديس البني بانطرا يدعى ولیم ديشانجه  
عن ذلك ولزهد من التفاصيل أنظر :

Matthew of Westminster, *op. cit.* II, p. 316-7, Matthew  
Paris, *English History*, V-VII.

أنظر أيضا : جوزيف نسيم يوسف : المدونات الصليبية على الشام ص ١٩ - ٢٢ .

لهذا فنيا يتعلق بالمصادر الأجنبية المعاصرة والمتأخرة ، أما المصادر العربية فأهمها على الإطلاق هو « تاريخ بطارقة الاسكندرية » (١) . وقد ورد في قصة الكنيسة القبطية أن كاتبه هو أبو شاكر بن الراهب أبو الكرم بطرس بن المهذب شماس كنيسة السيدة العذراء الشهباء بالمعلقة (٢) . وهذا يعني أن كاتبه كان مقيما بمصر أثناء تواجد الحملة في دمياط . والواقع أن تاريخ البطارقة يعتبر الحجة الأولى بلا منازع في المصادر العربية التي أرخت للحملة . والمتصفح لمصفحاته يلاحظ أن كاتبه كان ملتصقا بالحوادث التصفا وثيقا . فانه علاوة على ذكره من وقائع الحملة ، أود وصفها بدقة للقلمة القائمة التي شيدها الصليبيون للاستيلاء على برج السلسلة وكذلك وزن سلسلة البرج التي تضفل بالمدينة ، والغارة التي قام بها الصليبيون أثناء إقامتهم في جزيرة دمياط يوم الجمعة ( ٢٢ يونية ١٢١٩ م / ٢٦ ربيع أول ٦١٥ هـ ) وغارة يوم الأحد ( ١ يوليو ١٢١٩ م / ٥ ربيع ثاني ٦١٥ هـ ) . كما أنه أشار إلى العواصف التي اجتاحت المسكرين الاسلامي والصليبي يوم ( ٢٩ نوفمبر ١٢١٨ م / ٩ رمضان ٦١٥ هـ ) وأمرها على المسكرين ، وحادثة أحد السعف ( ٣١ مارس ١٢١٩ م / ١٣ محرم ٦١٥ هـ ) أثناء حصار الصليبيين لدمياط ، وكذلك

١ - يبدأ هذا التاريخ بنهدالقدس مرتس وينتهي بأحداث عام ١٢٦١ م ، وتوجد نسخة من الكتاب بمكتبة الفاتيكان باللغة العربية مع ترجمتها اللاتينية . انظر : ايريس محيى المصري : قصة الكنيسة القبطية ج ٣ ص ٤٤٦ . وقد قام باوشيه Blochet بنشر الجزء الخاص بالحملة باللغة الفرنسية الحديث وهو النص الذي رجح اليه الباحث . انظر : Revue de L'Orient Latin, Vol XI, pp. 246-260,

نشاط صفى الدين بن شكر في إعداد المال والرجال لمواجهة القوات الصليبية. هذه وتلك من المعلومات التي لم ترد في بعض المصادر الأجنبية أو العربية الأخرى مما يضيف على الكتاب أهمية خاصة. ونذكر منها على سبيل المثال أنواع الأطعمة التي قدمت للرهائن الفرنج وكذلك أسماء بعض الشخصيات الإسلامية التي قدمت كرهائن للصليبيين. هذا فضلا عن الحديث الذي دار بين الملك الصليبي والمندوب البابوي للحملة الذي أنب فيه الملك المندوب البابوي باعتباره السبب في الهزيمة التي لحقت بالحملة. ويؤخذ عليه بعض الأخطاء التي وقع فيها منها ما ذكره أن الملكة زوجة الملك جان دي برين كانت ضمن الرهائن الصليبية بينما كانت هذه الملكة قد ماتت منذ أكثر من عام. ورغم ذلك فإن تاريخ البطارقة يعتبر أكثر المصادر العربية أسهابا في سرد أحداث الحملة ووقائعها وأكثرها دقة في ذكر تواريخ هذه الوقائع والأحداث.

والى جانب تاريخ البطارقة يوجد خمسة من المؤرخين المعاصرين هم ابن الجوزي وأبو شامة وابن الأثير وابن واصل وابن خلكان. ويلاحظ على هذه المصادر جميعا إنها تناولت الحوادث الرئيسية للحملة فقط مع بعض التفاصيل البسيطة التي لاتغطي أحداث الحملة، بينما مرت مر الكرام على كثير من وقائع الحملة التي لو كانت قد امدتنا بها لزودتنا بمادة قيمة لا يمكن تجاهلها.

فابن الجوزي (١) (ت ٦٥٤هـ / ١٢٥٩م) صاحب كتاب «مرآة الزمان»

١ هو شمس الدين أبو المظفر يوسف بن تروانلى \* ولد عام ٥٨٢هـ / ١١٨٦م في بغداد وكان أبوه مبدا تركيا. ودرس في مسقط رأسه ثم شرع في الرحلة منذ اوائل القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي) وأصبح في اخر الأمر مدرسا وكتابا.



تسكن صديقا للملك المعظم صاحب دمشق ، وقد حضر إلى دمياط وشاهد جانباً  
من أحداث الحملة ، كما كان باعداد بعض الاعدادات في الشام وأرمالها  
إلى مصر . وخير ما ورد به تفاصيل الحوادث التي وقعت بالشام وأحوال  
البيش الأيوبي إبان الحملة على مصر ، بالإضافة إلى تفاصيل مؤامرة ابن  
المشغوب التي لم ترد في غيره من المصادر .

ويلازم ابن الجوزي أبو شامة (١) ( ت ٥٦٥ / ١٢٦٧ م ) ولم يأت  
أبو شامة في كتابه « الذيل على الروضتين » بمجديداً كثيراً ذكره ابن الجوزي  
أذ يلاحظ انه نقل عنه . ولكنه مع ذلك امدنا بمعلومات طيبة عن غاره الصليبيين  
على البرلس ( يوليو ١٢١٩ م / جمادى الأولى ٦١٧ هـ ) ، الا انه مـمـور عدد  
القتلى الصليبيين في هذه الموقعة بصورة مبالغ فيها .

— بدمشق ، أنظر : أبو الحسن : المنيل الناق ( مخطوط ) ج ٥ وزنه ٥٨١ - ٥٩١ .  
أنظر أيضاً : جوزيف نسيم يوسف : المدون الصليبي على الشام ص ٣٤ حاشية ٢١ ،  
حاجي خليفة : كشف الظنون ج ٢ ص ١٦٤٧ - ١٦٤٨ .

١ - هو عبد الرحمن بن اسماعيل بن ابراهيم بن عثمان بن ابي بكر بن ابراهيم بن محمد  
المقدسي ، ولد بدمشق سنة ٥٥٩ / ١٢٠٣ م . ويعرف بأبي شامة لوجود شامة على  
مخافة الأيسر . وله عدة مؤلفات أهمها الروضتين في أخبار السولتين و « الذيل » على  
الروضتين « الذي نشره هزت المطاوعة تحت اسم « تراجم رجال القرنين السادس والسابع »  
وهي نشره خير عفته . عن ذلك ولزيد من التذييل أنظر : الكتبي : فوات الوفيات  
ج ١ ص ٢٥٧ - ٢٥٩ ، جوزيف نسيم يوسف : المراجع السابق ص ٣٤ حاشية (٢) ،  
يوسف سرركيس : معجم المطبوعات العربية ج ١ ص ٣١٧ .

أما ابن الأثير (١) (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٤م) فقد تعرض لحواشي الحملة في كتابه « الكامل في التاريخ » ، وقد تناول خطوطها العريضة شأنها في ذلك شأن المصدرين السابقين . وخير ما ورد به الوصف الذي صور به الفزع الذي انتاب العالم الإسلامي من جراء تواجد الصليبيين في دمياط والتدار في الشرق الإسلامي وكذلك موقف العربان في مصر من الحملة ومن القوات الإسلامية ، والفرح الذي عم العالم الإسلامي بعد هزيمة القوات الصليبية .

وإلى جانب ابن الأثير يقف إبن واصل (٢) (ت ٦٩٧هـ / ١٢٩٨م) فقد ورد في مؤلفه « تاريخ الواصلين » المنشور جزء منه تحت اسم « مفرج الكروب في أخبار بني أيوب » وتأتى الحملة ، وقد نقلها عن إبن الأثير إذ كان صغير السن أثناء تواجد الحملة في مصر . ولكنه زاد عليها بعض التفاصيل منها موقف الأمير شجاع الدين من الملك الكامل والصليبيين عند إستلامه مدينة

١ - هو أبو الحسن علي بن أبي الكرم الملقب بـم الدين والمعروف بابن الأثير ولد عام ٥٥٥هـ / ١١٦١م في جزيرة ابن عمر ونشأ بها وصار إلى الموصل وأم مؤلفاته « الكامل في التاريخ » . أنظر : ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ١ ص ٤٦٤ - ٤٩٥ .

٢ - هو جمال الدين أبو عبد الله بن سالم بن نصر الله بن سالم بن واصل قاضي حماه . ولد عام ٦٠٤هـ / ١٢٠٧م . وله مؤلفات كثيرة لعل أهمها « تاريخ الواصلين » وكان عمره إحدى عشر سنة عندما قدمت الحملة إلى دمياط . أنظر : السيوطي : بنية الوطاء ص ٤٤ ، جمال الدين الشيال : مفرج الكروب ج ١ ص ٤ وما بعدها . وقد نشر تاريخه هذا حتى عام ٦١٥هـ الأستاذ الدكتور جمال الدين الشيال ويقع في ثلاثة أجزاء ، أما الجزء الرابع الذي ينتهى بحدوث عام ٦٢٨هـ / ١٢٣١م فقد حققه الدكتور حسين محمد ربيع تحت إشراف الأستاذ الدكتور سعيد عبد الفتاح طشور وقد نشره دار الكتب عام ١٩٧٢م .

وميناظ ، عندما رفض الانصياع لأوامر الكامل وتلبية طلب الصليبيين وتمسكه بموقفه ورفضه تسليم الصواري القوات الصليبية عند جلالتها .

ويختتم هذه المجموعة من المؤرخين العرب المعاصرين ابن خلكان (١) (ت ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م) . وتخصر قيمة روايته عن الحملة في مؤلفه « وفيات الأعيان » فقد جاء في ثناية ترجمته لبعض رجال عصره البارزين ، وعلى رأسهم العادل والكامل والافضل والاشرف والعزير وهم الملوك الايويسون الذين حركوا جوادث الحملة والاحداث السابقة واللاحقة لها وقد جاء في ثنايا هذه التراجم معلومات قيمة أفدنا منها كثيراً .

ويأتى بعد هؤلاء طائفة من الشعراء والاباء على رأسهم البهاء زهير (ت ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م) . وابن مطروح (ت ٦٤٩ هـ / ١٢٥١ م) وابن التنيه (٦١٩ هـ / ١٢٢٢ م) ، وقد صوروا لنا اجهاج المسلمين بالنصر على الصليبيين والفرح الذي عم العالم الاسلامي اجهاجاً بهذا النصر .

وبلى تلك المصادر التي اکتفى الباحث بذكرها في هذا الموضع ، بعض المصادر الأخرى عاش أصحابها في القرن الهجرى نذكر منها ، ذيل مرآة الزمان ( مخطوط ) لليونيني (ت ٧٢٦ هـ / ١٣٢٦ م) ، و « درر التيجان » و « كنز الدرر » ( مخطوطان ) لابن أبيك ( ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م ) ، و « نهاية الارب » ( مخطوط ) للنويرى (ت ٧٣٢ هـ / ١٢٣٢ م) ، و « تاريخ أبي القدا » و « تقويم البلدان » لأبي القسدا (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م) ، و

« ثمّة المختصر »، لاين الوردى (ت ٥٧٤٩ / ١٣٤٩ م)، و « ذول الاسلام »  
 للحافظ الذهبي (ت ٥٧٤٨ / ١٣٦٨ م)، و « فوات الوفيات » للكتشي  
 (ت ٥٧٦٤ / ١٣٦٣ م)، و « البداية والنهاية » لاين كثير (ت ٥٧٧ / ١٣٧٧ م).  
 ومن أم المؤلفات التي تعرضت لحوادث الحملة في القرن التاسع الهجري  
 « تاريخ الدول والملوك » (١) لاين القرات (ت ٥٨٠٧ / ١٤٠٥ م)، و كتاب  
 « العبر » لاين خلدون (ت ٥٨٠٨ / ١٤٠٤ م)، و « الخطط » للمقريزي  
 (ت ٥٨٤٥ / ١٤٤٢ م)، و كتاب « النجوم الزاهرة » و « المنهل الصافي »  
 (مخطوط) لاين المحاسن بن تغري بردي (ت ٥٨٧٤ / ١٤٦٩ م)، و  
 « فتوح النصر » (مخطوط) لاين بهادر (ت ٥٨٧٤ / ١٤٦٩ م)، و  
 الخامس عشر الميلادي).

وبالإضافة الى هذه المصادر توجد بعض المصادر الأخرى المتأخرة التي  
 خدمت جانباً من هذا البحث أو زاوية من زواياه. كما اعتمدنا في هذا البحث  
 على بعض المصادر التي سجلت أخبار الحوادث السابقة للحملة باعتبارها المدخل  
 الطبيعي لها، وقد اعتمد عليها الباحث في المقدمة أو بعض تفسيرات أخرى.

١ - رجع الباحث الى الجزء المنشور منه ابتداء من حوادث عام ٥٦٤ هـ حتى عام  
 ٥٦١٥ هـ. وقد نشرة الدكتور حسن محمد الشجاع وساعدت جامعة البصرة على طبعه.  
 وقد صدر تحت اسم (تاريخ ابن القرات)، والمجلد الرابع - ١ ويحوى الفترة من  
 ٥٦٢ هـ الى ٥٨٦ هـ، وقد طبع عام ١٩٦٧ م، والجزء الثاني ويحوى الفترة من  
 ٥٨٧ هـ الى ٥٩٦ هـ وقد طبع عام ١٩٦٦ م، والمجلد الخامس - ١ ويبدأ من حوادث  
 عام ٦٠٠ هـ الى ٦١٥ هـ، وقد طبع عام ١٩٧٠ م. وعن ابن القرات انظر:  
 محمد المحاسن بن المنهل الصافي (مخطوط) ج ٥ ورقه ٣٠ - ٣١.

ومن هذه المصادر « الديارات للشاشقي (ت ٣٨٨/٩٩٨ م) »، و « ذيل تاريخ دمشق » لابن القلانسي (ت ٥٥٥/١١٦٠ م) ، و « أخبار مصر » لابن ميسر (ت ٦٧٧/١٢٧٨ م) ، و « تاريخ الفارقي » لابن الفارقي (ت ٦٨٧/١٢٨٨ م) ، و « الفتح القديمي » للعماد الكاتب (ت ٤٨٩/١١٩٣ م) ، و « قوانين الدواوين » لابن ممان (ت ٦٠٦/١٢٠٩ م) ، و « معجم البلدان » لياقوت الحموي (ت ٦٢٦/١٢٢٨ م) ، و « النوادر السلطانية » لابن شداد (ت ٦٣٢/١٢٣٨ م) ، والروضتين «لأبي شامة» . هذا بالإضافة الى ما كتبه الجغرافيون والرحالة ، ونذكر منهم بنيامين التيطلي (ت ٥٦٩/١١٧٣ م) وابن جبير (ت ٦١٢/١٢١٧ م) وابن بطوطة (ت ٧٧٩، ٣٧٧ م) والقزويني (ت ٦٨٢/١٢٨٣ م) وابن فضل الله العمري (ت ٧٤٨/١٣٤٨ م) وكل هذه المؤلفات لها قيمتها في دراسة التواحي التاريخية والجغرافية والحربية التي سادت العصر .

أما المراجع الثانوية الأجنبية من كتب المحدثين فأهمها ما كتبه ستيفن رانسيمان <sup>(١)</sup> S. Runciman ، ورنيه جروسيه R. Grousse ، ومجموعة بنسلفانيا التي تقوم بنشرها ستون Setton ، وكذلك مؤلفات ميشو Michand ، وريتهولد رهرشت R. Rohricht . هذا بالإضافة الى ما كتبه ستيفن ، Stsvehaen ، وآرثر وكينجزفورد Archer & Kinhsford ، وكلود كاهن

---

١ - قل كتاب A Story of The Crusades الى اللغة العربية الدكتور العبد  
الباز المربني تحت اسم « تاريخ الحروب الصليبية » وهو يقع في ثلاث أجزاء ، طبع  
ببيروت ١٩٦٧ - ١٩٦٩ م .

C. Cahen ، والفرد دوجان A. Duggan ، وهارولد لامب H. Lamb ،  
و كامبل Campbell ، وباركر (١) Barker ، وممبورج Maimbourg ، ولدلو  
Ludlow ، وجييون Gibbon ، وكالثراب Calthrop ، ولويس برييه  
L. Biehler ، ونختتم هذه المجموعة بالكتب الذى وضعه جوزيف دونان  
J. Donovan « بلاجيوس والحملة الصليبية الخامسة . Pelagius  
and The Fifth Crusade » .

ويقع ما كتبه دونان فى كتيب من القطع الصغير وقد اکتفى بالرجوع الى  
ما كتبه أوليفرأوف يادنبورن من بين مصادر هذا البحث ووثائقه ومراسلاته .  
ويؤخذ على هذا الكتيب أنه لا يعرض تاريخ الحملة عرضا تفصيليا دقيقا ولا  
يتم بمشاكل البحث وقضاياها . فضلا عن أنه تناول الحملة من وجهة نظر  
غربية بحتة ، لذلك فإن استعراضه لتاريخ الحملة كان مبتورا وانطبع بطابع  
انحياز الحول . ثم انه بعد هذا كله لا يزيد كله بل يقل عما جاء  
فى ثنايا المراجع الأجنبية الأخرى للورخين المحدثين .

ونختتم الحديث عن المصادر والمراجع بالمراجع العربية التى أصبحت تسد  
فجوة كبيرة فى تاريخ الحركة الصليبية . وخير ما جاء فيها أنها تعبر عن  
وجهه النظر المحايد البعيد عن الميول والأهواء . ويتصدر هذه المؤلفات بالنسبة  
لموضوع البحث مؤلف الأستاذ الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور « الحركة  
الصليبية - صفحة مشرقة فى تاريخ الجهاد العربى » . أما بقية المراجع الأخرى  
الآخرى فى مؤلفات الأستاذ الدكتور عمر كمال توفيق « مملكة بيت المقدس  
الصليبية » و « مقدمات العدوان الصليبي » ومؤلفات الأستاذ الدكتور جوزيف نسيب

١ - نقل هذا الكتاب الى اللغة العربية الدكتور السيد الباز المربى تحت اسم «  
الحروب الصليبية » - القاهرة ١٩٦٠ م .

يوسف « العرب والروم واللاتين » و « والوحدة وحركات اليقظة » و « العدوان الصليبي على مصر » و « العدوان الصليبي على الشام » . يضاف الى ذلك ما كتبه الاستاذ الدكتور سعيد ويد الفتاح عاشور باسم « قبرس والحروب الصليبية » ، وكتاب « الحرب الصليبية الأولى » وكتاب « الشرق العربي بين شقى الرعى : حملة لويس على مصر والشام » و « نور الدين والصليبيون » للأستاذ الدكتور حسن حبشى ، و « حملة لويس التاسع على مصر » للأستاذ الدكتور محمد مضطفي زياده ، وكتاب « الحروب الصليبية - احدى حلقات الصراع بين الشرق والغرب » للدكتور أحمد شلي ، وكتابات « معركة المنصوره وأثرها في الحروب الصليبية » للدكتور عبد الرحمن زكى ، وكتاب « الشرق الاوسط والحروب الصليبية » للأستاذ الدكتور السيد الباز العرنى ، وكتاب « الحروب الصليبية في المشرق والمغرب » لمؤلفه محمد العروسي المطوى ، و « الجهاد المقدس ضد الصليبيين حتى سقوط الرها » للدكتور محمد محمد مرسى الشيخ .

وعلى الرغم من أن بعض هذه المراجع لم يتعرض للحملة الافى بضعة أسطر او فى بضع صفحات ، وعلى الرغم من أن بعضها لم يشر اليها اطلاقا ، الا أن لها قيمتها العملية فى تاريخ الحركة الصليبية ، فهى تسد فجوات وثغرات عديده فى تاريخ تلك الحركة الى تعرض لها العالم الاسلامى ، وفيها الكثير من المعلومات القيمة .





## الفصل الأول

الاطماع الصليبية في مصر في القرن الثاني عشر  
الميلادي / السادس الهجري

---



كان الشرق الادنى الاسلامي يخضع في النصف الثاني من القرن الحادى عشر للملايى لثلاث قوى رئيسية ، اولها الخلافة العباسية فى بغداد ، وثانيهما الدولة العالمية فى مصر ، وثالثهما مسيحية رمزها الامبراطورية البيزنطية . وكانت الخلافة العباسية السنية فى بغداد قد حل بها الضعف والانهيار وسيطر عليها البويهيون الشيعة تماما ، ولكن الحال مالبث أن تبدل بها نتيجة قدوم الانراك السلاجقة الذين ساعدوا الخليفة العباسى القائم بأمر الله ( ت ١٠٧٢ هـ / ١٠٧٥ م ) على التخلص من البويهيين ، فأضحى السلاجقة بذلك حماة الخلافة العباسية ووقد استطاع السلاجقة بعد ذلك التوغل فى آسيا الصغرى وتمكن سليمان بن قطش ( ٤٧٤ - ٤٧٩ هـ / ١٠٨١ - ١٠٨٦ م ) من إقامة مملكة شملت بعض أراضى آسيا الصغرى وقيليقية على حساب الدولة البيزنطية (١) ، على حين غزت دولة السلطان السلجوقى الأعظم ملكشاه تمتد من أفليم مازراء النهر إلى الانانجول والشام كله ، بما فى دمشق وحلب وأنطاكية . (٢)

غير أن وفاة ملكشاه سنة ( ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م ) ، أعقبتها تفكك دولته ، إذ أعلن أخوه تتش أمير الشام خروجه على بركاروق بن ملكشاه ، ولم يعترف بسلطته ، وترتب على ذلك وقوع الحرب بينهما وانتصار بركاروق

١ - عمر كمال توفيق : تاريخ الامبراطورية البيزنطية ص ٢٩ - ٣٠

٢ - الاصفهاني ، عماد الدين محمد : تاريخ آل سلجوقي ص ١٠ - ١٢ ، ٥٥

على عمه آنش سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م ، بالقرب من الرى حيث لقي تشش مصره (١) ، ثم مالبت أنث تفككت ملك تشش بالشام بسبب ما وقع من نزاع بين ولديه رضوان ودقاق ، إذ أريد كل منهما أن يستأثر بملك أبيه بمفرده . فقد كان رضوان يحكم حلب ، على حين سيطر دقاق على دمشق وديار بكر والجزيرة ، وانحاز إلى رضوان قبيلة كلاب العربية وسكان بن أرتق التركمان صاحب سروج ، على حين إنضم الى دقاق ياغي سيان صاحب أنطاكية والغازي الأرتقي ، ثم تحول ياغي سيان إلى جانب رضوان ، واشتعلت الفتنة وجرت الاستعدادات العسكرية لمهاجمة دمشق . وعلى أية حال لم تنته الفتنة بين المسلمين حتى جاءت الانباء بقدوم الصليبيين ، وبدأ كل فريق يستعد للحماية بممتلكاته من الخطر الجديد ، بدلا من التمسك بالاعتدال الدخيل مما سهل على الصليبيين غزو بلاد الشام (٢) .

واقوة الاسلامية الأخرى هي الخلافة الفاطمية في مصر . ولقد كان لها أكبر الأثر فيما وقع من حوادث بالشرق الأدنى الإسلامي قيسل الحروب الصليبية ، بسبب النزاع على زعامة العالم الإسلامي من الناحية الدينية . ولقد نجح الفاطميون في الاستيلاء على بلاد الشام لتكون مركز انطلاق لدعوتهم الشيعية ونجحوا في مد نفوذهم على الشام كله بين ٤٢٩ هـ / ١٠٣٨ م وستة

١ - ابن القلانسي: المصدر السابق ص ١٤٠ - ١٤٢ .

٢ - سيد عبد الفتاح طهوب : المرجع السابق ج ١ ص ١١٢ .

١٠٥٠ هـ / ١٠٥٨ م ، عدا أنطاكية التي كانت تحت سيطرة الامبراطورية البيزنطية (١) ولكن المد الفاطمي لم يستمر طويلا وبدأ ينتحصر رويدا رويدا بسبب سوء الأحوال الاقتصادية والحربية والسياسية في مصر وحاول الفاطميون إستعادة مركزهم في الشام مرة أخرى عن طريق الحملات العسكرية ، إلا أنهم لم يتمكنوا إلا من إستعادة المدن الساحلية حتى مدينة جيسل ، وهي المدن التي ظلت بأيديهم حتى قدوم الصليبيين .

أما القوة المسيحية ومركزها الامبراطورية البيزنطية فكانت قد تعرضت قبل الحروب الصليبية لتغيرات بالغة الأهمية أثرت في تطور مجرى الحوادث في الشرق الأدنى الإسلامي . ذلك أن إنتصار السلطان ألب أرسلان السلجوقي (٤٥٥ - ٤٦٥ هـ / ١٠٦٣ - ١٠٧٢ م) على الامبراطور البيزنطي رومانوس الرابع ديوجينيس Romanus IV Diogenes (١٠٦٨ - ١٠٧١ م) في موقعه مانزكرت (٢) سنة ٩٣ هـ / ١٠٧١ م ، كان كارثة عظيمة على الامبراطورية البيزنطية ، إذ غدت خيرة رجالها في هذه الموقعة ونتج عن هزبه الهزيمة أن إستولى السلالة بقيادة سليمان بن قلبش على معظم أراضي آسيا الصغرى

١ - تمكن الامبراطور تقفور دوكاس من الاستيلاء على أنطاكية عام ١١٦٧ م ، وضعت إلى الخنك البيزنطي ، لتبقى خاضعة له حتى ١٠٨٤ / ٩٧٧ هـ ، حين استولى عليها سلاطون بن قنقش السلجوقي ، رابع حكام توفيق : المرجع السابق ص ١١٣ - ١١٤ .  
٢ - عن تفاصيل هذه الموقعة أنظر : صدر الدين أبي الحسن : أخبار الدولة السلجوقية ص ٤٦ وما بعدها ، ابن القلانسي : المصدر السابق ص ٩١ ، أبي العزى : تاريخ مختصر الدول ص ١٣٥ =

وأخذ الخطر السلجوقي يحدق بالعاصمة البيزنطية . والمهم أنه لم يبق  
للإمبراطورية البيزنطية عندما تولى عرشها الكسئوس كومنين  
Alexius Comnen ( ١٠٨١ - ١١١٨ م ) من الأراضي في آسيا الصغرى  
سوى سواحل البحر الأسود وبعض المدن الداخلية المتناثرة التي إنقطعت  
صلتها إلى حد ما بالحكومة المركزية في القسطنطينية . ويلاحظ أنه في  
الوقت نفسه لم تكن القوة السلجوقية في آسيا الصغرى قوة موحدة بل  
خضعت بعض المدن لأمراء إعترف بعضهم بسلاطنة سلاجقة الروم سليمان بن  
قنكش ، على حين أعلنت أغلبية الأمراء الولاء للسلطان السلجوقي ملكشاه  
في بغداد .

بقى إلى جانب السلاجقة والأمبراطورية البيزنطية في آسيا الصغرى  
الامارات العديدة التي أسسها الأرمن ، أهمها إمارة روبان Roupen في قيليقية  
الوسطى ، وإمارة أوشين Oshin في قيليقية الغربية ، وإمارة فيلاريتوس  
Philaretus التي امتدت من جبال طوروس إلى ما وراء نهر الفرات ( ١ ) .  
وللأرمن في تاريخ الشرق الأدنى الإسلامي أهمية كبرى ، إذا إنتشروا في

Feillet, Histoire d'un Siècle de Byzance, 11, p. 168 ff, William of Tyre; A History of Deeds Done Beyond the Sea, 1, p. 78.

وحول نتائج هذه المعركة راجع ، عمر كال توفيق ، مملكة بيت المقدس العباسية ص ٢٣  
حاشية ( ١ ) .

الشام كما انتقل عدد كبير منهم الى مصر ودخلوا في صفوف جيش الخلافة الفاطمية، وكان لهم أثر كبير في أحوال الدولة الفاطمية، وفي وسط هذا الصراع بين المسلمين بعضهم البعض وبين السلاجقة والإمبراطورية البيزنطية، قدمت جحافل الصليبيين من أوروبا إلى الشام لتجد أمامها ممتلكات فتحتها العداوة، وجكاما يصارعون بعضهم البعض عما مكنهم من إقامة أربع إمارات صليبية في الشام هي بلخا وأنطاكية وطرابلس وبيت المقدس<sup>(١)</sup>.

، الواقع أن مصر لم تقف مكتوفة الأيدي أمام الغزو الصليبي، بل قامت بدور ملحوظ في مقاومته، فلقد زحفت الجيوش الفاطمية على للشام وانتزعت مدينة بيت المقدس من أيدي حاميتها السلجوقية في رمضان ٤٩٢ هـ/ أغسطس ١٠٩٨ م، ولم تلبث أن إستولت على فلسطين كلها<sup>(٢)</sup> إلا أن القوات الصليبية تمكنت من هزيمتها حتى إستولت في آخر الأمر على بيت المقدس كما سبق أن أوضحنا.

ونجد الإشارة هنا أنه إزاء مقاومة الجيوش الفاطمية المصرية للقوات الصليبية قبل استيلائها على بيت المقدس، أن الصليبيين فكروا في غزو مصر قبل الزحف على بيت المقدس، والدليل على ذلك أنهم أثناء تواجدهم في الرملة في أوائل يونيو من عام ١٠٩٩ م ( رجب ٤٩٢ هـ ) عقدوا مجلسا

١ - د. عمر كمال نويق : مملكة بيت المقدس الصليبية، ص ٥٠ وما بعدها،

٢ - د. محمد مصطفى زيادة : حملة لويس التاسع إلى مصر، ص ٣

للحرب انتهوا فيه إلى أن مفاتيح مدينة القدس موجودة بالقاهرة وأن الصليبيين إذا أرادوا أن ينعموا بحياة آمنة مستقرة في الاراضى المقدسة فعليهم أولا الاستيلاء على دلتا النيل . (١) وهذا يعطى لنا صورة واضحة عن مدى عمق الاستراتيجية العسكرية التوسعية تجاه المنطقة . ومع ذلك لم يوضع تفكير الصليبيين في غزو مصر والسيطرة عليها موضع التنفيذ في حينه ، وربما يكون ذلك بسبب عدم توفر الامكانيات الصليبية للقيام بهذا العمل وقتذاك ، إلا أن هدف غزو مصر ظل باقيا أمام الحكام الصليبيين بعد قيام الإمارات الصليبية وحاول بعضهم تنفيذه المرة تلو الأخرى كلها لاحت لهم فرصة مواتية لذلك .  
والمهم أنه بعد تأسيس الإمارات الصليبية بالشام تم إختيار جود فرى أوف بوايون Godfrey of Bouillon (١٠٩٩-١١٠٠ م) أول حاكم لمملكة بيت المقدس (٢) ، وخلال حكمه قامت مصر الفاطمية بإرسال جيشا كبيرا بغرض إستعادة مدينة بيت المقدس والقضاء على الصليبيين (٣) ، وكان في هذا

١ - سعيد عبد الفتاح حاشور ، المرجع السابق ، ج ١ ص ٢٤٠

٢ - لم يمين جودفرى ماسكا على بيت المقدس ولم يابس تاجا ، بل أعطي لقب حامى الفريخ *Advocatus Sancti Sepulchi* وأثناء حكمه كان يخاطب بالدوق نسبة إلى مركزه في الغرب كدوق أتابم اللورين السفلى . أنظر ، عمر كمال توفيق ، المرجع السابق ص ٦٢ . ولزيد من التفاصيل أنظر .

Fulcher of Chartres Chronicle, pp. 71 - 2.

٣ - ابن القلانسي : المصدر السابق ، ص ١٢٧ .



خطر كبير عليهم لدرجة أن القيادة الصليبية في الشام إستدعت كافة قواتها لمواجهة هذا التهديد ، ولم يتخلف عن الاشتراك في عهد هذا الخطر المصري سوى العجزة والشيوخ الذين بقوا تحت رعاية بطرس الناسك *Peter the Hermit* ليقوموا بالابتهالات للرب لنصرة الصليبيين (١) . وبذلك تأكد لجودفري فاعلية القوة المصرية في مقارنتها للوجود الصليبي ، لذلك فكر جودفري في الاستيلاء على مصر وعلن استعداداه للتنازل عن مسكته في الدولة الصليبية في بيت المقدس بعد تنفيذ فكرته (٢) ، ولكن مدة حكمه القصير لم تمكنه من تنفيذ ذلك . ومن ذلك يتبين لنا الجهاد المصري ضد الغزو الصليبي منذ بدايته والاطماع الصليبية في الاستيلاء على مصر لتأمين الامارات الصليبية في الشام التي تم إنشاؤها منذ وقت قصير .

وبعد موت جودفري ورث بلدوين أوف بلون *Baldwin of Bologne* أميرالها أخاه وأعلن نفسه ملكا على مملكة بيت المقدس (١١٠٠-١١١٨ م) (٣) وأدرك بلدوين أيضا أن الدولة العاطمية في مصر هي منبع الخطر على المملكة الصليبية ، لذا نجده يقوم ببعض الهجمات على المراكز العاطمية

١ - أعمال القريظة وحجاج بيت المقدس ، ترجمة حسن حبشي ، ص ١٢١ - ١٢٢ .

٢ - محمد مصطفى زيادة ، المرجع السابق ، ص ٤ .

٣ - تولى بلدوين حكم مملكة بيت المقدس في عام ١١٠٤ م أنظر ، عمر كمال توفيق المرجع السابق ص ٧٧ . ولزيد من التفاصيل أنظر ،

المتبقية في الشام ، ونجحت هذه الهجمات إلى حد ما بسبب سوء خطط القائد الفاطميين في الشام وعدم تنسيق الأعمال العسكرية في البر والبحر . وبعد أن نجح البلديون في تأمين ممتلكاتهم في الشام ، رغب في تأمين حدود المملكة الصليبية في المنطقة الجنوبية في وادي عربة ، وقد تمكن من السيطرة على المنطقة التي تمتد من جنوب البحر الميت إلى ميناء إيلات على خليج العقبة وأكّد سيطرته على هذا المكان ببناء قلعة حصينة هي قلعة الشوبك <sup>(١)</sup> Meunr Royal أو Montreal . وقد قام بلديون بهذا العمل بغية عزل مصر عن بقية العالم الإسلامي <sup>(٢)</sup> ، فيسهل عليه مهاجمتها وغزوها في الوقت المناسب .

ولم يكتف بلديون بذلك بل رغب في اكتشاف مزيد من الأراضي المجاورة لمملكتهم ومصر وهي منطقة صحراء سيناء فاتجه في عام ١١١٦ م (٥٠٩ - ٥١٠ هـ) ومعه بعض الخيلاء والمرشدين وخاشية تكفي لهذا الغرض وعبر الصحراء حتى وصل إلى ميناء إيلات. وعندما وصل إليها وجدها خالية من السكان الذين هربوا في القوارب إلى البحر <sup>(٣)</sup> . ومن ميناء إيلات اتجه إلى دير سانت كاترين <sup>(٤)</sup> ، وأرسل فصيلة من رجاله عدتها أربعون

١ - James of Vitry : The History of Jerusalem, pp. 6 - 7

٢ - Runciman, op. cit, 11, p. 97,

٣ - William of Tyre, op. cit 1, p. ١٢٠.

٤ - يقع هذا الدير أعلى جبل الطور في صحراء سيناء ويسمى باسم القديسة كاترين وهي البتول العظيمة التي حكمها الرومان بالموت عام ٣٠٧ م ويقال أن الملائكة تقفوا جسدها إلى هذا المكان وبني هذا الدير للروم الارثوذكس عام ٥٤٥ م. أنظر الشاذلي ، الديارات ص ٢٦٨ - ٢٦٩ ، القريري ، الخطط ج ٤ ص ٤٢١ - ٤٢٣ .

فأرسلنا على ما قيل لمفاوضة رهبان الدير لامتداد بالملومات التي تمكنه من الزحف على أطراف الدلتا ولكن الرهبان رفضوا ذلك. وأثناء عودة الفرسان إعترضهم بعض العربان وأبادوهم عن آخرهم ولذلك يعرف هذا المكان باسم الأريحين نسبة إلى عددهم ولا زال معروفا حتى وقتنا هذا (١).

وفي عام ١١١٨ م ( ٥١١ هـ ) رأى بلدوين إعادة الكرة مرة أخرى على الأرض المصرية لكشف الطريق الشمالى إلى مصر من ناحية رفح والعريش ، فأعد حملة خفيفة تكونت من مائتي وستين من الفرسان وتسعمائة من المشاة (٢) ويرى وليسم العمورى والرحاله فلكنس فأبرى أن بلدوين تقدم بقوة عظيمة للانتقام من المصريين (٣) ، ولكن سير الحوادث العالية توضح لنا أن القوة لم تكن كبيرة . ويرى بعض المؤرخين المحدثين أن الغرض من هذه الحملة هو مناوشة الناطمين في مصر حتى تقوم الحاميات الفاطمية في صور وعسقلان بعمل عسكري ضد الصليبيين في الشام فيكون ذلك ذريعة يتخذها الصليبيون للاستيلاء على هذه المعاقل المصرية إذا تيسر لهم ذلك (٤).

١ - محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ٩ .

٢ - James of Vitry : op. cit. p. 84 .

٣ - William of Tyre, op. cit., I, p. 513 ; Fabri, The Book

of Wandering, Vol II, p. I: p. 314,

Archer, The Crusades , p 140

وعلى أية حال تقدم بلدوين إلى رفع وأغار عليها بخته في الظلام واستولى عليها ، ثم إنجيه بعد ذلك إلى القرم ( بلزيوم ) شرقى بور فؤاد الحالية فوصلها في الحادى والعشرين من مارس في نفس السنة ( ٢٥ ذو الحجة ٥١١ هـ ) فانزعجت حاميتها ولازت بالفرار (١) . فقام بلدوين بالهجوم على المدينة وقتل جميع من فيها وأحرق مساجدها (٢) ، ثم سار إلى مدينة تنيس وأحرقها (٣) . ثم تقدم حتى وصل إلى قم النيل (٤) ؛ وسبح فيه (٥) ولم يمكنه التقدم بعد ذلك لصغر قواته (٦) . وقضى يومى الثالث والعشرين والرابع والعشرين من مارس في الراحة (٧) .

واراء هذا العدوان والاعمال التخريبية التى قام بها الصليبيون ، لم تقف مصر مكتوفة الايدي ، فقد أرسل الوزير القاضى الأفضل بن أمير الجيوش الصاكر إلى والى الشرقية يطلب منه أن يتقدم بنفمه والبراب على رأس هذه القوات لمقاومة الصليبيين (٨) ، ولما علم بلدوين بقدم القوات المصرية وتحقق أن « الإطاعة لا يمكنه » ، أمر جنوده بالنهب والتخريب وإحراق المساجد وعزم على الرحيل (٩) . ولو كان لدى بلدوين قوات كبيرة

- ( ١ ) محمد مصطفى ، المرجع السابق ص ٦ .
- ( ٢ ) النويرى الكندى ، نهاية الارب فى فنون الادب ج ٢٦ لوصة ٨٢ ، مخطوط ، .
- ( ٣ ) الحافظ الذهبى ، دول الاسلام ، ج ٢ ص ٢٦ .
- ( ٤ ) William of Tyre, op cit., 1, p. 515.
- ( ٥ ) ابن الاثير ، المرجع السابق ج ١ ص ٢٨١ .
- ( ٦ ) سعيد عبد الفتاح طاشور ، المرجع السابق ج ١ ص ٣٢١ .
- ( ٧ ) Rohricht, Geschichte des Konigreichs Jerusalem; P. 109 .
- ( ٨ ) تدل هذه العبارة على تكاتف الجيش والشعب لصدد العدوان الصليبي .
- ( ٩ ) المقرئى ، الخطوط ج ١ ص ٣٤٢ .

كما ذكر ولیم الصبورى والرحالة فالكس فابرى لما عزم على الرحيل بل قصدنى للقوات المصرية ، هذا بالإضافة الى أن المدة التي قضها بلدوين منذ وصوله الى مدينة القرما في الحادى والعشرين من مارس وقيامه بالاغارة عليها في اليرم التالى ثم خلوده ناراحة في الثالث والعشرين والرابع والعشرين لم تكن كافية لصحريك جيش كبير في تلك الأزمنة .

وكان بلدوين أثناء هذه الفترة تناول وجبة أفتار من السمك شعر بعدها بألم شديد ، وكان الألم مرجعه الى جروح قديمه ، وذلك في الوقت الذي أمر جنوده بالعودة ، ولكنه عجز عن إمتطاء فرسه لشدة المرض فأحضر رفقاؤه حفة ووضعوه فيها بعد معاناه ، واتجه الصليبيون حاملين ملصكهم المريض إلى العريش في طريقهم الى بيت المقدس ، ولكنه مات بين القرما والعريش<sup>(١)</sup> ، في المكان الذي يسمى جورا<sup>(٢)</sup> في الثانى من أبريل بين يدى روجر Roger اسقف الرملة<sup>(٣)</sup> . وكم رفقائه خبر موته وقاموا بشق بطنه ودفنوا أحشائه بالعريش وقد صار الناس كلما مروا بهذا المكان - المعروف بسبخة البردويل - رجموه<sup>(٤)</sup> . ثم حمل الصليبيون جثمان بلدوين إلى بيت المقدس فوصلوه بعد خمسة أيام في السابع من أبريل ودفن في كنيسة القيامة في موضع الجلجلة بجوار

( ١ ) Annales de Terre Sainte, p. 40f .

( ٢ ) التوبرى العكتى : المصدر السابق ج ٢٦ لوحة ٨٢ .

( ٣ ) Rohricht, Geschichte der Kreuzzug. p. ١٥ .

( ٤ ) ابن اياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٦٣ .

أخيه جودفري (١) . وهم كانوا فشلت محاولات بلدوين للنيل من مصر بفضل إمتناع رهبان دير سانت كاثرين عن تزويده بالمعلومات التي تمكنه من ذلك ، وبفضل تكاتف الجيش والشعب في التصدي لقواته وإجباره على الرحيل من البلاد .

وإذا كان مشروع غزو مصر فكرة في رأس جودفري ، وحاول بلدوين الأول تنفيذها المرة تلو المرة ، فإنه من الملاحظ أنه في عهد بلدوين الثاني (١١١٨ - ١١٣١ م) وعهد فولك الأنجوى (١١٣١ - ١١٤٤ م) لم تعدنا المصادر الأوربية أو العربية المعاصرة للحوادث أو المتأخرة زمنياً بأية محاولة أو فكرة لغزو مصر ، وربما يرجع ذلك إلى مشاكل الصليبيين الداخلية والحروب التي دارت في الشام بينهم وبين المسلمين . وقد طالت هذه الفترة واستمرت إلى ما بعد رحيل الحملة الصليبية الثانية (٢) - التي إنتهت بالفشل

(١) William of Tyre , op. cit., 1, p. 316 .

(٢) قامت الحملة الصليبية الثانية بسبب سقوط الرها في يد عماد الدين زنكي عام ١١٤٤ م ، وتولي يادتها لويس السابع ملك فرنسا وكونراد الثالث ملك ألمانيا . هن الحملة الثانية أنظر :

odo of Deuil- De profectioe Ludovici VII in Orientem , William of Tyre op. cit., 11, pp. 172 ff .

ومن المصادر البيزنطية أنظر :

Nicetas Chonatas, Historia, pp. 82 ff. , Cinnamus, John, Epitome Historiarum . pp. 76 ff,

ومغادرتها الاراضى المقدسة ٤٩ ١٠ م - ثلاث سنوات حيث جدد الصليبيون غاراتهم مرة أخرى في عهد بلدوين الثالث (١١٤٤ - ١١٦٢ م) وذلك في شهر رجب ٥٤٥ هـ (أكتوبر - نوفمبر ١١٥٢ م) . ذلك أنهم أغاروا على القرى ونهبوها وأحرقوها وبادوا إلى بلادهم (١) . ومن الواضح أنها كانت من الغارات التي تهدف إلى السلب والنهب لا إلى غزو مصر ، وربما قام بها الصليبيون للحفاظ على الأوضاع الصليبية في الشام بعد النجاح الذي حققه نور الدين زنكى . والمهم أن الوزير العاطمي العادل بن السلار لم يغفر للصليبيين فعلتهم ، فجهز في العام التالي في شهر ربيع الأول ٥٤٦ هـ (يونية - يوليو ١١٥٤ م) المراكب الحربية وشحنها بالرجال وإنجهم إلى يافا وأحرقوا وأسروا وقتلوا ما وقع تحت أيديهم كما استولوا أيضا على بعض السفن الصليبية ، ثم انجهم إلى عكا وفعلوا بها مثما فعلوا بمدينة يافا وأرسلوا ما استولوا عليه من سفن وأسرى إلى مصر ثم قصدوا صيدا وبيروت وطرابلس وكان ما فعلوه بتلك المدن لا يقل عما فعلوه بمدينة يافا وعكا (٢) ، ولابد أن مثل هذه الضربات المصرية قد أكدت للصليبيين مرة أخرى أن مصر هي معقل القوى الاسلامية وأن القضاء عليها تأمين للممتلكات الصليبية بالشام .

---

(١) ابن ميسر ، أخبار مصر ج ٢ ص ٩١ ، المقريزي : المصدر السابق ج ١ ص ٣٤٣ .

(٢) ابن القلانسي : المصدر السابق ص ٢١٥ ، النويري : المصدر السابق ج ٢٦ ص ٩٣ .

ولم يكن الصليبيون بالشام هم وحدهم الظامعون في أرض مصر ، بل أن  
إخوانهم أهل صقلية قد داخلهم الطمع أيضاً في مصر وذلك بسبب ضعف  
القائمين على أمرها في هذه الفترة ، ويذكر ابن الأثير أنه في عام ٥٤٨ هـ  
( مارس ١١٥٣ - مارس ١١٥٤ م ) نهت مراكب صقلية مدينته تينيس بالديلار  
المصرية (١) .

ويذكر ابن القلانسي فيما هو شبيه بمثل هذه الغارة أنه وقع في أيام من  
جمادى الأولى ٥٤٩ هـ ( يوليو - أغسطس ١١٥٤ م ) وأن عدة وافرة من  
مراكب صقلية هاجمت مدينته تينيس على حين غفلة من أهلها وأتزلت فيهم  
القتل والأسر والسبي طيلة ثلاث أيام وهرب أهلها إلى البحر (٢) ، ويضيف  
إبن الفارقي أن عدد المراكب التي قامت بهذه الغارة كانت أربعون مركباً  
وأن الغنائم التي استولوا عليها بيعت في أنحاء الشام أما الأسرى قد ذهبوا بهم  
إلى صقلية (٣) .

كما أن المقرئ قد روى مثل هذه الوقائع وذكر أنها وقعت في عهد  
الخليفة الفاطمي الفائز ( ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ - ١١٦٠ م ) ووزير الصالح طلائع

( ١ ) ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٩ ص ١٠٥ ، ابن الوردي : تمة المختصر في

في أخبار البشر ج ٢ ص ٥٤ ، ميشيل أماري : المكتبة مصقلية ج ٢ ص ١١٧ .

( ٢ ) ابن القلانسي : المصدر السابق ص ٢٣١ .

( ٣ ) ابن الفارسي : تاريخ ابن الفارسي . علي هامش ذب تاريخ دمشق لابن القلانسي



إبن رزبك (٥٤٩ - ٥٥٦ هـ) ، وذلك أنه في شهر جمادى الآخر عام ٥٥٠ هـ (٢ - ٣٠ أغسطس ١١٥٥ م) أغارت نحو ستون مركباً بها صاحب صقليه فهاثوا وقتلوا ونزلوا مدينة تنيس ورشيد والاسكندرية (١) .

ولما كانت هذه الرويات الثلاث تكاد تكون متشابهة تقريباً ، وأن ما قام بالهجوم هو أسطول صقليه ، وأن مدينة تنيس هي القاسم المشترك الأعظم مع كل المؤرخين ، فمن الأرجح أنها رواية واحدة ، حدثت أيضاً مرة واحدة في جمادى الأولى عام ٥٤٩ هـ ( يوليو - أغسطس ١١٥٤ م ) وذلك إعتياداً على أقوال المؤرخين المعاصرين للحوادث فعلاً . والمهم أن هذه الغارة لم تلق مقاومة سواء من الأهالي أو من القوات المصرية مما يشير إلى أفول نجم الدولة الفاطمية في أخريات أيامها .

ولما كان الصليبيون لمصر بالمرصاد ، فإن ضعف الخلافة الفاطمية وما تعانیه من مظاهر التعمك والانحلال ، لم يكن خافياً على الصليبيين ، لذلك قاموا على ما يبدو بحملة إستطلاعية على الحدود المصرية عند العريش في عام ١١٥٨ م / ٥٥٣ هـ . ولكن المساكر المصرية تمكنت من التصدي لهم وأثرت فيهم القتل والأسر والسلب (٢) ، ومن ذلك يتضح بقلّة مصر رغم ضعفها وتصديها لأبى معتد دخیل .

(١) القرطبي : المصدر السابق ج ١ ص ٢٤٦ .

(٢) ابن القلانسي : المصدر السابق ص ٣٥٣ ، ابن ميسر ، المصدر السابق ج ٢

وفي أخريات عهد بلدوين الثالث كانت الصراعات الداخلية في مصر على أشدها ، وكلما زادت أحوال مصر سوءاً زاد طمع الصليبيين في الاستيلاء عليها والنيل منها ضماً ، لسلامة ممتلكاتهم في الشام ، ولقد كان الصليبيون على علم بالأحوال الداخلية في مصر كعادتهم في تقصى أخبارها لاختيار الوقت المناسب لمهاجمتها ، لذلك نجده بلدوين يهدد في عام ١١٦٠ م ( ٥٥٥ هـ ) بغزو مصر . ولم يرجع عن تهديده إلا بعد أن وعده الوزير طلائع بن رزيق باسم الخليفة الطفل العاضد ( ٥٥٥ - ٥٦٧ هـ / ١١٦٠ - ١١٧٢ م ) بمجزية سنوية قدرها مائة وستون ألف دينار . ومات بلدوين سنة ١١٦٧ م وتولى بعده أخوه عمورى الاول : Arnalric . حكم مملكة بيت المقدس دون أن تقوم القاهرة بدفع شيء من هذه الجزية (١) . وهذا يدل على عدم جدية بلدوين في تهديده بغزو مصر أو عدم توافر الامكانيات العسكرية لقيامه بهذا العمل أو سوء الحالة الاقتصادية في مصر وعدم قدرتها على دفع الجزية ، أو ربما وجدت مصر نفسها في وضع من القوة العسكرية يمكنها من دفع الصليبيين إذا قاموا بالهجوم على مصر .

مات بلدوين الثالث دون وريث من أولاده فقد ماتوا جميعاً في حياته ، وتمكن أخوه عمورى الأول من إعتلاء عرش مملكته بيت المقدس ( ١١٦٧ -

١١٧٣ م<sup>(١)</sup> وفي هذا الوقت إزدادت أحوال الخلافة الفاطمية سوءا بمقتل الوزير ابن رزيك وإبنه وحلول شاور حاكم الصعيد في الوزارة ، ولكن ضرغام تمكن من عزله وتولى أمر الوزارة وكان في ذلك الصراع الداخلي فرصة للملك عمورى للتدخل في شئون مصر بحجة عدم دفع الجزية التي وعد بها ابن رزيك<sup>(٢)</sup> . لذلك قام عمورى في أوائل سبتمبر سنة ١١٦٣ م (أوائل شوال ٥٥٥٨ هـ) على رأس جيش كبير من الفرسان والمشاة وإتجه إلى مصر وحاصر القرماء ، ولكن ضرغام تصدى له وقطع بعض جسور النيل فغمرت الأرض المياه ، وحالت بين الجيش المصرى وبين الجيش الصليبي ، فاضطر عمورى الى الانسحاب لبلاده<sup>(٣)</sup> . وإن دل ذلك على شيء فأنما يدل على على ظهور قوة عسكرية بمصر دافعت عن أرضها بسلاية وتمكنت من رد المعتدين على أعقابهم مدحورين .

ومن الملاحظ أن كافة الغارات التي شنّها الصليبيون - منذ تأسيس ملكهم في الشام - على مصر لم تتمد أطراف البلاد أو موانئها . وربما كان الصليبيون يقتنعون هذه الغارات بمثل طالما بقيت بمصر حكومة ضعيفة وهي الدولة الفاطمية الشيعية التي لا يمكنها الاتحاد مع الممالك الإسلامية السنية في الشام العراق<sup>(٤)</sup> مصر

James of Vitry : op. cit. : p. 77.

( ١ )

( ٢ ) سعيد عبد الفتاح طاشور : المرجع السابق ج ٢ ص ٦٨١ - ٦٨٢ .

William of Tyre, op.cit. : II , p. 302.

( ٣ )

( ٤ ) المتريزي : اتماظ الحقن ص ٢٨٧ - ٢٩١ ، راجع أيضا جوزيف نسيم؛

الحرب والروم واللاتين ص ٢٦٠

ولكن الفترة من ٥٥٩ - ٥٦٤ (١١٦٤ - ١١٦٩ م) شهدت صراعا حطيرا على إمتلاك مصريين نور الدين محمود بن زنكى أتابك الشام وبين المملك الصليبي عموري . وقد مهد لهذا الصراع عدة عوامل بعضها يرجع إلى الجانب الاسلامي والبعض الآخر للجانب الصليبي ~~مرفقد~~ تمكن نور الدين في الفترة السابقة لعام ١١٦٤ م من فرض نفوذه على معظم البلاد الاسلامية بالشام وبلاد الجزيرة ، وكانت الموصل ترسل قواتها لتخدم تحت إمرته بالشام ، كما كان عموري شابا طموحا يسعى لتقوية مركزه في المملكة الصليبية بالاستيلاء على مصر (١) .

وبداية هذا الصراع أن شاور كان في صراع مع ضرغام على تولي الوزارة في مصر ، وقد تمكن ضرغام من الانتصار على خصمه شاور وولده طي ، ففر شاور إلى الشام واتجه إلى نور الدين لمساندته على ضرغام وإعادة إلى الوزارة (٢) ، وعرض عليه أن يكون نائبة بمصر ويتصرف طبقا لما يراه (٣) ، ويقدم جزية سنوية تعادل ثلث إيراد مصر علاوة على نفقات إقامة المساكر التورية بمصر (٤) .

---

( ١ ) عمر كمال توفيق : المرجع السابق ص ١٧١ ، راجع ايضا : جوزيف نسيم : المدون الصليبي على مصر ص ٢٥ وسواتيا .

( ٢ ) ابن شداد : النوادر السطانية ص ٣٦ ، ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٣٦ - ١٣٨ .

( ٣ ) أبو شامة : الروضتين في أخبار الدولتين ج ١ ص ١٣٠ .

( ٤ ) ابن النجعة : نزهة المناظر بهامش مروج الذهب للشعودي ج ٢ هامش ص ١٢٠

وقد وافق نور الدين بعد تردد على هذا العرض المغري وأرسل مع شاور أقرب المقرين إليه وأعظمهم ثقة عنده وهو أسد الدين شيركوه على رأس حملة كبيرة إلى مصر وذهب مع هذه الحملة ابن أخيه صلاح الدين يوسف بن أيوب . وخرجت هذه للقوة من الشام في جمادى الآخرة عام ٥٥٩هـ (ابريل - مايو ١١٦٤ م) (١) ، ورافق نور الدين هذه القوات بمساكره حتى أطراف الشام لحمايتها من تعرض الصليبيين لهائم واصل أسد الدين شيركوه سيرة تجاه القاهرة ، وعندما علم ضرغام بما تم عليه الاتفاق بين شاور ونور الدين أحس أنه هالك لا محالة ، فأرسل يطلب النجدة من الملك الصليبي عموري الذي وجد في ذلك فرصة لا تعوز لدخول مصر — وهو الأمل الذي كان يسعى إليه الصليبيون منذ أكثر من نصف قرن — فأعد حملة على القور وتولى قيادتها بنفسه واتخذ طريقه إلى مصر (٢) .

لتجه أسد الدين شيركوه صوب القاهرة وخرج ضرغام لملأائه والضي الإثنان على مشارف القاهرة ، وهزم ضرغام وقتل قبل أن تصل القوات الصليبية لنجدة وتولى شاور أمر الوزارة بمصر ، إلا أنه لم يف بالوعود التي

---

(١) أبو شامة : المصدر السابق ج ١ ص ١٢٠ ، ويروي ابن الاثير أن هذه القوات خرجت من الشام في جمادى الاول ووصلت مصر جمادى الآخرة من نفس العام ، أنظر : ابن الاثير : المصدر السابق ج ١١ ص ١١٧ ، ويتفق ابن شداد مع أبي شامة في الشهر ويذكر أن ذلك حدث في عام ٥٥٨ هـ ، أنظر : ابن شداد : المصدر السابق ص ٣٦ .

William of Tyre, op. cit. , II , p. 308

(٢)

وأنظر أيضا ، سعيد عاشور ، المرجع السابق ج ٢ ص ٦٨٢ .

قطعها على نفسه ، كما ظهرت منه أيضا إمارات الغدر لمناصرة أسد الدين شيركوه ، فأشار عليه صلاح الدين بالتقهقر إلى بليس (١) . وليس ذلك فحسب ، بل أن شارو إتبع ما إتبعه ، ضرغام من الاستنجاد بالصليبيين — بأن شيركوه (٢) ، وبذل لهم وعودا عظيمة إذا ناصروه ، ومن هذه الوعود تفقات الحملة الصليبية كلها ، وبذلك لم تضع الفرصة على عمورى لدخول مصر وإن اختلف الحليف — وهو ما لا يهم الصليبيين ، فكل ما يعينهم هو السيطرة على مصر بشكل أو بآخر . وجد عمورى في السير ، ووصل الى المكان المعروف بمدينة فاقوس الحالية في أغسطس عام ١١٦٤م (رمضان شوال ٥٥٩هـ) ، وإنصمت إليه قوات شارو ، وحاصروا أسد الدين شيركوه في بليس طوال ثلاثة أشهر . ولكي يخفف نور الدين الضغط على شيركوه قام بمهاجمة الصليبيين في الشام وإستولى على حصن حارم ثم إتجه إلى بانياس ، وعندما بلغ عمورى ما قام به نور الدين راسل شيركوه يطلب منه الصلح وعودة كل منهما إلى بلاده وتم الاتفاق على ذلك وعاد عمورى إلى بيت المقدس واتخذ شيركوه طريقه إلى الشام ، وفي أثناء عودته كن له الصليبيون باعتباره العقبة الكأداء التي حالت دون إستيلائهم على مصر ، ولكن شيركوه علم بذلك وترك الطريق الذي عليه الكمين وسلك طريقا آخر ووصل سالما إلى دمشق (٣) ، فوصلها في الثامن

١ — أبو الحسن : النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٣٤٧ .

٢ — أبو شامة : المصدر السابق ج ١٣١١ ، الحافظ الذهبي : المصدر السابق

ج ٢ ص ٥٢ .

٣ — ابن الأثير : المصدر السابق ج ١١ ص ١١٨ .

عشر من ذى الحجة عام ٥٩٠هـ (٢٦ أكتوبر ١١٩٤م) (١) . وبذلك انقضى  
شيركوه مصر من أيدي الصليبيين وأخذ حياته أيضا بجنيه الكين ليقتل مرة أخرى  
ججزة عثرة في وجه الصليبيين ويحول دون إستلائهم على مصر .  
ولم ينته الصراع على مصر عند هذا الحد ، لأن كل من نور الدين وعموري  
كان يمتنى نفسه بإمتلاكها ، وكان كلاهما يعلم تمام العلم أن فوزه بمصر يعنى  
إنتصاره الحاسم على خصمه وتجددت الحوادث مرة أخرى في السادس  
من ربيع ثان عام ٥٩٢هـ (٣٠ يناير ١١٩٧م) عندما تحرك الجيش الصليبي للمرة  
الثالثة تجاه مصر بقيادة الملك عموري (٢) . وسبب ذلك أنه منذ عودة شيركوه  
من مصر عام ١١٩٤م وهو يعمل على إقناع نور الدين بالعودة إلى مصر  
حتى لا يستولى عليها الصليبيون . وفي الوقت الذى إقنع فيه نور الدين بوجهة  
نظر شيركوه وبدأ الجيش الاسلامى يستعد للقعودم الى مصر ، علم شارو بهذه  
التريبات فاستنجد بالصليبيين « وقرر معهم أنهم يحثون الى البلاد ويحكونه  
تمكيننا كليا » ، وعلم نور الدين بذلك ، لذلك فانتنا نجد أن قوات نور الدين  
بقيادة شيركوه ومعهم صلاح الدين وكذلك القوات الصليبية يسارعون  
بالحضور الى مصر (٣) ، وكل منها يخشى أن يسيطر الطرف الآخر على  
مصر فيهدد من يملكها ممتلكات الطرف الثانى في الشام .

(١) انظر : Schlunberger, G , Campagnes pe Roi Amaury I , pp, 36-18 .

William of Tyre , op. cit. , II. 314-5.

(٢)

(٣) ابن خرداد : المصدر السابق ص ٢٧ .

إستطاع شيركوه وقواته أن يصلوا إلى مصر قبل أن يصلها الصليبيون وقصد مدينة أطفيج ومنها عبر النيل إلى الجانب الغربى ونزل بالجيزة مقابل مصر وتصرف فى النواحي التى سيطر عليها وظل منتظراً قدوم الصليبيين وأقام بالمنطقة أربعة ومجسين يوماً<sup>(١)</sup>. أما الجيش الصليبي بقيادة عمورى فقد وصل إلى بلبيس عن طريق العريش، وقد تشكك شاور فى نواياهم رغم إستجابة بهم، وخشى أن تحول القوات الصليبية للعمل ضده، فأرسل بعض الكشافين للحصول على بعض المعلومات عن الجيش الصليبي<sup>(٢)</sup>. وبعد أن حصل شاور على هذه المعلومات خرج واستقبل عمورى خارج القاهرة وأنزله فى موقع ممتاز على النيل فى منتصف الطريق بين القاهرة والفسطاط. وفى هذا المكان عقد شاور مع عمورى إتفاقاً خلاصته أن تدفع مصر لمملكة بيت المقدس ما تبقى الف دينار معجلة، ومثلها فيما بعد بشرط ألا يرحل عمورى عن مصر إلا بعد إجلاء شيركوه عنها، وصادق الخليفة الفاطمي على هذه المعاهدة<sup>(٣)</sup>. وطبعاً أن يرحب الصليبيون بهذه الإتفاقية التى تجعل منهم حماة مصر والخلافة الفاطمية<sup>(٤)</sup>.

وبعد إبرام الإتفاقية إستعد شاور وقواته وعمورى والجيش الصليبي لمهاجمة شيركوه فغبروا النيل إلى الضفة الغربية، فأتجه شيركوه جنوباً حتى وصل جنوب المنيا فى المكان الذى يعرف بالباين، ونظراً لكثرة قوات شاور وعمورى

(١) أبو شامة : المصدر السابق ج ١ ص ١٤٢

(٢) William of Tyre, op. cit., II, p. 315

(٣) محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ١٦

(٤) سعيد عبد الفتاح طشور : المرجع السابق ج ١ ص ٦٩٠



فقد أشار بعض قواد شيركوه عليه بعبور النيل إلى الضفة الشرقية والعودة إلى بلاد الشام ، ولكن شيركوه أصر على القتال وأيده في ذلك صلاح الدين ، والتقا الجيشان وإنحصر شيركوه في هذه الموقعة المعروفة باسم البابين بفضل الخطة التي وضعها شيركوه . وبعد هذه الموقعة إنجبه شيركوه إلى القيوم ومنها إلى مدينة الاسكندرية التي فتحت له أبوابها عن طيب خاطر لكرها لساور (١) .

إستطاع شاور وعموري إعادة تنظيم صفوفها بعد الهزيمة التي لحقت بها ثم إنجها إلى الاسكندرية في أئرفوات شيركوه وحاصروا المدينة برأ وبحراً وكان شيركوه قد ترك صلاح الدين في الاسكندرية وإنجبه إلى الصعيد يلج المال والرجال لمساندته على أعدائه ، واشتد الحصار على صلاح الدين فاستنجد بعمه الذي عاد إليه ، وفي هذا الوقت بدأ شاور وعموري في مراسلة شيركوه لطلب الصلح نظير خمسين ألف دينار سنوياً وعدم بقاء الصليبيين بمصر «وإلا يملكوا منها قرية واحدة» (٢) . ويروي وليم الصوري أن شيركوه هو الذي بدأ في طلب الصلح - وهو الرأي الأرجح - وأنه أرسل لهذا الغرض أرنولف Arnulf صاحب تل باشر (٣) ، الذي كان أسيراً لدى شيركوه في معركة البابين ، واقترح «أن ينصرفوا كلهم عن مصر» وذلك بسبب

(١) ابن شداد : المرجع السابق ص ٣٧ ، ابن واصل : المصدر السابق ج ١ ص

١٠٠ - ١٠١ ، William of Tyre. op.cit, II, p.332

(٢) ابن الاثير : المصدر السابق ج ١١ ص ٢١٥ .

(٣) William of Tyre. op. cit., II, pp. 339 - 340 . (٣)

الشبائد والأحوال التي عانها شيركوه أثناء إقامته بمصر (١). وقد وافق عموري على الصلح نظراً لما قام به نور الدين من الهجوم على معازل الصليبيين في الشام وفتح حصن المنيطرة وبعض القلاع الأخرى (٢). وعاد شيركوه إلى بلاده في الثامن عشر من ذي القعدة ٦٦٢ هـ (٣) (١١٦٦ - ١١٦٧ م) وبعد جلاء شيركوه عن مصر إتفق الصليبيون مع شاور أن تكون لهم حماية بالقاهرة وتكون أبوابها بيد فرسانهم للحيلولة دون دخول عساكر نور الدين إليها، هذا بالإضافة إلى مائة ألف دينار من دخل مصر سنوياً (٤). وبذلك تأكدت الحماية للصليبية على مصر (٥)، وترتب على هذا سباق نوري صليبي آخر على مصر (٦).

منذ عودة شيركوه وعموري من مصر وفكرة العودة إليها لا تقيع عن بال أي منها. ورأى عموري الاستعانة بالامبراطورية البيزنطية لتنفيذ هذا المشروع الذي لا يمكنه القيام به بمفرده نظراً لموقف القوات النورية من حملاته السابقة

(١) ابن شداد : المصدر السابق ص ٣٨ .

(٢) Setton , A History of the Crusades, I, p. .

(٣) ابن واصل : المصدر السابق ج ١ ص ١٥٢ .

(٤) أبو شامة : المصدر السابق ج ١ ص ١٤٣ ، الحافظ الذهبي : المصدر السابق ج ٢ ص ٥٤ ، ابن الوردي : المصدر السابق ج ٢ ص ٧٢ ، ابن الشحنة المصدر السابق ص ١٢٧ ، أبو المحاسن : المصدر السابق ج ٥ ص ٣٤٩ .

(٥) سعيد عبد الفتاح طاشور ، المرجع السابق ج ٢ ص ٦٦٢ .

(٦) محمد مصطفى زيادة ، المرجع السابق ص ١٨ .

على مصر . فأرسل سفارة الى القسطنطينية على رأسها المؤرخ ولیم الصوري :  
للإتفاق مع الإمبراطور البيزنطي مانويل الأول ( Manuel ١١٤٣-١١٨٠ م / ٥٤٧ - ٥٧٦ هـ ) على قيام حملة صليبية يزنطية للاستيلاء على مصر وإقسامها  
فيما بينها (١) . وقد تم الإتفاق على ذلك ، ولكن مجرى الحوادث حال دون  
تنفيذ هذه الاتفاقية - في تلك السنة - وتقدم عموري بمجيئه إلى مصر قبل أن  
يعود ولیم الصوري إلى بيت المقدس (٢) .

وبداية حوادث هذه الحملة أن الحامية الصليبية الموجودة بالقاهرة كتبت  
إلى عموري تستدعيه لإمتلاك مصر « وأعلموه خلوها من موانع وهونوا  
أمرها عليه (٣) » . ولكن عموري خشى الإقدام على ذلك خشية مقاومة  
الشعب المصري ، ولعل مما يشرف مصر وتاريخها أن يعمل الصليبيون حساباً  
لشعب مصر في الوقت الذى يدركون فيه ضعف الحكام وإغلاهم (٤) . ولما  
كان الصليبيون يطعمون في إمتلاك مصر فقد السح الفرسان على ملكهم عموري  
بأعداد حملة لغزو مصر وهونوا عليه الأمر بأنه كشف عوراتها من قبل (٥) ،  
فأعد جيشاً كبيراً . لهذا الغرض ناكثوا الوعود التى إستقرت من قبل بسبب طعمه  
في مصر (٦) . وتظاهر الجيوش الصليبي بأنة قاصداً مدينة حمص ولكنه جدد

( ٢ ) William of Tyre op. cit. II, p. 349 .

( ٣ ) محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ١٨ .

( ٤ ) ابن الأثير ، المصدر السابق ج ١ ، ص ٢٢٠ - ٢٢١ ، أبو شامة ، المصدر  
السابق ج ١ ص ١٥٤ .

( ٥ ) سعيد عبد الفتاح عاشور ، المرجع السابق ج ٢ ص ٦٦٦ .

( ٥ ) أبو الحسن ، المصدر السابق ج ٥ ص ٣٥٠ .

( ٦ ) ابن شداد ، المصدر السابق ص ٨ .

في السير في الطريق إلى مصر ، ويقال أن عموري عند ما وصل إلى الدوام قرب غزة ، كتب إلى شاور يقول له « إني قصدت إلى الخدمة ، على ما قررتة إنما جعلته لك منى متى إحتجت إلى نجدةك ، إذا قدم على عدو ، فأما مع خلو بالي من الأعداء فلا حاجة لي اليك (١) » . ولكن عموري كان طامعا في مصر ولم يكن ما كتبه - إن صح ذلك - إلا حجة واهية لدخولها ، فواصل سيره حتى وصل الى بليس في صفر ٥٦٤ هـ (نوفمبر ١١٦٨ م) ، وحاصر الصليبيون المدينة واستولوا عليها عنوة وعاثوا فيها فسادا وأقاموا بها خمسة أيام (٢) . وعزم عموري على السير إلى القاهرة بتشجيع من بعض أعيانها ، فقام شاور باحراق مدينة القسوطاط في التاسع من صفر (١٢ نوفمبر) حتى لا يملكها الصليبيون وظلت النيران مشتعلة بها أربعة وعشرين يوما (٣) .

وفي هذه الاثناء كتب الخليفة الفاطمي العاضد إلى نور الدين يستعجده به على الصليبيين وبذلك له ثلث البلاد المصرية وأرسل في الكتب شعور نساء القصر ، ويروى ابن شداد أن شاور هو الذي كتب إلى أسد الدين يستصرخه ويستعجده (٤) ، بينما يذكر أبو الحسن أن شاور « لم يجد بدا من مكاتبة نور الدين بأمر الخليفة العاضد (٥) » كما أرسل شاور في نفس الوقت إلى

(١) ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات مجلد ٤ ج ١ ص ٢١ .

(٢) أبو شامة : المصدر السابق ج ١ ص ١٥٤ .

(٣) ابن الاثير : المصدر السابق ج ٢ ص ٢٢١ ، المقرئزي : الخطط ج ١ ص ٣٤٦

(٤) ابن شداد : المصدر السابق ص ٣٦ ، الحافظ الذهبي : ج ٢ ص ٥٥ .

(٥) أبو الحسن : المصدر السابق ج ٥ ص ٣٥٠ .

عموري يعرض عليه الصلح وحقق النداء والجلالة عن مصر مقابل « أربعمائة ألف دينار وقيل ألفى ألف دينار يجعل منها مائة ألف دينار » ووافق عموري على ذلك وحمل إليه شاور مائة ألف دينار على دفعات وأخذ يماطله في الباقي إنتظارا لقدوم عساكر نور الدين (١) . فجهز أسد الدين شيركوه الذي إصطحب معه صلاح الدين هلي كره منه ، ولم يتمكن نور الدين من السير بنفسه إلى مصر خوفا على بلاده من الصليبيين رحى يهاجمهم في الوقت المناسب كعادته إذا ما واجه جيش شيركوه ضغطا صليبيا بمصر كما أنه كان منشغلا بأمر الموصل (٢) .

وكان عموري بعد عقد الهدنة مع شاور إنسحب خارج القاهرة إنتظارا للحصول على باقي المبلغ المتفق عليه ولكن شيركوه فاجأهم بالهجوم فانسحب الصليبيون إلى بلبس (٣) . ولما وجد الصليبيون إتحاد القوات المصرية مع القوات الاسلامية الآتية من الشام بقيادة شيركوه شعروا أن بقاءهم بمصر أصبح مستحيلا فاضطروا للانسحاب إلى بلادهم وعادوا بخمى حنين خائين (٤) ، وهكذا برهنت الحوادث أن إتحاد مصر والشام ضروري لإبعاد الخطر الصليبي .

زاد إزجاج الصليبيين لحكم شيركوه لمصر وضياعا من أيديهم (٥) ،

(١) أبو شامة : المصدر السابق ج ١ ص ١٧١

(٢) أين شداد : المصدر السابق ص ٣٨ - ٣٩

(٣) أبو شامة : المصدر السابق ج ١ ص ١٧١

(٤) ابن الاثير : المصدر السابق ج ١١ ص ٢٢٣

(٥) ابن الاثير : المصدر السابق ج ١١ ص ٣٢١

وإخماد القوات الإسلامية في مصر والشام ، وأيقنوا أن يمتلكهم بالشام أصبحت « على شفا جرف هار (١) » . لذلك ، فإننا نجد عموري يعمل على حشد القوى الصليبية ليقوم بعمل عسكري كبير ضد مصر ليقضى على القسوة الجديدة الناشئة في مصر . وبدأ تنظيم قواته بالشام وأغرى فرسان الاستبارية (٢) للبشارة مشاركة فعالة في مشروعة الجديد ، وذلك بمنحهم بعض الامتيازات الاقطاعية والمالية في مصر (٣) . وإتصل بالامبراطور البيزنطي مانويل ليجدد معه إتفاقية عام ١١٦٨م ، التي أبرمها المؤرخ ولسم الصوري من أجل غزو مصر (٤) . وفي الوقت نفسه إستتجد بفرنسا وصقلية وبقية الغرب الاوربي (٥) :

(١) ابن وأسل : المصدر السابق ج ١ ص ١٧٩

(٢) الاستبارية : Hospitallers ويعرفون أيضا بفرسان القديس يوحنا . أنظر : جوتيف نسيم يوسف : المدوان الصليبي على بلاد الشام ص ٢٣٥ حاشية (١) ، وهم من الفرسان الصليبيين ، وقد تأسست جماعتهم سنة ١٠٩٩م بعد استيلاء الصليبيين على بيت المقدس . وكان هدفها الأول علاج المرضى وإيواء الحجاج ومساعدتهم . ولكنها تطورت فأتت أصبح أعضاؤها زجالا يلبسون مسوح الرهبان ويقاطلون من فرق ظهور الخيل في نفس الوقت . راجع : الصاد الاصفهانى : المصدر السابق ص ٦٢ حاشية (٧) . وقد لعبت هذه الجماعة دورا كبيرا في تاريخ الحركة الصليبية عندما تحولت الى القتال . وللمزيد من التفاصيل عن تأسيس هذه الجماعة والدور الذي قامت به ، أنظر : حتن حبشي : الحرب الصليبية الأولى ص ١٦-١٧ ، pp. 1 - 51 , King, The knights Hospitallers

King, op-cit., pp 110-1 (٣)

William of Tyre, op cit., ll, pt 349 (٤)

(٥) عن رسائل عموري الى الغرب الأوربي أنظر :

Bouquet, Recueil des Historiens des Gaules et la France, xvi, pp. 187-8

وأخبرهم أن الصليبيين أصبحوا « خائفون على بيت المقدس »<sup>(١)</sup> . ولم يكتف بذلك بل لجأ إلى طعن شريكه من الخلف وكاتب بعض أعيان المصريين لمساعدته على تنفيذ فكرته<sup>(٢)</sup> ، وبضمن القضاء على شريكه قضاء نهائيا ، وبذلك هيا الملك عمورى الظروف داخليا وخارجيا للقيام بغزوه على مصر . وبعد أن قام عمورى بأعداد الترتيبات اللازمة داخل مملكته الصليبية لهذه الغزوة قام الامبراطور البيزنطي بإرسال حوالى خمسين ومائة سفينة محملة بالجنود بالإضافة إلى ستون سفينة لنقل المعدات<sup>(٣)</sup> ، وجوالى عشر أو اثني عشر سفينة أخرى ، ووصلت هذه السفن إلى صور ثم اتجهت منها إلى عكا<sup>(٤)</sup> . ومن الملاحظ أن أوروبا لم تشترك ولم تستجب لنداء عمورى ، وربما يرجع ذلك إلى مشاكلها الداخلية في هذه الفترة ، ورغم ذلك فإن عمورى صمم على غزو مصر مكثفا بالتحالف البيزنطي الصليبي . وكانت الخطة الصليبية البيزنطية هو القيام بغزو مدينة دمياط برا وبحرا ، ويتخذونها ركبا للاستيلاء على مصر<sup>(٥)</sup> . وتنفيذا لذلك يقوم الأسطول البيزنطي بحصار دمياط بحرا ويقوم عمورى وقواته بحصارها برا فيسهل عليهم بذلك الاستيلاء عليها . واتجه الأسطول من عكا إلى دمياط وسار عمورى بجيشه من عسقلان<sup>(٦)</sup> ،

(١) ابن الأثير : الموجع السابق ج ١١ ص ٢٣١ .

(٢) القرينى الأثير : الخطط ج ١ ص ٢٣١ .

(٣) Fabri, op.cit., vol 2, p.I, p. 322. (٤)

Schlumberge, op.cit., p. 260. (٥)

(٥) ميشيل أماري : المكتبة الصقلية ج ٤ للمحق ص ٨

(٦) سقطت مدينة عسقلان في يد الصليبيين عام ٥٤٨ هـ (١٠٥٣ م) أنظر : ابن

القلاني المصدر السابق ص ٣١٩ - ٣٢٠ ابن الأثير : المصدر السابق ج ١١ ص ١٢٤ - ١٢٥ .

في أول ذي الحجة عام ٥٦٥ هـ (١٦ أغسطس ١١٦٩ م) متخذاً الطريق الساحلي ولكنه اضطر للاتجاه إلى الفرما لصعوبة السير على الساحل فوصلها في التاسع من محرم عام ٥٦٦ هـ (٢٥ أغسطس ١١٦٩ م) ومنها توجه إلى دمياط فوصلها بعد يومين وحاصرها، أما السفن الصليبية فقد تمكنت من دخول قم النيل ولكنها لم تستطع التقدم أكثر من ذلك - وظلت في موقع بين البحر والمدينة - لوجود برج دمياط ذو السلاسل الحديدية (١).

وكان صلاح الدين قد علم بأخبار هذه الحملة من قبل وصورها إلى دمياط، لذلك قام بحصين بليس والاسكندرية والقاهرة ظناً منه أن الحملة ستسلك إحدى الطرق التي سلكتها في الحملات السابقة (٢). وبقى صلاح الدين بالقاهرة مخشياً قيام مؤامرة شيعية ضده (٣). ولما علم بحصار القوات المتحالفة لدمياط أرسل إليها السلاح والرجال بقيادة ابن أخيه تقي الدين عمر وغاله شهاب الدين (٤)؛ كما أرسل عدداً كبيراً من السفن التي اتخذت طريقها إلى الشمال في فرع دمياط لنجدة المدينة (٥). وفي الوقت نفسه أرسل إلى نور الدين في دمشق يخبره بما حدث، فقام نور الدين بإرسال الإمدادات لمصر كما قام بالإغارة على ممتلكات الصليبيين في الشام كما دته عندما تعرض مصر للتهديد الصليبي (٦).

William of Tyre, op. cit. II p. 363.

(١)

وعن برج دمياط والسلاسل الحديدية أنظر الفصل الخامس من الكتاب.

(٢) سعيد عبد الفتاح هاشور • المرجع السابق ج ٢ ص ٧١٢

(٣) النويري الكندي • المصدر السابق ج ٢٦ لوحة ١١٦، ابن خلدون • المعبرج

ص ٢٠٨ - ٢٠٩

(٤) أبو خامة • المصدر السابق ج ١ ص ١٨١

William of Tyre, op. cit. II, p. 364.

(٥)

(٦) ابن الأثير • المعبرج السابق ج ١١ ص ٢٢١، ابن راسي • المصدر السابق

ج ١ ص ١٨١



ظل حصار القنوت الصليبية والبزنطية بحرا لدمياط مدة خمسون يوما  
إستمرت خلالها الاشتباكات العسكرية من الجانبين ، ولم يتمكنوا من  
الاستيلاء عليها بسبب الإمدادات التي وصلت اليها وقلة المواد التموينية لدى  
المهاجمين (١) ، هذا بالإضافة إلى ما أشتيع داخل المعسكر الصليبي بأن البزنطيين  
ينوون الاحتفاظ بالمدينة لأنفسهم بعد سقوطها (٢) . وبذكر ولیم العموري  
أن سبب فشل الاستيلاء عليها هو عدم الهجوم عليها برا وبحرا في الوقت  
المناسب (٣) .

وعندما أيقن الصليبيون فشل الاستيلاء على دمياط أحرقوا كل آلات  
الحصار في الحادي والعشرين من ربيع الأول عام ١٠٦٥/١٦ ديسمبر ١١٦٩ م ،  
حتى لا يستولى عليها المسلمون ، وجرت القوات الصليبية البزنطية عن دمياط (٤)  
وبهذه الحملة تنتهي الحلقة الأخيرة من حلقات الصراع على مصر بين عموري  
ونور الدين ، فقد مات كل منهما بعد قليل وظهر على مسرح الحوادث صلاح  
الأيوبي مؤسس الدولة الايوبية (٥) .

Jacque de Vitry , op. cit., p. 25. (١)

Runciman , op.cit. II, p. 387. (٢)

William of Tyre, op. cit., II, p. 315. (٣)

Nicetas op cit, pp. 208-210. ولزید من التناصیل أنظر المؤرخ البزنطي (٤)

وابن شداد : المصدر السابق ص ٤٣ .

(٥) ابن واصل : المصدر السابق ج ١ ص ١٦٨ وما بعدها ، جال الدين التتال :

تاریخ مصر الاسلامیة ج ٩ ص ٢٦١ - ٢٦٦ ، ج ٢ ص ١٢ - ٢٠ ، راجع أيضا :

عمر کمال تولیق مملکة بیت المقدس ص ١٨٤ ، جوزیف نسیم : المصدران الصليبي على

مصر ص ٢٧ .

وإن كان هذا الصراع إنتهى بقيام الدولة الايوبية في مصر فإنه في الحقيقة أكد لنا مدى أهمية مصر للشام سواء إلى الجانب الاسلامي أو إلى الجانب الصليبي ، فقد حاول كل من الجانبين إمتلاك مصر ليقوى بها على الآخر ، وبعد أن تمكن صلاح الدين من توحيد الجبهة الاسلامية بمصر والشام من أنزل أعنف الضربات بالصليبيين وألحق بهم أشد الهزائم ، وهو ما كان يدركه الصليبيون وعملوا على إمتلاك مصر ليضمنوا أمنهم في إماراتهم الصليبية بالشام .

بعد أن تمكن صلاح الدين من مصر طالب منه نور الدين قطع الخطبة للخليفة الفاطمي العاضد وإغاثتها باسم الخليفة العباسي في بغداد ، وقد وافق صلاح الدين بعد تردد على القيام بهذا العمل ، وتم ذلك في خطبة يوم الجمعة السابع من محرم عام ٥٦٧ هـ ( ١٠ سبتمبر ١١٧٤ م ) دون علم الخليفة الفاطمي لمرضه ولم يلبث أن توفي بعد ثلاثة أيام (١) . وبذلك إنتهى حكم الخلافة الفاطمية لمصر نهائياً . والمهم أنه لم يرض بما حدث بعض كبار رجال الشيعة في مصر لأن الحكومة الجديدة قطعت أرزاقهم وأخذت أموالهم (٢) ، وهم الذين كانوا يتصرفون في الخلافة الزائفة . لذلك أخذ هؤلاء الشيعة يتآمرون للقضاء على النظام الجديد وإعادة الخلافة الفاطمية وكان على رأس هؤلاء المتآمرين الشاعر عماره النخعي ، وعبد الصمد الكاتب ، والقاضي الأعز سلامة العوريس ، والقاضي المفضل ضياء الدين ، والشريف الجليس ، ونجاح الحلاس ، وداعي الدعاة عبد الجبار بن إسماعيل ، والواعظين الدين بن نجما (٣) ومهد

(١) ابن الاثير : المصدر السابق ١١ ص ٢٤١ - ٢٤٢ .

(٢) أبو شامة : المصدر السابق ١٦ ص ٢٢ .

(٣) المقريزي : السلوك ١٦ ص ٥٣ .

المتآمرون لذلك باضعاف قوات صلاح الدين عندما زين الشاعر عمارة اليمنى  
لشمس الدولة توران شاه أخ صلاح الدين فتسح بلاد اليمن ليسر القوات  
الصلاحية إليها. وقد وافق صلاح الدين على هذا التجهيز لتكون اليمن ملاذا له  
إذا ما فكر نور الدين في دخول مصر. وبهذا أنطمأن المتآمرون إلى  
خروج توران شاه بالجيش، بدأوا يضمعون خطة عملهم موضع التنفيذ وذلك  
باستدعاء القوات الصليبية من ساحل الشام ومن صقلية للقدوم إلى مصر،  
وإتفقو معهم « على شيء بذلوه لهم من المال والبلاد » (١) وكانت فرصة  
للصليبيين لتحقيق أطماعهم وغزو مصر لاسيما أنهم « علموا تغيرات الأحوال  
بالديار المصرية (٢) »، بعد ما زاد يقينهم مرة بعد أخرى أن مصر هي مصدر  
الخطر الرئيسي على ممتلكاتهم بالشام (٣).

ولكن يتصل الصليبيون بالمتآمرين في القاهرة أرسلوا رسولا منهم إلى  
صلاح الدين « يهديه رسالة وهو في الظاهر اليه والباطن إلى أولئك الجماعة » (٤)  
وهن طريق هذا الرسول تم الاتفاق على تنفيذ المؤامرة في « ليلة عيونها ...  
وقرروا معهم الوصول إليهم في ذلك الزمان (٥) ». ويبدو أن الاتفاق تم على  
وصول القوات الصليبية من الشرق في الوقت الذي يهاجم فيه الأسطول الصقلي  
مدينة الاسكندرية، فيتخرج موقف صلاح الدين، فان خرج الملافة أى من

(١) ابن الاثير : المصدر السابق ج ١١ ص ٢٦٠ - ٢٦١، ابن واصل : المصدر

السابق ج ١ ص ١٨٠ .

(٢) ابن شداد : المصدر السابق ص ٤٨ .

(٣) Setton ' op.cit. l. p. 568.

(٤) ابن الاثير : المصدر السابق ج ١١ ص ٢٦٣

(٥) أبوشامة : المصدر السابق ج ١ ص ٢٢٠

الطرفين سهل على الطرف الآخر غزو البلاد بمساعدة المتآمرين ، وإن لم يخرج للقتال وأتاب عنه بعض قواده ، أصبح بدون جيش ويسهل على المتآمرين القبض عليه ، ولكن ابن نجا أخبر صلاح الدين بالمؤامرة (١) . فطلب منه مسابقة المتآمرين وأن يكون على صلة دائمة به ليطلع على ما يدبره المتآمرون في خيئته (٢) وفي الوقت نفسه كلف صلاح الدين أحد الأقباط لثقتة به في مراقبة الرسول الصليبي (٣) ، وفي ذلك دلالة ذات معنى قوى في تاريخ الوحدة الوطنية في مصر . وبعد أن تأكد صلاح الدين من حقيقة المؤامرة قبض على المتآمرين الذين اعترفوا بما يدبروه فأمر بصلبهم (٤) .

وبالقضاء على التآمر في مصر أنهار أحد أركان المؤامرة الثلاثة ، وبقي الجانبان الصليبي والصقلي . أمام جبهة الصليبيين بالشام فإن الزمن لم يمض عمودي لتحقيق أمه وحله الكبير وهو غزو مصر ، فلم يلبث أن مات في الحادي عشر من يوليو عام ١١٧٤ م (٥) . وبذلك إنهار الجانب الثاني في المؤامرة ولم يبق سوى الجانب الصقلي . ورغم علم وليم الثاني William II ملك صقلية (١١٦٦ - ١١٨٩ م) بفشل المؤامرة والقبض على المتآمرين فقد أعد عيته للاغارة على الاسكندرية تدفعه الرغبة في الحصول على المجد والثروة (٦) .

(١) المقريزي : المصدر السابق ج ١ ص ٥٣ .

(٢) ابن تليار : المصدر السابق ج ١ ص ٢٦٣ .

(٣) ابن واصل : المصدر السابق ج ١ ص ٢٤٥ .

(٤) أبو شامة : المصدر السابق ج ١ ص ٢٢٠ .

William of Tyre, op cit. , II, p. 391.

٦ - أومبرتو ريتز تانو : صفحة من تاريخ العلاقات بين وليام الثاني النورمانى وصلاح الدين الأيوبي : انظر : مجلة كلية الاداب - جامعة الإسكندرية - ١٩٤٦ م

وربما يكون ذلك مرجعه الى الصراع الذى كان دائرا بين صقلية والامبراطورية البيزنطية فى هذه الفترة<sup>(١)</sup> وما رآه وإليم الثانى من تحالف يزنطه والصلبيين لغزو مصر عام ١١٦٩ م ، وكان ذلك بقوى مركز الامبراطورية فى الشرق وبالتالي على صقلية فرأى وإليم الثانى الاسعجواذ على مصر حتى لا تقع فى يد أعدائه البيزنطيين ولكى يقوى بها عليهم . لذلك أرسل وإليم الثانى أسطولاً عظيماً مكوناً من مائتى سفينة<sup>(٢)</sup> ، تحت قيادة تانكرد Tancred, Count of Lecce الى الاسكندرية<sup>(٣)</sup> . ويذكر ابن شداد أن الاسطول كان مكوناً من ستائة قطعة مائين شينى<sup>(٤)</sup> وطراده<sup>(٥)</sup> وبسطه<sup>(٦)</sup> ، وغير ذلك ، وأن جملة

Vasilisv, A. , History of the Byzantine Empire, II, - ١  
pp. 76 ff.

William of Tyre, Ibid. — ٢

Runciman , op. cit. , II, p. 408. — ٣

(٤) الشينى : أئدم أنواع السفن الرومانية وزادت أهميتها فى العصور الوسطى ، وكانت من أكبر السفن وأكثرها استعمالاً لمل المعركة ، وهى أيراجا وتلاها للدفاع والهجوم وكان متوسط ما يحمل عليها من الرجال مائة وخمسون رجلاً ، ولها حوالى مائة مجداف . أنظر ابن جمانى : تواتين الدواوين ص ٣٤٠ .

(٥) الطراد : أو الطريدة ، وهى سفن كانت مخصصة لحمل الخيل وتتمتع الطريدة الواحدة لمل أربعين فرساً ، وكانت تفتح عادة من الخلف حتى تصعد إليها الخيل ، كذلك تستخدم لحمل المعركة والمؤن والسلاح ، كما كانت تستخدم لانتقال الناس . أنظر : السيد عبد العزيز سالم ، أحد مختار العبادى ، : تاريخ البحرية الاسلامية ص ١٢٥ ، ابن جمانى ، المصدر السابق ص ٣٣٩ .

(٦) البطسة : نوع من المراكب عظيم الحجم كثير القلوع يصل عددها الى حوالى أربعين شراعاً ، وهى أشهر أنواع السفن الصليبية ، وكانت تزود بالمنجانيقات والمقاتلة والأسلحة والتخيرة وسائر آلات الحرب فضلاً عن المؤن اللازمة . وكانت ذات سطح عالية وطبقات متعددة كل منها خاص بفئة من الجند الذين يصلون الى ستائة وخمسين جندياً أو أكثر . أنظر والسيد عبد العزيز سالم ، أحد مختار العبادى : المرجع السابق ص ٢٦١ ، سعاد ماهر : البحرية فى مصر الاسلامية ص ٣٢١ - ٣٢٢ .

العساكر بلغت ثلاثين ألفا (١) ، بينما يذكر أبو شامة أن الحملة تكونت من مائتي شيني لحمل الرجال وستة وثلاثين طريده لحمل الخيل وست مراكب كبار لحمل الآلات الحربية وأربعين مراكبا لحمل المسود الفوقينية وأن جملة العساكر كانت خمسون ألفا (٢) ويضيف ابن الأثير إلى ما ذكره أبو شامة ألف وخمسمائة تركيبي (٣) . وعلى أية حال فإن ذلك يصور لنا مدي ضخامة الحملة التي هاجت الاسكندرية ، كما يدل على أن الحملة لم تكن تنوى الاغارة بغية السلب والنهب وإنما كانت بغى الإقامة بمصر إذا تمكنت من ذلك .

هاجم الاسطول الصقلي مدينة الاسكندرية في السادس والعشرين من ذي الحجة عام ٥٦٩ هـ (يوليو ١١٧٤ م) (٤) ، على حين غفلة من أهلها ، فسارع أهل المدينة لمقاومة المعتدين ولكن والى المدينة منهم من ذلك وأمر بملازمة سور المدينة فكان بذلك الأعداء من إغراق بعض السفن الاسلامية الراسية في الميناء ، كما تمكنوا أيضا من إنزال جنودهم مما يلي المنارة (٥) ، وأقاموا ما يقرب

(١) ابن شداد : المصدر السابق ص ٤٨ - ٤٩

(٢) ابن شامة : المصدر السابق ص ١٢٤

(٣) ابن الأثير : المصدر السابق ج ١ ص ٢٧٢

(٤) William of Tyro, op. cit. , II, 399 n6

(٥) المنارة الاسكندرية ، وكانت قائمة على الزاوية الشرقية من جزيرة فاروس عند مدخل الميناء وقد شيدها العماري اليوناني Tostratas Cnidos سنة ٢٩٠ ق.م. وخرغ منها عام ٢٨٠ ق.م. في عهد بطليموس الثاني ٢٨٥ - ٢٤٧ ق.م. وكان ارتفاعها ٤٥٠ قدما وقاعدتها مربعة وسطها مستدير وتمتأ مستديرة وكانت النار توقد في أعلاها لهداية السفن وكانت ترى على أكثر من ٧٠ ميلا . أنظر : بنيامين التيطلي : رحلة بنيامين التيطلي ص ١٧٧ وحاشية رقم (٢) ، راجع أيضا رحلة ابن جبير ص ١٤٩ . ومقام مكانها حاليا قاعة فابياي التي شيدت عام ١٤٨٠ م . أنظر : محمد هيواد حسين وآخرين : تاريخ الاسكندرية وحضارتها ص ٢٠٨

من ثلاثمائة خيمة ونصب ثلاث دبابات بسكباشها وثلاث منجانيقات حبار  
لضرب المدينة تضرب بحجارة سوداء إستصحبوها من صقلية ، وتعجب  
المسلمون من شدة ضربها وعظم حجمها (١) . ورغم كل هذا لم تستسلم المدينة وأبلى  
أهلها بلاء حسنا في الدفاع عنها وأظهروا رباطه جأش وشجاعه نادره المثال  
قبل أن تصل لهم الإمدادات من القاهرة (٢) . وكان صلاح الدين بمدينة  
فاقوس عندما كتب إليه أهل الاسكندرية يبلغوه أنباء هذا الهجوم فبلغه  
الخبر في اليوم الثالث لهجوم الاسطول (٣) ، فأمر بارسال القوات إلى مدينة  
دمياط خشية مهاجمة الصليبيين لها أيضا ، كما أرسل في الوقت نفسه القوات  
إلى الإسكندرية للدفاع عنها ، فتشجع أهل الاسكندرية بالقوات التي وصلت  
اليهم وزاد حماسهم في الدفاع عن مدينتهم عندما سمعوا بقرب وصول صلاح  
الدين اليهم وهاجموا المعتدين وإقتضوا على خيامهم ، وغنموا ما بها ، وحاول  
بعض الجنود الصقليين تقرب سفنهم من الساحل لحمل أمتعتهم وزملائهم  
إستعدادا للفرار ، ولكن المسلمون لم يمكنهم من ذلك ، إذ غاص بعضهم في الماء  
وأحرق بعض الشوانى ففرقت ، فذب الرعب في قلوب الأعداء وأقطع بسفنهم  
وما عليها من الجنود الذين تمكنوا من اللحاق بها ، وبقي حوالى ثلاثمائة من  
الفرسان تعذر غلبهم الحاق باخوانهم فأحتموا بأجد التلال ولكن المسلمون  
قاتلهم ومن نجا من القتل وقع في الاسر (٤) . هكذا فشلت الجانب الثالث  
والأخير من المؤامرة .

(١) ابن واصل : المصدر السابق ج ٢ ص ١٤

(٢) أومبرتو ريتزيناو : المرجع السابق ص ٥٥

(٣) المقرئى : السلوك : ج ١ ق ١ ص ٥٧

(٤) ابن الأثير : المصدر السابق ج ١١ ص ٢٧٣ ، راجع أيضا عمر كمال توفيق :  
ملكسة بيت المقدس الصليبية ص ٧٧ ، جوزيف نعيم يوسف . السدوان الصليبي على  
مصر ص ٢٦

ويدور أن الهزيمة التي لحقت بالصقليين جعلتهم يشوهدون بالغاارة على مصر مرة بعد أخرى ، ومرجع ذلك شدة طمعهم في مصر ، ففي عام ٥٧١ هـ ( ١١٧٥ - ١١٧٦ م ) وصل إلي تنيس نحو أربعين مركباً وحاصروا المدينة مدة يومين ، ولكنهم لم ينالوا منها شيئاً فأقلعوا ، وعاودوا الكرة مرة أخرى على نفس المدينة عام ٥٧٣ هـ ( ١١٧٧ - ١١٧٨ م ) ، وربما يكون مرجع هذه الغارة الأخيرة هو الترتيات التي أعدتها الامبراطورية البيزنطية مع بلدوين الرابع ( ١١٧٤ - ١١٨٥ م ) ملك مملكة بيت المقدس من قيام حملة مشتركة يتولى قيادتها فيليب كورنت فلاندرز Philip Count of Flanders للهجوم على مصر (١) ، فيقوى نفوذ يزنطه في الغرب خاصة في جنوب إيطاليا . والمهم أن الصقليين هاجموا مدينة تنيس بحراً وقاتلوا أهلها حتى استولوا عليها ، ولم يتمكن محمد بن إسحق قائد الأسطول المصري من نجدة المدينة في أول الأمر ولكنه تمكن من الوصول إلى المدينة ليلاً ومعه بعض العساكر وهجم على المعتدين وهم في غفلة وأسر منهم مائة وعشرين وقطع رقابهم ، ودار قتال بين الفريقين قتل فيه من المسلمون حوالي سبعين رجلاً وهرب الباقي إلى فيماط وقد تمكن الصقليون من إحضار النار في مدينة تنيس فأحرقوها وعاودوا إلى بلادهم وقد إمتلأت أيديهم بالغنائم والأسرى بعد أن أقاموا بالمدينة أربعة أيام (٢) . وهذا يوضح لنا مدى الأطماع الأوربية في مصر لا من مراكزهم الصليبية في الشام بل من المراكز الرئيسية في أوروبا .

سبق أن أشرنا إلى تحالف بلدوين الرابع مع الامبراطورية البيزنطية



لغزو مصر ، ومرجع هذا التحالف هو أن بلدوين الرابع ثنى فكرة غزو مصر كسلفه عموري الأول . وقد لاحت له الفرصة عندما وصل فيليب كونت فلاندرز ومعه عدد كبير من الاتباع إلى الأراضى المقدسة وإستبشر بلدوين والصليبيين بقدومه خيرا لما عرف عن والده من تحمسه للحركة الصليبية (١) . ويبدو أن الصليبيين إعتقدوا أنه لا يقل حماسا عن والده وجدد في نفس بلدوين الأمل في غزو مصر . وما شجع بلدوين أيضا على غزو مصر أن سفراء الإمبراطور البيزنطي مانويل الأول (١١٤٣ - ١١٨٠ م) كانوا لديه يعرضون عليه القيام بعمل مشترك لغزو مصر ، وقد جاءت هذه السفارة عقب هزيمة مانويل أمام السلاجقة في موقعة ميريوكيفالوم Myriokephalum سنة ١١٧٦ م ، وربما إجبا مانويل إلى تجديد فكرة غزو مصر بعد هذه الهزيمة أمام السلاجقة في آسيا الصغرى (٢) . وإستعد مانويل للمشروع الجديد وأرسل إلى عكا أسطولا مكونا من سبعين سفينة عليها قوة كبيرة من المحاربين لهذا الغرض (٣) .

ولما كان بلدوين لازال في دور النقاهة من مرض الملاريا ، فقد طلب من فيليب تولى قيادة الحملة (٤) ، يعاونه في ذلك رينر أف شاتيون Reynold of Chatillon (أرنات) صاحب حصن الكرك (٥) ، ولكي يغريه للقيام بهذا

Runcin an , op.cit., pp. 411-٦٣. (١)

Nicetas , op.cit., pp 236 ff; من هذه الموقعة أنظر . (٢)

Cinnamus . op. cit., , p. 279 : Roger of Hovenden .

Chronicle II. p. 101.

William of Tyre, op.cit . II. p. ٤22. (٣)

Rehrielt , op.cit., p. 310. (٤)

Schlumberger, Renau de Chatillon, p. 1٠3. (٥)

العمل وعده بالوصاية على مملكة بيت المقدس ، ولكن فيليب خشى القيام بهذا العمل رغم ما عرض عليه من وصاية ومال ومساعدة يزنطية وتعلل بأنه أتى إلى فلسطين لتزويج ابنتي عمه الأميرتين Sibylla وإيزابلا Isabella من ولدي أحد أتباعه المخلصين وهو روبرت أف بيتون Robert of Bethune . وأثار رفض فيليب غضب فرسان بيت المقدس الطامعين في الديار المصرية ، ولكنه لم يعأ بذلك (١) . وبذلك فشل المشروع البيزنطي الصليبي في عزو مصر (٢) .

وبعد فشل المشروع الصليبي البيزنطي قام الصليبيون بالعمل من جانبهم وأغاروا على مدينة نيس والعريش مرتين في عامين متتاليين ، وكانت الأولى عام ١١٨٠م (١١٨٠ - ١١٨١م) حيث نزل إفرنج عسقلان بالسفن على مدينة نيس وتمكنوا من أسر جماعة من أهل المدينة ، وكان على مصر في ذلك الوقت العادل من قبل أخيه صلاح الدين الأيوبي الذي كان بالشام في هذه الفترة . وبعد أن نهب المعتدون ما وقع تحت أيديهم تمكن أهل المدينة من القبض على قائدهم فقطعوا يديه ورجليه وصلبوه (٣) ، وذلك جزاء لما اقترفت يده .

أما المرة الثانية فكانت في شهر ربيع الأول سنة ١١٧٧هـ (يوليو-أغسطس ١١٨١م) عندما استولى الصليبيون على إحدى المراكب المصرية التجارية

William of Tyre, op.cit. , II , pp. 421. - 2 (١)

Setton , op.cit. , I, p, 595. (٢)

(٣) القزويني : الخطط ج١ ص ٢١٢

وقاموا بأعمال السلب والنهب في جمادى الآخرة ( أكتوبر - نوفمبر ) من نفس العام ، عندما هاجموا مدينة العريش وقطعوا عدد كبيراً من النخل وحملوه الى بلادهم (١) ومن الواضح أن هذه الاعمال كانت بغرض السلب والنهب ومن الغارات عديدة الجدوى .

والحقيقة الماثلة أمامنا الآن أن فكرة غزو مصر لم تقب عن بال الحكام الصليبيين في مملكة بيت المقدس يشار كم في ذلك الامبراطورية البيزنطية ومملكة صقلية . وجدير بالذكر أن هذه الفكرة راودت أفكار ريتشارد قلب الأسد ملك إنجلترا عندما أتى إلى الشام عام ١١٩١ م ( ١١٨٧ ) مع فيليب أغسطس ملك فرنسا على رأس الحملة الصليبية الثالثة . فقد آمن ريتشارد بضرورة غزو مصر ، وكان يرى أنه لا سبيل لاستعادة بيت المقدس إلا بالاستيلاء على مصر (٢) . ولذلك خطط مع الجنوئين لهجوم مباشر على مصر همد الاستيلاء على عكا (٣) ، ولكنه لم يتمكن من تنفيذ ذلك المشروع ، وربما يكون ذلك بسبب الظروف التي أحاطت بريتشارد نفسه ، وعندما عزم على الرحيل إلى بلاده في أكتوبر ١١٩٢ م ، لم يكن يدور برأسه سوى أن الاستيلاء على مصر هو السبيل الوحيد لاستعادة مملكة بيت المقدس كما آمن بهذه الفكرة أيضاً بعض رجاله قبل رحيلهم إلى بلادهم (٤) .

(١) انظر : السلوك ج ١ ق ٢١ ص ٧٢ ، ٧٤ .

(٢) محمد مصطفى زيادة ، : المرجع السابق ص ٣٠ .

(٣) Heyd, Histoire du Commerce, p. 400.

(٤) محمد مصطفى زيادة ، المرجع السابق نفس الصفحة .

مما تقدم يوضح لنا بجلالة أن فكرة غزو مصر كانت هدفا رئيسيا من أهداف الحركة الصليبية الماثلة في مملكة بيت المقدس ، فضلا عن المتصعبين للحركة الصليبية في أوروبا والامبراطورية البيزنطية طوال القرن الثاني عشر الميلادي السادس الهجري، وتبين لنا أيضا الغارات والحملات والمشروعات والأفكار التي دارت في رأس القادة الصليبية بقصد السيطرة على مصر أو النيل منها كلما أمكن لهم ذلك ، ولكنها باءت جميعها بالفشل لصلافة الجبهة المصرية وأصالة الشعب المصري بكل طوائفه - عدا قلة من ذوى الأغراض الشخصية - من جهة أخرى ، هذا بالإضافة الى تكاتف الجبهة الإسلامية في الشام ومصر، خاصة بعد زوال الخلافة الفاطمية وتوحيد القيادة الإسلامية في مصر والشام.

ومع بداية القرن الثالث عشر الميلادي ( السابع الهجري ) ظلت مصر هدفا رئيسيا للصليبيين ، وأيقنوا بعد تجارب مائة عام أن مصر هي قلعة الإسلام وحصنه المنيع وأن القضاء عليها يسهل السيطرة على العالم الإسلامي . لذلك قاموا بأعداد حملة صليبية كبرى وهي المعروفة بالحملة الرابعة في عام ١٢٠٤ م ( ٦٠٠ هـ ) للاستيلاء على مصر ، ولكن هذه الحملة إنحرفت عن هدفها لتستولي على القسطنطينية عاصمة الامبراطورية البيزنطية وتؤسس بها إمارة لاتينية حتى عام ١٢٦١ م ( ١ ) . ومع ذلك قام صليبيو الشام بالإغارة على مصر في نفس العام ( ١٢٠٤ م ) ، كما أغاروا عليها أيضا عام ١٢١١ م ( ٦٠٨ هـ ) . وربما كانت هاتان الغارتان بفرض السلب والنهب أو للحفاظ على هيئة الأوضاع الصليبية في الشام ، أو ربما كانتا أيضا بفرض الاستكشاف لاستعدادها لحملة

(١) لمزيد من التفاصيل انظر : عمر كمال توفيق : تاريخ الامبراطورية البيزنطية

## ١٠٠

صليبية أخرى ، إلا أنها تصور أن مصر لم تنف عن أعين الصليبيين وأعدوا العدة لضربها في الوقت المناسب ليتمكنوا من سحق باقي القوى الإسلامية في منطقة الشرق الأدنى الإسلامي ، وهذا ما تجلّى في الحملة الصليبية المعروفة بالخماسة أو حملة جان دي برين .

ويجدر بنا قبل التعرض لأحداث الحملة أن نلقى الضوء على أحوال الشرق والغرب حتى يكون لدى القارئ خلفية مناسبة تساعد على فهم أحداثها والظروف التي قامت فيها .



## الفصل الثاني

### أوربلم والشرق قبيل الحملة الصليبية الخامسة

---

- مصر والشام قبيل الحملة .
- إشتباكات ومناوشات غير حاسمة بين المسلمين والصليبيين .
- أحوال الشرق اللاتينى : مملكة بيت المقدس - أنطاكية - طرابلس - أرمينية - قبرص .
- الغرب الأوروبى : إيطاليا والبابوية - ألمانيا - فرنسا - إنجلترا - أسبانيا .
- الدولة البيزنطية : الحملة الصليبية الرابعة وآثارها - موقف البابوية من إمبراطورية اللاتين فى القسطنطينية .
- حملات الصليبان .





وعندما وصلت طلائع تلك الحملة إلى مصر كان يحكمها سيف الدين العادل  
ابن أيوب (٥٩٦ - ٦١٥ هـ / ١٢٠٠ - ١٢١٦ م) أخو ورفيق نضال صلاح  
الدين الأيوبي مؤسس الأسرة الأيوبية بمصر التي قام على أكتافها عبء الدفاع  
عن مصر والعالم الإسلامي ضد الغزو الصليبي .

وإن نظره مدققة إلى أحوال مصر والشرق الأدنى الإسلامي قبيل الحملة  
تبين لنا أن الفترة منذ وفاة صلاح الدين حتى إستيلاء العادل على مصر كانت  
فترة معقدة مليئة بالتواريخ والأسماء والوقائع والأحداث التي أشارت إليها  
المصادر العربية بالتفصيل . وقد تخللها المناورات والصراعات والضغائن والأهواء .  
ونعرف أنه بعد وفاة صلاح الدين في السابع والعشرين من صفر سنة ٥٨٩ هـ  
( ٤ مارس ١٩٣ م ) قسمت مملكته بين أولاده وأخوته فكان من نصيب  
إبنة الأكبر الأفضل دمشق والساحل وبيت المقدس وصرخندوبانياس وهونين  
وتبنين وجميع الأعمال إلى الداروم (١) ، بالإضافة إلى بصرى التي كانت بيد  
إبنة الملك الظافر خضر وهو في خدمة أخيه الأفضل (٢) . أما الملك المجاهد  
أسد الدين شيركوه (٣) فتولى حمص والرحبة كما حكم الملك الأمجد (٤) بعلبك  
وكلاهما في خدمة الملك الأفضل أيضا (٥) . وتولى حكم مصر العزيز صلاح

---

(١) ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٦٣ . أظن هذه المواقف على الخريطة  
رقم (١) .

(٢) ابن واصل : مغرر الكروب ج ٣ ص ٤ .

(٣) المجاهد أسد الدين شيركوه بن محمد بن شيركوه بن صلاح الدين . أنظر . العباد  
الأصفهاني . الفتح القسقي المتع القسسي ص ٦٣٤ .

(٤) الأمجد مجد الدين بهرام شاه بن فرخشاه بن شاهنشاه بن أيوب . أنظر . أبو  
الحسن . النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٢٧٥ - ٢٧٦ .

(٥) العباد الأصفهاني : المصدر السابق ص ٦٣٣ .

الدين حيث كان بها عند وفاته فاستولى عليها ، وفيما يختص بإبنته الملك الظاهر غازي فقد أخذ حلب وجميع أعمالها مثل حارم وتسل بأشر وأعزاز وبرزويه ودرساك ومنبج وغير ذلك ، وأقام محمود بن تقي الدين على حماه وهو في خدمة عمه الظاهر (١) . وإذا كان ذلك ما آل لأولاده صلاح الدين من بعده فقد إختص أخوه الملك العزيز سيف الإسلام باليمن (٢) ، ولم يظفر العادل من هذه التركة إلا بالكرك والشوبك والرها وميمساط والرقه وقلعة جعبر ديار بكر وميفارقين . (٣) وتوزعت باقي البلاد والحصون على جماعة من أمراء الدولة الأيووية (٤) .

وبهذا في هذا الموضع من البحث الملك العادل الذي تمكن من بسط نفوذه على معظم أملاك أخيه وتولى حكم المملكة الأيووية . فقد كان العادل يرى أن الاقطاعات التي يحكمها لا تتناسب مع أهميته ونضاله باعتبار رقيق صلاح الدين في الكفاح ضد الصليبيين ، كما أن العادل لم يكن بالذي يتفوق في مكانه تاركا الحوادث تسير على هواها (٥) . ولاحت له الفرصة عندما بدأ

(١) ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٦٣ .

(٢) ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ٣ .

(٣) أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ١٢١ .

(٤) ابن واصل : المصدر السابق ج ٢ ص ٤ ، أبو الفدا : المختصر في تاريخ البشر

ج ٢ ص ٩٢ .

(٥) يروي عن العادل أنه قال ان « الملك ليس بالأثر ، وإنما لمن غالب . وأنه يجب أن أكون بعد أخى الملك الناصر صلاح الدين » أنظر : المقريزي : المصدر السابق ج ١ ص ١٩٢ .

الخلاف يندب بين أولاد أخيه الأفضل والعزیز ، إذ إستهل الأفضل حكمه  
 بإبعاد أكابر أمراء أيه وأصحابه وأقبل على اللهو والشراب تاركاً الامور  
 لوزيره ضياء الدين بن الأثير (١) . فإساء التصرف في أمور الرعية (٢) ، كما  
 زين للأفضل التنازل عن بيت المقدس لأخيه العزيز لأنهم « تحتاج إلى أموال  
 ورجال وكلفة عظيمة » فسر بذلك العزيز وشكر الأفضل . ولكن ولاية  
 القدس خافوا من محاسبه العزيز لهم فاتفقوا مع الأفضل على بقاء القدس  
 بأيديهم دون الحاجة إلى أموال الأفضل ، فوافق وكتب إلى أخيه بذلك  
 « فتغير لذلك الملك العزيز وتكرر بطنه » (٣) . وبدأت العلاقات تسوء بين  
 الاخوين . وزين الامراء الصلاحية (٤) للعزيز الاستيلاء على دمشق خاصة بعد  
 ما سلم متولى مدينة جبيل المدينة للصليبيين نظير ما بذلوه له من المال ، وتعذر  
 على الأفضل إسترداد المدينة مرة أخرى (٥) . وعندما تحقق للأفضل قصد  
 أخيه كأنه يسترضيه ويعرض عليه أن تكون الخطبة والسكة باسمه ولكن

---

(١) ولد عام ٥٥٨ هـ (١١٦٢ م) بجزيرة ابن عمر من أسرة شيبانية مريقة وهو  
 شقيق المؤرخ عز الدين بن الأثير وكان من نوابغ الفكر العربي وتوفي عام ٦٢٧ هـ (١٢٤٠ م) .  
 عن ذلك ولزيد من التفاصيل ، أنظر . محمد زغلول سلام : ضياء الدين بن الأثير ، ص  
 ٣٢ وما بعدها .

- (٢) أبو المحاسن : المصدر السابق ج ٦ ص ١٤٠ .  
 (٣) ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ١٤ - ١٥ .  
 (٤) الصلاحية ، مما يليك صلاح الدين الأيوبي ومقدمهم قهذا الوقت فخر الدين جباركس .  
 أنظر ابن واصل : المصدر السابق ج ٢ ص ١١ ، حاشية (١) .  
 (٥) المقريزي : المصدر السابق ج ١ ص ١١٦ .

وزيره ضياء الدين حرميه عليه وشجوه على قتالة فخرج الافضل لملاقاته واستدجد بأل البيت الايوبى وبعمه العادل لثقتة به ، ولكن العزيز لم يعبه وفاجئه وهو نازل على الزار (١) . وكاد يتمصر عليه ، فأسرع الافضل وعاد إلى دمشق فدخلها فى الخامس من جمادى الآخرة سنة ٥٩٠هـ (٢٨ مايو ١١٩٤م) (٢) وتحسين العادل هذه الفرصة بالتوسط فى الصلح بين الاخوين وتقابل مع العزيز فى صحراء المزة غربى دمشق وعقد الصلح بينهما على أن يحتفظ الافضل بدمشق وطبرية وأعمال القور ويأخذ العزيز مدينتي القدس وما جاورها من أعمال فلسطين ويأخذ الظاهر جبلة واللاذقية وذلك علاوة على ما بأيديهما فعلا (٣) . وكالات عنه التسوية بأن طيب العادل نفس العزيز وزوجه إحدى بناته (٤) ، وبذلك أثبت العادل أنه الرجل العاقل الذى يحافظ على مصالح البيت الايوبى والمسلمين (٥) .

ولم ينته الصراع بهذه التسوية لأن بعض الأمراء وعلى رأسهم فخر الدين جباركس ، مقدم التفرقة الصلاحية ، وهو الحاكم فى الدولة (٦) ، كانوا لا

(١) القوار ، يعرف هذا المكاث بواى القوار من أعمال طرابلس قريبا من حصن الاكراد وقد سمي بهذا لأن به بئرا يفور يوما واحدا كل أسبوع . أنظر القاضى صبح الاحشى ج ١ ص ٧٤ . ابن الشحنة الدر المنتخب فى تاريخ آكك حلب ص ٢٦٦ .

(٢) ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ٢٩ - ٣٠ .

(٣) ابن الاثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ١٧ .

(٤) انقريزى : المصدر السابق ج ١ ص ١٢٧ .

(٥) سعيد بن ابي العباس : المرجع السابق ج ٢ ص ١١٥ .

(٦) ابن القرات : تاريخ ابن القرات المجلد الرابع ج ٢ ص ١٤٨ .

يزالون يوغرون صدر العزيز على أخيه الأفضل ويزينوا له الاستيلاء على دمشق ، لذلك خرج العزيز في العام التالي ٥٩١ هـ ( ١١٩٥ م ) قاصدا الشام . ولم يكن أمام الأفضل إلا الاستنجاد بعمه العادل وأخيه الظاهر ، وتم الاتفاق بين الثلاثة على أن يملك الأفضل مصر ويملك العادل دمشق ، ولما علم العزيز بذلك الاتفاق عاد مسرعا إلى مصر مما سهل على الأفضل والعادل الاستيلاء على بيت المقدس ثم اتخذوا طريقها إلى مصر ليتسلمها الأفضل . ورغم هذا فقد كان العادل يشك في نوايا الأفضل ويخشى إستيلائه على مصر ولا يسلمه دمشق ، لذلك باذر بمراسلة العزيز سرا وهما في طريقها إلى مصر يتعهد له بعدم انتزاعها منه (١) ، وما أن وصل إلى مدينة بليس حتى بدأ العادل ينفذ ما وعد به العزيز ففتح الأفضل من القتل أو التقدم إلى مصر حرصا على وحدة البيت الأيوبي وحققنا للدماء . وفي الوقت نفسه أرسل إلى العزيز سرا مرة أخرى يطلب منه إرسال القاضي الفاضل عبد الرحيم بن علي اليسانى (٢) للتوسط في الصلح ، ونفذ العادل ما أراد وتم الصلح بمقتضاه يصحكون للأفضل القدس وجميع البلاد بفلسطين وطبرية والأردن ، وأن يقيم العادل

(١) أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ١٢٤ .

(٢) ولد في هسقلان عام ٥٢٩ هـ ( ١١٣٥ م ) وتولى أبوه قضاء مدينة بيسان ولهذا نسب إليها وخدم في ثغر الاسكندرية وكان وزير صلاح الدين وتمكن منه غاية التحسن وبرز في صناعة الانشاء . وبعد وفاة صلاح الدين استمر على ما كان غاية من المنزلة والرفاه حتى ملك العادل الديار المصرية وتوفي عام ٥٩٦ هـ ( ١٢٠٠ م ) ابن خلكان : وفيات الأعيان

ج ١ ص ٤٠٢ - ٤٠٥ ، أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ١٥٦ .

بمصر<sup>(١)</sup> . وقد أختار العادل البقاء بمصر لكرامية الفرقة الأسدية<sup>(٢)</sup> للعزیز وإنجازهم إلى جانبه وبذلك يضمن مساعدتهم له في تنفيذ خطته . وحكم الديار الأيوبية مستغلا الخلافات بين أولاد صلاح الدين والهدنة الموقعة مع الصليبيين بمقتضى صلح الرملة ومدتها ثلاث سنوات وثلاثة أشهر تنتهى في شهر محرم عام ٥٩٢ هـ (ديسمبر ١١٩٥ م)<sup>(٣)</sup> .

وأثناء إقامة العادل بمصر أشار العزيز عليه بضرورة الاستيلاء على دمشق وتسليمها له<sup>(٤)</sup> ، خاصة وأن الأفضل تمادى في إهمال شؤون الرعية ، فضلا عن استبداد ضياء الدين بالحكم الذى كان له أسوأ الأثر في نفوس أهل الشام حتى ضجروا بالاثنتين معا<sup>(٥)</sup> . ولم يكن العادل بالذى يتراخى في تنفيذ ما أشار به العزيز فخرج إلى دمشق واستولى عليها في السادس والعشرين من شهر رجب ٥٩٢ هـ (٢٥ يونيو ١١٩٦ م)<sup>(٦)</sup> . وأخذ العزيز لنفسه لقب السلطنة وأصاب به العادل في حكم دمشق ، وأمر بنقل الأفضل إلى صيدا<sup>(٧)</sup> . ولكن

- 
- (١) ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٧٨ .  
 (٢) الأسدية ، هم عماليك أسد الدان شريكه هم صلاح الدين الأيوبي ومقدمهم في هذا الوقت سيف الدين أركش . أنظر : أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ١٤٥ .  
 (٣) Crousset op. cit., III-144.  
 (٤) أبو الفدا : المصدر السابق ج ٢ ص ١٧ .  
 (٥) القرزى : المصدر السابق ج ١ ص ١٢١ .  
 (٦) ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ٦٢ .  
 (٧) أبو شامة : المصدر السابق ج ٢ ص ٢٣١ .

الحوادث أسفرت بعد قليل عن إحتيلاء العادل على دمشق وعوده العزيز إلى مصر . (١)

وكانت الإمارات الصليبية بالشام وقتها على علم بهذه المنازعات ، كما أنها أعطت الفرصة إلى هنرى كونت شامباني Henry count of Champagne حاكم المملكة الصليبية في عكا ( ١١٩٢ - ١١٩٧ م ) أن يعيد إلى مملكته قدرا من الأمن والطمأنينة . ثم أن هذا الصراع لم يكن أيضا خافيا عن الغرب الأوروبى مما أغرى هنرى السادس إمبراطور ألمانيا ( ١١٩٠ - ١١٩٧ م ) وهو من أشد المتحمسين للحرب الصليبية إلى العمل على إستعادته بيت المقدس وتحقيق أطماعه الواسعة باخضاع الشرق اللاتينى والامبراطورية البيزنطية للامبراطورية العالمية المقدسة فى الغرب (٢) ، فأعد حملة صليبية لهذا الغرض بقيادة كونراد Courad رئيس أساقفة مينز Mainz وأدولف Adolf كونت هولشتاين Holshtein . وقد وصلت غلائع هذه الحملة إلى عكا فى أغسطس ١١٩٧ م (شوال ٥٩٤ هـ) (٣) ، وبذلك تعكر الهدوء النسبى الذى كان سائدا بين المسلمين والصليبيين (٤) . وكان وصول هذه الحملة فى الوقت الذى كان يرى فيه هنرى كونت شامباني إتباع

(١) لمزيد من التفاصيل أنظر : ابن الأثير المصدر السابق ج ١٢ ص ٨٠ .

(٢) Tout, T., The Empire and The Papacy, p. 304.

(٣) Eracles, op cit. , II, p. 211.

(٤) ذكر ابن الأثير أن الملك العزيز جدد الهدنة مع هنرى كونت شامباني ملك مملكة بيت المقدس الاسمية (١١٩٢-١١٩٧ م) وزاد من مدة الهدنة راجع ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٨٢ .

مياسة التفرقة بين آل البيت الأيوبي بدلا من سياسة الحرب . وعلى أية حال تقدمت الحملة بدون إذن من هنرى من عكا إلى الجليل للاغارة عليها<sup>(١)</sup> . ولكن العادل تمكن من الد القوات المغيرة ثانية إلى عكا كما تمكن من الاستيلاء على يافا في شوال ٩٥٣ هـ ( أغسطس - سبتمبر ١١٩٧ م ) وإماتات يدي المسلمين بالسبي والغنائم<sup>(٢)</sup> .

وبينا هذه الحوادث تسير في مجراها مات هنرى كونت شامباني في عكا في العاشر من سبتمبر ١١٩٧ م<sup>(٣)</sup> فوكتت المملكة الصليبية في زعر شديد بحيث تعذر عليها إستعادة مدينة يافا التي كان المسلمون قد استولوا عليها<sup>(٤)</sup> . وأنفذ الموقف بزواج ايزابيلا Isabella أرملة هنرى من عمورى الثانى Amaury II ملك قبرص ( ١١٩٧ - ١٢٠٥ م )<sup>(٥)</sup> وبذلك تم توحيد المملكتين<sup>(٦)</sup> . وفيما يتعلق بنشاط الحملة الألمانية بعد ذلك فقد كان محدودا ، إذ إقتصر على بعض الاشتباكات بين الطرفين وعلى هجوم المسلمين على مدينتى صور

- 
- (١) Runsiman, op. cit., III, p. ٢٩١.  
 (٢) ابن الاثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٨٢ - ٨٣ ، ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ٧٥ .  
 (٣) Eracles, op. cit., p. 2٠0.  
 (٤) Previté-Orton, C.W., A History of Europe, p. ١20.  
 (٥) Vitry, History of Jerusalem, p. 1٤6, Eracles, op. cit. P. 223.  
 (٦) Mas Latrie, Histoire de l'ile de Chypre I, p. ١١6.



وصيدا وسقوط بيروت في يد الصليبيين<sup>(١)</sup> ثم توقف نشاط الحملة بعد ذلك بسبب وفاة الامبراطور هنري السادس ، وقرر زعمائها العودة إلى أوروبا في نفس الوقت الذي تدفقت فيه العساكر الإسلامية من مصر على الشام فساد الذعر صفوف القوات الأمازية فأسرعت بالرحيل . وعقب مغادرة الصليبيين سواحل الشام شرع عموري في إجراء مفاوضات مع العادل أنهت بعقد الهدنة بين المسلمين والصليبيين في الرابع والعشرين من شعبان سنة ٥٩٤هـ ( أول يوليو ١١٩٨ م ) وبمقتضاها تكون يافا للمسلمين وجيل وبيروت للصليبيين وإقتسام صيدا بين الطرفين . (٢)

وبعد توقيع الهدنة بخمسة أشهر مرت الدولة الأيوبية ببعض الحوادث المتلاحقة أدت إلى توحيد الدولة الأيوبية مرة أخرى تحت قيادة العادل ، فقد توفي العزيز في العشرين من شهر محرم سنة ٥٩٥هـ ( ٢٢ نوفمبر ١١٩٨ م ) ، وكان ابنه الأكبر المنصور ناصر الدين لا يزال في العاشرة من عمره ، كما كان

(١) ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٨٤ .

(٢) Runsiman, op. cit. III, pp. 97- .

ومن الملاحظ أن بعض المصادر العربية أشارت بأن مدة الهدنة ثلاث سنوات . انظر : ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ٧٨ ، ابن الفرات : المصدر السابق المجلد الرابع ج ٢ ص ١٣٩ ، ولم تشر بعضها إلى مدتها بل اكتفت بذكر « حتى استقرت الهدنة » راجع . أبو شامة . المصدر السابق ج ٢ ص ٢٣٤ . كما ذكر بعضها أن الهدنة تمت في شعبان سنة ٥٩٤هـ ( يونيو ١١٩٨ م ) وأوردوا عبارة « انتظم الصلح » . انظر : ابن الأثير . المصدر السابق ج ١٢ ص ٨٤ . بينما ذكرت المصادر الأجنبية أن مدة الهدنة كانت خمس سنوات وثلاثة أشهر . انظر . Eracles, op. cit, p. 226 . ومن سبب الحوادث يتضح أن مدة الهدنة كانت أكثر من خمس سنوات بدليل أن الحديث عن تجديد الهدنة لم يرد ذكره قبل عام ( ٦٠٠ هـ / ١٢٠٤ م ) كما يتضح من الصفحات التالية .

الأمر بطلب وصياً على الملك الصغير فاتفقت الاسدية على تولية الأفضل كما اتفقت الصلاحية على تولية العادل . وأرسل أركش للأفضل يخبره بما تم الاتفاق عليه وفي الوقت نفسه أرسل جهاز كس للعادل يطلب منه الحضور إلى مصر . وعلم الأفضل بذلك قبل العادل كما التقي برسول الصلاحية قبل أن يصل للعادل (١) وكانت فرصة لا تعوض بالنسبة للأفضل فأسرع إلى مصر ووصل بليس في السابع من شهر ربيع الاول من نفس العام مما جعل فخر الدين جهاز كس يخاف على نفسه ويتصلح الاعذار ليغادر البلاد . وبالفعل إتجه إلى بيت المقدس وتقابل مع جماعة من أعوانه وأرسلوا للعادل الذي كان يحاصر ماردين (٢) وأبلغوه بما انتهت اليه الحوادث (٣) .

وفي الوقت الذي كان يدبر فيه فخر الدين جهاز كس وأعوانه أمر استدعاء العادل لحكم مصر زين الامراء الاسدية للأفضل - الذي مالوا اليه في ذلك الوقت - المخرج إلى دمشق ، فخرج إليها في الثالث من شهر رجب من نفس العام أيضاً ، ولما علم العادل بذلك ترك إبنه الكامل على حصار ماردين وعاد مسوفاً إلى دمشق فدخلها في الحادى عشر من شعبان ( ٨ يونية ) وتمكن

(١) أبو الحسن : المصدر السابق ج ٢ ص ١٤٧ .

(٢) ماردين ، قلعة مشهورة على جبل الجزيرة المشرقة على دنيس ودارا ونصيبين وأمامها رضى عظيم به أسواق وخانات ومدارس ومنازل ذات طوابق . أنظر : ياقوت الحموى : معجم البلدان ج ٤ ص ٣٦٠ وكان سبب حصار العادل لها هو ما ظهر من مؤامرات في الشمال الشرق من الدولة الأيوبية بقصد إعادتها الى حكم الزنكيين بعد موت صلاح الدين : راجع - ابن الأثير . المصدر السابق ج ١٢ ص ١٤ وما بعدها .

(٣) ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ١١ .

الافضل من دخولها أيضاً بعد يومين ، وأخذ كل منها يعزز قواته عماه  
أن يحقق النصر على الطرف الآخر . وفي النهاية تمكن العادل من هزيمة الافضل  
مما اضطره للخروج من دمشق ، وإنتهت هذه الجولة بعودة الافضل الى مصر (١) .  
ولكنها لم تنه أطاع العادل في حكم أملاك أخيه ، لذلك أخذ يستعد  
للاستيلاء على مصر ليكون وصيا على الملك القاصر ويصير الأمر كله بيده ،  
وعندما علم الافضل بذلك بدأ يستعد هو الآخر لمحاربة عمه ودفعه عن مصر .  
ولكن العادل أتى مسرعاً إلى مصر وهزم الافضل في الساج من ربيع الآخر  
عام ٥٩٦ هـ ( أواخر يناير ١٢٠٠ م ) ، وعلى ذلك لم يجد الافضل طريقاً أنماه  
غير الصلح بعد ما رأى تبحر أفعاله ، وانتهى الأمر بالاتفاق بين  
الطرفين على أن يكون للافضل ميفارقين وحاني (٢) وجبل جور (٣) بالإضافة  
إلى صرخد . وغادر الافضل مصر إلى الشام ولكن الأوحدين نجحوا في  
الملك العادل لم يسلمه ميفارقين وسلم إليه ما عداها (٤) .

---

١ - أبو شامة : المصدر السابق ج ٤ ص ٢٣٦ - ٢٢٧ . أنظر أيضاً : أبو القاسم المصدر  
السابق ج ٢ ص ١٠١ ، أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ١٥٠ .

٢ - حاني ، مدينة مروقة بديار بكر وتمتاز بوجود معدن الحديد بها : أنظر :  
ياتوت الجوى . المصدر السابق ج ٢ ص ١٨٨ .

٣ - جبل جور ، بكورة كبيرة متصلة بديار بكر من نواحي أرمينية ، أهلها نصارى  
أرمن ، وفيها قلاع وقري . أنظر : ياتوت الجوى : المصدر السابق ج ٢ ص ٢٠٠ .

٤ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ١٥٢ - ١٥٣ . راجع أيضاً : أبو شامة  
المصدر السابق ج ٢ ص ١٣٧ .

هكذا أصبح العادل مسيطراً تقريباً على معظم الممالك الايوبية . ولكنه لم يقتنع بهذا الوضع ، لذلك أحضر جماعة من الامراء وقال لهم « انه قبيح في أن أكون أتابك صبي صغير ، مع التقدم والشيخوخة » وكان العادل يقصد من وراء ذلك خلع الملك المنصور وتولي حكم مصر . وفعلوا تم الاتفاق على خلعهم وتمت الخطبة للعادل في الحادى عشر من شوال ٥٩٦ هـ ( ١٥ يوليو ١١٩٩ م ) . وأعقب ذلك قيام العادل باخراج الملك المعزول ومعه والدته وأخوته إلى الشام (١) ، فأقام بحلب عند عمه الظاهر (٢) .

ومع بداية حكم العادل لمصر واجتهه بعض المتعصبين الاقتصادية بسبب قلة الفيضان وتدهور الاقوات ، وتزايد الاسعار وعظم الغلاء اذ بلغ ثمن أردب القمح خمسة دنانير (٣) وقد أدى ذلك الى هجرة عدد كبير من مصر الى

١ - المقريزى : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ١٥٢ - ١٥٣ . أنظر أيضاً ابن واصل . المصدر السابق ج ٣ ص ١١١ .

٢ - ابن واصل . المصدر السابق ج ٣ ص ١٤١ ، أبو الفدا . المصدر السابق ج ٢ ص ١٠٨ .

٣ - الدينار ، كان من الذهب وبضه حقيقة وبضه مسمى كالدينار الجيسى . وكانت قيمة لا تثبت على حال والعبرة في وزنه بالثقال . وضابطه أت كل سبعة مثاقيل تساوى ٢٤ تهرطاً وكل تهرطاً يزوت ٧٢ حبة شعير وسط باتفاق العلماء خلافاً لابن حزم فإنه قدره بأربع وثمانين حبة وهذا يعني أن الدينار يساوى وزن ألف وسبعمائة ثمانية وعشرون حبة من الشعير المتوسط أو ألفين وستة عشر حبة تقديراً لابن حزم . أنظر القلقشندى . صبح الالهشى ج ٣ ص ٤٤٠ - ٤٤٣ . وقد قدرت تيمتة بحوالى ستون قرشاً في عام ١١٩٤ م . أنظر . جوزيف نسيم يوسف ، المدوان الصليبي على مصر من ٢٢٠ حاشية (٧) .

الشام وظل الحال على هذا طوال ثلاث سنوات ، فكان الناس يموثون جوعا في الشوارع ، وبلغ من كنفهم العادل مائة وعشرين ألف نسمة (١) . وزاد سوء الحال بمصر ، أن تفشت الأمراض والأوبئة حتى أن الفلاحين كانوا يموثون وهم قابضين على محاريثهم (٢) .

وبينما كان العادل يواجه هذه المصاعب الاقتصادية في مصر إتفق الأفضل والظاهر على حصار دمشق . ولكن العادل أسرع إليهما وظلت المناوشات والاشتباكات بين الأطراف المتصارعة حتى نهاية عام ٥٥٩٧ (سبتمبر ١٢٠١م) إتبع خلالها العادل سياسة الإيقاع بين الأخوين حتى سيطر على الموقف ، وأسفرت الحوادث عن حكم الانفصال لسميساط وسروج (٣) ورأس

١ - قد يكون في هذا نوع من المبالغة ولكنه يدل على كثرة عدد من ذهبوا ضحية هذه المجاعة .

٢ - المقرئى ، المصدر السابق ج ١ ق ١٥٦١ - ١٥٨٠ . ولزيد من التفاصيل من هذه الفترة الجيئة أنظر أيضا . النورى الكندى . نهاية العرب في فنون الأدب ( مخطوط ) ج ٢٧ لومة ١ ، مرعى المقدسى : نزهة متاظرين (مخطوط) ورقة ٣٢ أ ، ابن الأثير . المصدر السابق ج ١٢ ص ١١٢ ، ابن الفرات . المصدر السابق المجلد الرابع ج ٢ ص ٢٠٧ - ٢٠٩ ، أبو الحارث ، المصدر السابق ج ٦ ص ١٧٣ - ١٧٤ ، المقرئى ، أمانة الامة بكشف الثمة ص ٢٩ - ٢٣ .

٣ - سروج : بلد قرية من حران . أنظر ، ياقوت الحموى ، المصدر السابق ص ٨٥ .

العين<sup>(١)</sup> وغيرها ورحل الاخوان من دمشق في أول المحرم سنة ٥٩٨ هـ (أول أكتوبر ١٢٠١ م)<sup>(٢)</sup> . وبذلك أصبح العادل حاكما لمصر ودمشق وبيت المقدس بالإضافة الى أملاكه في الشرق .<sup>(٣)</sup>

وما أن إستتب الامر للملك العادل سنة ٥٩٨ هـ (١٢٠١ — ١٢٠٢ م) حتى بدأ في إعادة تنظيم المملكة بعد التفكك الذى انتابها أثر وفاة صلاح الدين ، فولى ابنه الأكبر الكامل محمد حكم مصر نيابة عنه ، كما أناب عنه المعظم عيسى ثانياً أبناءه في حكم دمشق ، فيما تولى ابنه الثالث الاشرف موسى حران والرها وابن الرابع الأوجد نجم الدين ميافارقين ، واستقر بقلعة جعبر أبناءه الحادى عشر الحافظ نور الدين ، في حين بقي الظاهر في حلب والافضل في سيمساط وأعمالها وما تابعين له . أما المنصور ابن العزيز — ملك مصر السابق — فقد أقطعه العادل حماة وأعمالها .<sup>(٤)</sup>

وبصرف النظر عن هذه الصراعات التى قامت بين أفراد البيت الايوبى والآثار التى ترتبت عليها ، فقد تميز عهد العادل بسياسة الدفاع عن مملكته ضد

١ - رأس العين ، وتسمى أيضا رأس عين ، وهى مدينة مشهورة من مدن الجزيرة بين سران ونهيين ودينير وبها صيوت كثيرة . باقوت الجوى : المصدر السابق ج ٢ ص ٧٢٢ — ٧٢٣ .

٢ - ابن الاثير : المصدر السابق ج ١٤ ص ١٠٧ .

٣ - النويرى الكندى : المصدر السابق ج ٢٧ لوحة ٥٥ .

٤ - المقريزى : السلوك ج ١ ق ١ ص ١٥٦ . ويلاحظ أن عدد أولاد العادل كانوا تسعة عشر ولداً عدا البنات ولزيد من التفاصيل أنظر ، النجوم الزاهرة ، المصدر السابق

ج ٦ ص ١٧٢ وحواشيها ص ١٧٣ .

الصليبيين ، ولم يأخذ بسياسة الهجوم لأنه كان يرى أن الهجوم على ممتلكات الصليبيين في الشام ربما يؤدي إلى قيام حملة صليبية جديدة .<sup>(١)</sup> ، قد تكون عواقبها غير مضمونه في الوقت الذي إنشغل فيه بأموره الداخليه . لذلك نجده لا يمانح في عقد هدنه جديده مع الصليبيين كلما إنقضت مدة الهدنة السابقه . ومما هو جدير بالذكر أن العادل لم يكن أقل من غيره من أمراء البيت الأيوبي حرصا على الجهاد ضد الصليبيين على الرغم من سياسة المهادنه التي إنتهجها حيال الصليبيين في بداية حكمه والتي كان لها مبرراتها وقتها . ولذلك فإن الاشتباكات بين المسلمين والصليبيين كانت لا تكاد تنقطع طوال الفترة السابقه للحملة الصليبيه الخامسة على مصر سنة ٦١٥ - ٦١٨ هـ .

( ١٢٢١ - ١٢١٨ م ) .

ومن هذه الاشتباكات ما حدث عام ٦٠٠ هـ ( ١٢٠٤ م ) عندما أتى إلى الشام كثير من الصليبيين حيث نزلوا بعكا متشجعين بامتلاك أخوانهم الصليبيين لمدينة القسطنطينيه في نفس العام<sup>(٢)</sup> . وكانوا عازمين على الاستيلاء على مدينة بيت المقدس وأخذها من المسلمين ، فقاموا بأعمال النهب والسبي بنواحي الأردن<sup>(٣)</sup> . وكان العادل حين ذاك بدمشق فخرج منها وإتجه إلى جبل الطور<sup>(٤)</sup> الذي يقع

(١) Duggan, A., The story of The Crusades, pp. 211-2. (١)

(٢) أين واصل : المصدر السابق ج ٢ ص ١٥٩ .

(٣) ابن الاثير : المصدر السابق ج ٢ ص ١٤٧ - ١٣٨ .

(٤) جبل الطور ، جبل مطل على طبرية والاردن ، بينهما أربعة فراسخ ، بنى عليه الملك العظيم يسمى بن العادل ثمانية حصنه ثم هدمها عام ٦١٥ هـ ( ١٢١٨ م ) أثناء حصار

الصليبيين لدمياط . باتوت الحوى : المصدر السابق ج ٣ ص ٦٥٥ .

في الجنوب الشرقي من عكا لمنع الصليبيين من التقدم الى الممتلكات الاسلامية .  
وأرسل في الوقت نفسه يطلب النجدة من مصر ومن كافة البلاد الاسلامية  
فوصت إليه من كل ناحية في الوقت الذي أغار فيه الصليبيون على كفر كنا (١) ،  
وأمرؤا من كان هناك ، وسوا ونهبوا (٢) . ولم يطق الأمراء الذين  
كانوا مع العادل صبرا ازاء هذه الأعمال فأخذوا يحثونه على الهجرم على  
الممتلكات الصليبية . ولكن العادل المسالم لم يوافق الأمراء على رأيهم . وظل  
الحال على هذا المنوال : والعادل قبالتهم مرابط لهم ، والرسل متردده بينهم  
وبينه في الصلح (٣) وأخيرا تم الصلح وتقررت الهدنة بين الطرفين . وفي هذه  
المرّة ايضا لم تشر المصادر العربية الى مدة الهدنة ، بينما ذكرت المصادر الأجنبية  
ان مدتها كانت ست سنوات (٤) وبمقتضى هذا الصلح أصبحت ياقا للصليبيين  
وتنازل العادل عن النصف الخاص بالمسلمين في اللد والرملة (٥) . ويضيف ابن

---

(١) كفر كنا ، بلد بين طبرية والناصره . أنظر - ياقوت الحموي - المصدر السابق

ج ٤ ص ٢٩٠ .

(٢) المقريزي : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ١٦٣ ، ابن الفرات - المصدر السابق

المجلد الخامس ج ١ ص ١٣ .

(٣) ابن واصل المصدر السابق ج ٣ ص ١٦٢ .

(٤) سعيد عبد الفتاح عاشور - المرجع السابق ج ٢ ص ٩١٦ حاشية ٢ ، ٣ ، ٤  
والواقع أن مدة الهدنة كانت ست سنوات لأن الحديث عن تجديد الهدنة بين العادل  
والصليبيين لم يذكر قبل عام ٦٠٦ هـ (١٢١٠ م) .

(٥) ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ١٦٢ .



الآثير أن العادل أعطى لهم الناصرة (١) وغيرها (٢).

وربما يكون الملك عمورى هو الذى سعى إلى هذا الصلح بعدما ذهب بعض الفرسان الصليبيين إلى القسطنطينية طمعا في إمتلاك أراضيها في الوقت الذى كان فيه العادل حريصا على إنهاء القتال بسبب تفوق البحرية الصليبية التى اعاقت حركة التجارة بين مصر والممتلكات الاسلامية في الشام (٣). وعلى أية حال ، فقد عاد العادل بعد توقيع الهدنة إلى مصر (٤)

وكان ماتوقه العادل من تفوق البحرية الصليبية قد تجلبى في الهجوم على مصر ، ففي شهر شوال ٦٠٠ هـ ( يونيو ١٢٠٤ م ) عندما دخلت عشرون سفينة صليبية فرع رشيد وتوغلت حتى وصلت الى مدينة فوه (٥) ، وأقاموا بها « يسبون وينهبون » (٦) . ولم ينج من بطشهم إلا من استطاع الهرب (٧) ،

(١) الناصرة ، قرية بينها وبين طبرية ثلاثة عشر ميلا ، ومنها اشتق اسم النصارى لأن المسيح عليه السلام سكنها فنسب اليها . أنظر ياقوت الجوى المصدر السابق ج ٤ ص ٧٢٩ .

(٢) ابن الاثير : المصدر السابق ج ٣١ ص ١٢٨ .

(٣) Runciman , op.cit., II, p. 108

(٤) ابن الفرات : المصدر السابق ج ٣١ ص ٢١ .

(٥) فوه ، بليده على شاطئ النيل ، من نواحي مصر ، قرب رشيد بينها وبين البحر خمسة أو ستة فراسخ . أنظر : ياقوت الجوى : المصدر السابق ج ٣ ص ٩٢٤ .

(٦) ابن الاثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ١٣٠ ، أبو الفدا . المصدر السابق ج ٣

ص ١١١ .

(٧) جوزيف نسيم يوسف : المرجع السابق ص ١١٨ ، إيريس حبيب المصري :

قصة الكنيسة القبطية ج ٣ ص ١٩٤ .

وأمرزت المراكب المصرية وعسكرت في الضفة المقابلة لهم على النيل، ولكنها لم تستطع الاشتباك مع الصليبيين « لعدم وجود الأسطول العادل » (١). وعاد الأسطول الصليبي بعد خمسة أيام من « حيث دخل غائما سالما » (٢). وربما ترجع أسباب هذه الغارة إلى أن الملك صمورق حاول أن يحافظ على مكانته بين الصليبيين بعد فشل الحملة الصليبية الرابعة وإنحرافها إلى القسطنطينية وكان المقروض أن تقوم بالهجوم على مصر تحقيقا للأطماع الصليبية في منطقة الشرق الأدنى الاسلامي (٣). ويحتمل أيضا أن تكون للانتقام من المسلمين بسبب الاعتداء الذي قام به والي صيدا المسلم على سفن الصليبيين من قبل (٤). وربما كانت غارته إستكشافية تمهيدا لفتح الديار المصرية (٥).

كذلك لم تنقطع المناوشات في أعالي الشام بين المسلمين والصليبيين، وكان يزعم هذه الهارات فرسان الاستبشار في كل من حصن الاكراد (١) وحصن

(١) القرينى : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ١٦٣ .

(٢) أبو شامة : القيل على الرونتين ص ٥٠ .

(٣) حميد عبد الفتاح طاشور : المرجع السابق ج ٢ ص ٩٤٤ .

(٤) سعيد عبد الفتاح طاشور : قبرس والحروب الصليبية ص ٣٧ .

(٥) أبو شامة : المصدر السابق نفس الصفحة .

(١) حصن الاكراد ، حصن منيع على جبل الجليل المتصل بجبل لبنان ويقع بين بعلبك وحمص من جهة الغرب . ياتون الخوري : المصدر السابق ج ٢ ص ٢٧٦ . وكانت قائمة هذا الحصن تامة لقرسات الاستبشار وتمتاز بمداخلها وتحصنها الأبراج وتحوطها الحنادق ، ولها سوران يحصن بها وقد استولى عليها الاستبشار سنة ١١١٠ م واستعادها الظاهر بيبرس سنة ٦٥٨ هـ ( ١٢٧١ م ) . راجع أبو الفدا : تقويم البلدان ص ٢٥٩ ، راجع أيضا : جوزيف نعيم يوسف : المرجع السابق ، نفس الموضوع .

المرقب (١) ضد الملك المنصور صاحب حماء ليجبروه على تسليم حمصين بعين (٢)؛  
ولسكنهم هزموا مرتين في عام ٥٩٩ هـ ( ١٢٠٣ م ) مما اضطرم إلى  
توقيع الهدنة . ثم عادوا مره أخرى في العام التالي للانتقام وأغاروا على حماء  
خاصه وأن هذتهم مع الملك المنصور كانت قد انقضت (٣) . وفي هذه المرة  
إنضم إلى الاستتارية عدد كبير من الصليبيين وقاموا بأعمال النهب والقتل  
والسلب وعادوا إلى بلادهم بعد أن ملأوا أيديهم بالسيب (٤) . وفي الوقت نفسه  
أغار الصليبيون في ضرابس على جبله وللأذقية حصص وفعلوا بلك البلاد مثلاً  
فعلوا بحماه . وازاء هذه الغارات قامت قوات الملك الظاهر صاحب حمص بهجوم  
كبير على حصن المرقب وكادوا يستولون عليه بعد ما هدموا برجته ثم عادوا  
لجلبين بالغنائم (٥) .

( ١ ) حصن المرتب ، قلعه على قمة جبل يشرف على بانياس وعلى سواحل بحر الشام ،  
وهي الأخرى من تلاح الاستتارية الحصينة تحرسها الأبراج ، وفي أسفلها صخور ضخمة ،  
وكانت هندستها غليظاً من هندسة الحصون الواقعة جنوبي قرطبة والهندسة البيزنطية ،  
وقد استولى عليها الصليبيون حوالي عام ١١١٧ = ١١١٨ م وسلت للسلطان قلاوون سنة  
٦٧٨ هـ ( ١٢٨٥ م ) أنظر : أبو الفدا : المصدر السابق ص ٢٥٥ ، أنظر أيضاً :  
جوزيف نعيم يوسف : المرجع السابق قصص الموضع .

( ٢ ) بعين ، بلدة بين حمص والساحل ، وهكذا تلفظ العامة وهو خطأ والصواب  
هو بارين . ياقوت الخو ، المصدر السابق ج ١ ص ٦٧٢ .

( ٣ ) ابن الجوزي ، مرآة الزمان ج ٨ ق ٢ ص ٥٢٣ ، أبو شامة ، المصدر  
السابق ص ٥١ ، ابن الفرات ، المصدر السابق للجلد الخامس ج ١ ص ٢٧ .

( ٤ ) ابن واصل ، المصدر السابق ج ٣ ص ١٤٣ ، ١٤٩ ، ١٦٢ ، ١٦٣ .  
( ٥ ) المغنيزي ، المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ١٦٤ .

كذلك شارك الأرمن الصليبيين في الهجوم على الممتلكات الإسلامية وهو إمتداد لنفس الدور الذى قامت به منذ بدايه الحركة الصليبية فى أخريات القرن الخامس الهجرى (أواخر القرن الحادى عشر الميلادى) عندما بادروا بمساعدة الصليبيين فى الحملة الصليبية الأولى ضد المسلمين<sup>(١)</sup> وفى هذه المرة قام ملكها ليو الثانى Leo II (١١٧٧ - ١٢١٩ م) بالهجوم على حلب و فنهب وحرق وأسروسي ، وجمع الظاهر عساكره كما أرسل فى طلب النجده فتوافدت عليه القوات وتقدم للملاقاة ليو ، وجهل على رأس جيشه ميمون القصرى<sup>(٢)</sup> . وعسكر ليو فى موقع حصين يتعذر الوصول إليه الا عن طريق جبال وعرة . وأمر الظاهر قائده ميمون بإرسال المؤمن والسلاح إلى حصن دربك<sup>(٣)</sup> القريب من معسكرهم ليتمكن من الصمود أمام قوات ليو ، فذ ميمون ماطلب منه وأرسل مع هذه المؤن والأسلحة أكثر عساكره ، وبقي معه العدد القليل . وعلم ليو بهذه الخطه فلم يهاجم القوات الرئيسية بل هجم على ميمون وعلى من تبقى معه من العسكر واشتد القتال بين الفريقين . وسقط عدد كبير من القتلى من كلا الجانبين ، وإنتهت المعركة بهزيمة ميمون وعوده ليو وقواته محملين بالغانم . وأثناء غودتهم التقوا بالقوات التى كانت

(١) جوزيف نسيم يوسف : العرب والروم واللاتين ص ٢٣٥ .

(٢) ميمون القصرى ، من كبار الأمراء الصلاحية . وكان فى خدمة الأفضل ، وبعد فساد أحواله اتحل بالعزيز فى مصر فولاه حكم نابلس بعد زوال ملك الأفضل وتوفى عام ٦١٠ (١٢١٤ م) من ذلك انظر ، ابن واصل المصدر السابق ص ٧٤١ ، ٧٤٢ ، ١٢٠ .

(٣) دربك ، تامة مرتفعه حصينه لها أعين وبساتين ولها فى شرعتها مروج كثيره العشب وهى ز شمال بنزاس بيله الى الشرق وبينها حشرة أميال راجع العماد الأصمغاني : المصدر السابق ص ٢٥٤ حاشية (٢) ، أبو الفدا ، تقويم البلدان ص ٢٦١ .

في طريقها إلى حصن دريساك فهزموها أيضا وقتلوا عائدين إلى بلادهم<sup>(١)</sup>.  
ويروى ابن الجوزي أن الملك الظاهر خرج من حلب ونزل إلى مرج  
ذابق<sup>(٢)</sup> واتجه إلى حارم<sup>(٣)</sup> وعزم الملك ليو وقام بتخريب قلعه دريساك<sup>(٤)</sup>.  
أما ابن واصل فيؤكد هزيمة المسلمين ويروى أن الملك الظاهر جاول التحالف  
مع بوهمند الرابع Bohemonb IV أمير أنطاكية وطرابلس (١١٨٧-١٢٣٣ م)  
على أن يمدّه بعشرة آلاف رجل ويقصدون معا يملكات ليوفى أرمينية بهدف  
«استئصال شأفته»<sup>(٥)</sup>. ولكن ليو علم بهذه الاتصالات فبادر بإرسال الأسرى  
الذين عنده إلى الظاهر وتم الصلح بينها<sup>(٦)</sup>.

وتجددت الاشتباكات مره أخرى في أوائل عام ١٢٠٣ هـ (أواخر ٢٠٦ م)  
عندما زحف الصليبيون تجاه حمص وأغاروا عليها. فأرسل الظاهر لنجدتها  
المبارز يوسف بن خطليج<sup>(٧)</sup>. ووصل الخبر إلى العادل بمصر كما بلغه أمر

- (١) ابن الأثير: المصدر السابق ج ١٢ ص ١٥٨ - ١٥٩، ابن الفرات، المجلد الخامس ج ١ - ص ٤١.
- (٢) مرج ذابق، قرية قرب حلب من أعمال أعزاز أو عزاز تبعد عن حلب أربعة فراسخ. أنظر ياقوت الحموي: المصدر السابق ج ٣ ص ٥١٤.
- (٣) حارم، حصن وكوره جلية تجاه أنطاكية، وهي من أعمال حلب في هذه الفترة وفيها أشجار كثيرة. أنظر، ياقوت الحموي، المصدر السابق ج ٢ ص ١٨٤.
- (٤) ابن الجوزي: المصدر السابق ج ٢ ق ٣ ص ٥٦٣.
- (٥) ابن واصل: المصدر السابق ج ٣ ص ١٧٠ - ١٧١.
- (٦) من كبار الأمراء الصلاحية، وكان في خدمة الملك الظاهر بطب. وبعد وفاة الملك الظاهر عام ٦١٣ هـ (١٢١٦ م) تولى حكم حلب من بعده الأشرف موسى ابن الملك العادل، وظل في خدمة الأشرف أيضا وهو من الأمراء الذين حضروا لنجدة الملك الكامل أثناء مهاجمة الصليبيين دمياط عام ٦١٥ هـ (١١١٨ م). أنظر: أبو العباس المصدر السابق ج ٦ ص ١٩٢، ٢١٨، ٢٢٢.

مغادرة الصليبيين في حصن الأكراد وطرابلس وأغارتهم على حصن فأسرع إلى الشام (١). ويروى ابن الأثير أن خروج العادل من مصر قاصدا الشام كان بسبب إستيلاء القبارصة على بعض قطع الأسطول المصري وأسر من فيها . وتقاس يوحنا أف إبلين John of Iblin سيد بيروت والوصى على مملكة بيت المقدس (١١٠٥ - ١١٢١ م) (٢) عن رد الأسرى بحجة عدم خضوع مملكة قبرص له (٣). وعلى أى حال ، فقد خرج العادل من مصر وإنجه إلى عكا فصالحه أهلها وأطلقوا سراح مائة منهم من أسرى المسلمين ، وتوجه بعد ذلك إلى دمشق وأعد العدة للجهاد . ومنها ذهب إلى بحيرة قدس (٤) حيث صام رمضان ٦٠٢ هـ (أبريل ١٢٠٧ م) ، ثم أغار على حصن الأكراد وفتح برج أعزاز (٥) وأسر منه خمسمائة شخص بالإضافة إلى الاموال والسلاح (٦) . ثم هاجم بعض القلاع القريبة من طرابلس وأخذها صلحا ثم خربها بعد أن

(١) أبو شامة : المرجع السابق ص ٥٧ ، ابن الجوزى : المصدر السابق ج ٢ ص ٢٥٩ .

(٢) مات عمورى سنة ٦٠٥ م وعين يوحنا أف ابلين وصيا على ورثته العرش ايزابيلا وظل يشغل هذا المنصب حتى عام ١٢١٠ م .

(٣) ابن الأثير : المصدر السابق ج ١ ص ١٨٩ .

(٤) بحيرة قدس ، قرب حمص طولها اثنا عشر ميلا وعرضها أربعة أميال تقع بين حمص وجبال لبنان ويخرج منها شمالا نهر العاصى . راجع ياقوت الحموى : المصدر السابق ج ١ ص ٥١٦ .

(٥) حصن أعزاز ، يقع بين حمص والساحل . أنظر ياقوت الحموى : المصدر السابق ج ١ ص ٦١٣ .

(٦) ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ١٧٢ .

حصل على هاتين من الدواب والسلاح وأغار بعد ذلك على طرابلس وفتح وأحرق وسبي وغنم (١) ، وعاد بعد هذه العمليات الناجحة إلى بحيرة قنيس مره أخرى في أوائل ذي الحجة من نفس السنة (أواخر يونيو ١٢٠٧م) (٢) .

وقد أدت هذه الغارات إلى إنزواج يوهنن الرابع فأرسل إلى العادل «باعتس الصلح ، وسير مالا وثلاثمائة أسير وعده هدايا » . ووافق العادل على عقد الصلح بعد أن ملت عساكره من طول القتال . (٣)

وكيفما كان الأمر ، فبعد أن تقرر الصلح بين العادل ويوهنن عاد العادل إلى جبل الطور المطل على الناصرة ، وطلب من ابنه المعظم إقامة قلعه على هذا الجبل لتكون بمثابة خط دفاع أمامي ضد الجبهة الصليبية . فشرع في بنائها وجلب إليها الصناع من كل البلاد وبأشر عملية البناء في وجود أبيه . وسامت العساكر في عملية البناء ونقل الحجارة ، وكان يعمل بها خمسمائة من البنائين بخلاف النعله والنحاتين ، وأنفق عليها الكثير من الأموال . وظل العمل في بناء القلعة إلى قيسل وفاة العادل سنة ٥٩١٥ (١٢١٨م) ، وأصبحت قلعة منيعه مزودة بالرجال والسلاح (٤) .

(١) ابن الأثير: المصدر السابق، نفس الجزء ونفس الصفحة .

(٢) ابن القرات : المصدر السابق المجلد الخامس ج ١ ص ٥١ .

(٣) المقرئى : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ١٦٦ .

(٤) ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٢ ق ٢ ص ٥٤٥ ، أبو شامة : المصدر

السابق ص ٧٧ .

وجذير بالذكر أن الهدنة بين الساميين والصليبيين كانت قد انتهت في شهر المحرم من سنة ٥٩٠٧ هـ (يوليو ١٢١٠م) أثناء بناء قلعة الطور وقيل وصول جان دي برين - الملك الاسمي الجديد لمملكة بيت المقدس - بشهرين . وأرسل العادل الى عكا يطلب تجديد الهدنة . ولم تحقق جماعة الفرسان الاستتارية والداوية (١) على رأى في هذا الموضوع بسبب مشكلة الورثة في انطاكية ، إذ رأيت جماعة الداوية عدم تجديد الهدنة حتى لا يرتبط الملك المنتظر بسياسة معينة . وترتب على ذلك أن قامت المناوشات الحربية بين الطرفين ، وفتح الصليبيون عندما رأوا العادل يقوم بحملة حصن الطور واضطروا للموافقة على عقد الهدنة لمدة خمس سنوات وكان ذلك بعد وصول جان دي برين إلى عكا (٢) . وأرسل الملك الجديد في هذا الوقت رساله الى بابا روما إنوست الثالث

---

(١) الداوية ، جماعة من الافرنج أسسها هيودي باينز *Hugh de Payens* وجودفري أف سانت أومر *Godfrey of St. Omer* في سنة (١١١٨ - تروى *Troyes* في فرنسا سنة ١١٢٨م وكان لها دور كبير في الحروب الصليبية . ويطلق عليها أيضا اسم فرسان المعبد *Templers* . أنظر : العماد الاصفهاني : المصدر السابق ص ٦٢ حاشية ٦ ، أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ٢٣ حاشية (٢) ، جوزيف نسيم يوسف : المرجع السابق ص ١٤٥ حاشية (٤) . وللمزيد من التفاصيل أنظر :

*Bonges, Gesta Dei per Francos, pp. 819 ff., Thatcher, O., A., Source Book for Medieval History, pp. 492-4.*

(٢) حدد راسيمان مدة الهدنة بخمس سنوات تبدأ من أول يوليو ١٢١٢م (٢١)

محرم ٦٠٩ هـ) أنظر : *Runciman op. cit., III, p. 135.*



يطلب منه العمل على إعداد حملة صليبية تكون مستعدة للوصول إلى فلسطين عند انقضاء أجل الهدنة . (١)

وجدير بالذكر أن جزيرة قبرص التي كانت في قبضة اللاتين وقتذاك قد ساهمت في الأخرى في الإغارة على ممتلكاته المسلمين . إذا حدث في أوائل عام ١٠٨٠م (يونيه ١٠١١م) أن أغار ولتراف مونتيلارد *Walter of Montbeliard* على دمياط (٢) . وولتر هذا هو الوصى السابق على عرش قبرص وتذكر المصادر العربية باسم البال القبرصي ، ونزل بألف ومائة من الفرسان والجنود (٣) ، ووصل حتى قرية بورة (٤) وهاجمها فجرا وسي أهلها وإستولى على ذخائرها . وعندما بلغ الخبر أهل دمياط توجهوا إليه ولسكنه حاد مسرعا إلى سفينته وامتنع عن طالبه ، ووصل بالأسرى والغنائم إلى عكا (٥) . وكانت هذه الغارة شأنها شأن غيرها من الغارات السابقة قليلة الجدوى وغير فعالة . ومما تجدر الإشارة إليه أنها تمت بموافقة جان دي برين (٦) .

Vitry, The History of Jerusalem, p. 119. (١)

Eracles, op. cit., p. 316 (٢)

King, op. cit., p. 183. (٣)

(٤) بورة ، بلد متدبر على الضفة الغربية أنه للليل جنوب غرب دمياط ينسب إليها السمك البوري ومكانها اليوم كفر البطيخ . والظاهر أنه لكثرة زراعة منق البطيخ بأراضيها اشتهرت به وتغاب عليها واختفى اسم بورة . محمد رمزي : القاموس الجغرافي في البلاد المصرية ج ١ ص ١٧٦ ، ١٧٩ . وكانت مساحتها مائة وتسعة وستون فدانا . أنظر : ابن الجيعان : التحنة السنية ص ٦٣ . وقد احتلها الصليبيون عام ٦١٠ هـ ( ١٢١٨ م ) أثناء تواجد الحملة الصليبية الخامسة بمصر وسرد ذكرها في الفصل الرابع . أنظر أيضا الخريطة رقم (٤) .

(٥) أبو شامة : المصدر السابق ص ٧٧ . أنظر أيضا IIIp. 194 Grousset, op. cit.

Runciman, Ibid (٦)

ورغم الهدنة المعقودة بين المسلمين والصليبيين فإن الصليبيين من قبرص وعلما وطرابلس وأنطاكية اجتمعوا بالاضافة إلى من انضم إليهم من قوات أرمنييه لقصد بلاد المسلمين بسبب قتل الاسماعيلية (١) ريموند بن يوهنند الرابع صاحب أنطاكية وطرابلس (٢) . فحاصروا حصن الخوابي (٣) عام ١٢١٤م (٥٦١١هـ) حصارا شديدا ، فخرج الظاهر للدفاع عن الحصن وفك الحصار . وبدأ في ارسال التجذات إلى الحصن كما أرسل إلى الصليبيين يعلمهم انه لن يمكنهم من الاسماعيلية ، فرحلوا إلى أنطاكية بعدما أخذوا منهم حوالي ثلاثمائة أسير (٤) . وأخيرا تم عقد الصلح بين الاسماعيلية والصليبيين بعد تدخل ووساطة الملك الظاهر (٥) .

(١) الاسماعيلية ، تنسب هذه الطائفة إلى اسماعيل بن جعفر الصادق (ت ١٤٥ هـ) الذي تيجح اتباعه في إقامة الدولة الفاطمية . وحدث أن انشق اسماعيلية الشام بعد موت الخليفة المستنصر الفاطمي (٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م) على الدعوة القديمة ونادوا بأمامة ابنه نزار . وهرب فرع الشام باسم الاسماعيلية النزارية وباسم الحشيشية أيضا . عن ذلك أنظر : ابن الشعبة : المصدر السابق ص ٢٦٤ - ٢٦٥ ، جوزيف نسيم يوسف : العدوان الصليبي على بلاد الشام ص ٢٢٥ وما بعدها ، كما سموا أيضا بالباطنية . ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ٢١١ ، محمد كرد علي : خطط الشام ج ٦ ص ٢٦٠ ، وللمزيد من التفاصيل راجع دائرة المعارف الإسلامية مادة ( تناسخ ) .

OLiver of padenborn, op. cit p. 51

( ٢ )

( ٣ ) الخوابي ، أحد تلاع طائفة الاسماعيلية ويقع في جبه الشمال من طرابلس .

أنظر : التفتشدي : المصدر السابق ج ٤ ص ١٤٦ - ١٤٧ ، جوزيف نسيم يوسف : المرجع السابق ص ٢٢٢ حاشية ( ٢ ) وعن تلاع الاسماعيلية في بلاد الشام أنظر الخريطة رقم ( ٥ ) من نفس المرجع .

( ٤ ) أبو شامة : المصدر السابق ص ٨٩ .

( ٥ ) ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ٢٠٢ ، أنظر أيضا : المغربي : المصير

السياسي ج ١ ق ١ ص ١٨٠ .

لعلنا نلمس مما سبق أن الفترة منذ وفاة صلاح الدين كانت فسترة معقدة مضطربة فهي عبارة عن مناورات وصراع بين خلفاء مؤسس الأسره الأيوبيه من أبنائه وأخوته . واستمر الصراع والخلاف بين العادل وأفراد أسرته عدة سنوات عمل فيها جاهدًا على إعادة تشييد مملكة أخيه الأمر الذي شغله بعض الوقت عن مواجهة الصليبيين . ولكن بعد أن إستقر له الأمر بدأت فترة من المناورات والمصادمات بين المسلمين والصليبيين في مصر والشام . امتدت بضعة سنوات ، ولم تكن بينهما هجمات حاسمه بالمعنى المقهور في الوقت الذي كانت فيه سياسة العادل ترمى إلى الدئاع دون الهجوم تجنبًا لأي حرب كبيرة قد تكون عواقبها في غير صالح المسلمين ، وحتى تنهي له فترة من الأمن والهدوء والاستقرار تمكّنه من تحصين دولته والسمل على حمايتها من مفاجآت الفرنج وشر هجومهم عليها . وقد صبح ما توقعه العادل فقد كان القرب اللاتيني والصليبيون في الشام يستعدون لحملة صليبية كانت مصر وجهتها هذه المرة .

وإذا كانت أحوال مصر والشام قبيلا حملة جان دي برين تمكّنها من مواجهة الصليبيين بعد أن أستتب الأمر للعادل ، فماذا كانت أحوال الامارات الصليبيه بالشام ؟ هل كانت ظروفها الداخليه والخارجية تساعدها على القيام أو المساهمة في حرب صليبية جديدة تضاف الى زميلاتها من الحملات التي تعرضت لها بلاد الشام أو مصر منذ أخريات القرن الحادي عشر الميلادي (أو آخر القرن الخامس الهجري) بهدف الإستيلاء على مزيد من الممتلكات الاسلاميه أو الاستحواذ على مدينة بيت المقدس بعد أن إستزها المسلمون ؟

كان يحكم مملكة بيت المقدس الاسمييه في أخريات القرن الثاني عشر الميلادي هنري كونت شامباني . وبعد أن لقي مصرعة تزوجت أرملته ايزابيلا من

عمورى الثانى ملك قبرص ، وبذلك تم توحيد عرشى قبرص ومملكة بيت المقدس (١) ولكن هذا التوحيد لم يشمل سوى العرش والسياسة الخارجية فقط . وفيما يتعلق بالناحيات الادارية والاقتصادية فقد أعلن عمورى فى بداية الأمر أن المملكتين ستكونان تحت إدارتين منفصلتين ، وأن أموال قبرص لا تنفق من أجل الدفاع عن مملكة بيت المقدس (٢) . ومن الملاحظ أنه فى نفس العام الذى تولى فيه عمورى عرش مملكة بيت المقدس تمجدت الهدنة بين المسلمين والصليبيين (٣) . وإحترم عمورى الهدنة ، ولم يقم بأى عمل من شأنه استفزاز المسلمين حتى تصل الحملة المرتقبة التى دعا إليها البابا انوسنت الثالث سنة ١١٩٨م (٥٩٤ - ٥٩٥ هـ) وهو نفس العام الذى أعتلى فيه الكرسي البابوى . ولكل هذا لم يوافق عمورى الفرنسان العلمانيين الثلاثمائة الذين أتوا الى عكا فى عام ١٢٠٢م (٥٩٨ - ٥٩٩ هـ) والجسوع الفرنسية القليلة التى لحقت بهم فى مطلع العام التالى ، لم يوافقهم على مهاجمة المسلمين لقلعه عديم وحتى يدخر قواته لعمل عسكري شامل كان يعد العدة له . (٤) فاتجه فريق منهم إلى انطاكية حيث دخلوا فى خدمة أميرها بوهمند (٥) ، وكانت انطاكية آنذاك فى حالة حرب مع ليو الثانى ملك أرمينية بسبب مشكله الوراثة على عرش انطاكية .

Vitry, op. cit., p. 116.

(١)

Runciman, op. cit., III, p. 95.

(٢)

(٣) انظر ما سبق ص ٩٤ - ٩٥ .

(٤) سعيد مبد الفتاح ماحور : المصدر السابق ج ٢ ص ٩٤ .

Vitry, op. cit., pp. 118 - 9.

(٥)

وبعد عثمند المهدنه بين المسلمين والصليبيين مرة أخرى عام ٩٠٠ هـ (١٢٠٤ م) ، لمدة ست سنوات لم يعش عمورى طويلا ، إذ مات في أول أبريل عام ١٢٠٥ م (٩ شعبان ٥٩٠١ هـ) (١) ، كما ماتت أرملة ايزايلا وإبنة الطفل عمورى الثالث في نفس العام أيضا ، وأصبحت ماريا Maria الابنة الكبرى لايذايلا من كونراد أف مونتفرات (٢) Conrad of Montferrat وريثة للعرش ، وتقرر تعيين يوحنا أف أبلين سيد بيروت وصيا عليها وعندما بلغت الملكة ماريا السابعة عشر من عمرها في عام ١٢٠٨ م (٩٠٤ - ٩٠٥ هـ) أصبح الأمر يتطلب البحث لها عن زوج مناسب يتولى حكم مملكة بيت المقدس . فأرسل الوصى عليها إلى فيليب أغسطس Philippe Auguste ملك فرنسا (١١٨٠ - ١١٩٣ م) سفارة مكونة من إيجار أف لا يرون Aymar of Layror سيد قيسارية وولتر الفلورنسى Walter of Florence أسقف عسكا لترشيح من يراه مناسبا زوجا لها ، ووقع إختيار الملك ألفرنسى على جان دي برين (٣) .

وفي الواقع لم يميز إختيار جان دي برين القبول لدى البارونات الصليبيين ، إذ كان مفلساً ، لذلك زوده البابا أنوسنت الثالث والملك فيليب بمبلغ كبير من

Mas Latrie, op. cit., I, p. 186.

(١)

(٢) أختير كونراد في أبريل ١١٩٣ م لعرش مملكة بيت المقدس ولكنه مات في الثامن والعشرين من نفس الشهر . والفريد من التفاصيل راجع : سيد عبد الفتاح حاتور . المرجع السابق ج ٢ ص ٨٨٥ وحاشية (١) .

Brasles, op. cit., p. 366.

(٣)

المال . ثم إنه كان في الستين من عمره . ورغم هذا فقد كان ذكيا وصليبيا متحمسا للفكرة الصليبية منع أنه قضى حياته في محول نسبي كواحد من قواد فرنسا القدامى . ويقال أن المقصود بهذا الاختيار هو إبعاده عن فرنسا بسبب ما أشيع عن علاقة غرامية بينه وبين إحدى الكونتيسات . وعلى أية حال ، فقد وصل جان دى برين إلى عكا في الثالث عشر من سبتمبر عام ١٢١٠م ( ٢٩ ربيع ثاني ٦٠٧ هـ ) ومعه حوالى ثلاثمائة فارس صليبي (١) . وفي اليوم التالي زوجة البرت Albert بطريق بيت المقدس الأسمى ماريا وتوج الملكان في كاتدرائية صور في الثالث من أكتوبر من نفس العام (٢) . ووعد جان دى برين بأن يعيد الأراضي المقدسة إلى حدودها السابقة (٣) . وكتب إلى البابا يطلب منه إعداد حملة صليبية تصل إلى الأراضي المقدسة عند إنتهاء وقت الهدنة التي كان قد عقدها مع الملك العادل (٤) .

ولم يكد جان دى برين يستقر في مملكته حتى تزعزع مركزه بوفاة زوجته ماريا عام ١٢١٢م ( ٦٨ - ٦٩ هـ ) بعد أن أنجبت منه طفلة تدعى إيزابيل Isabelle كما كان يطلق عليها اسم يولاند Yolande (٥) . وبذلك لم

(١) Grousset, op. cit., 111. pp. 192 - 3. Mas Latrie, op. cit., 1

p. 17d. Cambridge Medieval History, Vol, 5, p. 314

Annales de Terre Saint, cf, A.O.L., 11, p. 426.

King, op. cit., p. 182.

Oilvar of padenborn, op. cit., P. 12.

(٥) هي الأميرة التي تزوجها الامبراطور فريدريك الثاني عام ١٢٢٥م . عن

Efacles, op. cit., p. 320

ذلك أنظر :

تعدله صفة شرعية في الحكم ولكن الأمور إستقامت لجان دى برين مرة أخرى عندما تم الاتفاق على أن يظل وصياً على الطفلة . وحتى يدعم مركزه في المملكة تزوج من إستيفانى Stephanie ابنة ليو الثانى ملك أرمينية ، واستطاع أن يحكم مملكة بيت المقدس دون معارضة من أحد (١) . ويلاحظ أنه لم يقيم بفعل عسكري ضد المسلمين طوال مدة الهدنة إنتظاراً لقدم الحملة التى طلبها من البابا أنوسنت الثالث ، وحتى يواجه مسلمى مصر والشام بقوة عسكرية كبيرة تحقق أطماعه .

أما بقية الامارات الصليبية في الشام فلم تكن وقتها باحسن حالا ، اذ كانت تعج بالانقسامات الداخلية والخلافات الحادة حول الوصاية والوراثة . فإذا نظرنا إلى إمارة طرابلس نجد أنه كان يحكمها يوهمند الرابع في الفترة من ١١٨٧ إلى ١٢٢٣ م ، كما حكم أنطاكية بالإضافة إلى طرابلس منذ عام ١٢٠١ م بعد وفاه والده يوهمند الثالث (٢) متحدياً بذلك حتموق ابن أخيه ريموند روبان Raymond Roupon في وراثة إمارة انطاكية . وقد وقف إلى جانب ريموند خاله الملك ليو الثانى ملك أرمينية ، وبذلك انشقت الجبهة الشالية الصليبية إلى قسمين ، وزاد من هذا الشقاق رفض ليو إعادة قلعة بفراس (٣) إلى فرسان

---

( ١ ) . Grousset, op. cit., 111, p. 195

( ٢ ) حكم يوهمند الثالث انطاكية في الفترة من ١١٦٣ الى ١٢٠١ م .

( ٣ ) بفراس ، تقع في لوف جبل النكام . بينها وبين أنطاكية أربعة فراسخ على بين القاصد الى انطاكية من جانب . أنظر : ياقوت الحموى : المصدر السابق ج١ ص ٦١٣ .

Marino Saputo, Secrets for Time Crusaders, p. 4١

الداوية التي أخذها من المسلمين بعد الحملة الصليبية الثالثة في عام ١١٩١ م (٥٥٧ هـ) <sup>(١)</sup> . فأنجازوا إلى جانب بوهمند في الوقت الذي انضم فيه الاستبارية إلى ليو الأرمني <sup>(٢)</sup> .

وأمر كالفريج الدخلاء أنه من الضروري تسوية هذه المشاكل الداخلية وتوحيد الجبهة الصليبية من أجل نجاح الحركة الصليبية نفسها . كما أحس البابا انوسنت الثالث أن من واجبه التدخل لفض هذا النزاع ، فأرسل مندوبا عنه للقيام بهذه المهمة يدعى سوفريد أف سانت براكسيدس Sofred of Saint Praxedis ، ثم أوامد مندوبا ثانيا إلى أرمينية وانطاكية هو بطرس أف سانت مارسل Peter of Saint Martel وسعى كل منهما على حده ، ثم كلاهما متجمعين للتوصل إلى حل لمشكلة الوراثة في انطاكية وكذلك مشكلة قلعة بفراس . وعند أظهر ليو التجاوب مع المندوبين ولكنه رفض إعادة القلعة إلى الداوية ، كما أن بوهمند أنكر حق البابوية في التدخل في مشكلة تعتبر إقطاعية بحتة ، ولذا فشل المندوبان في مهمتها <sup>(٣)</sup> .

وبالإضافة إلى مشاكل بوهمند مع ليو وحلفائه فقد كان يعاني من الاضطرابات الداخلية . ذلك أن سلطانه لم يكن كاملا على كل من إماره أنطاكية وطرابلس وخاصة في الريف رغم تأييد حكومة انطاكية له . ويوضح ذلك من حركة التمرد التي قام بها أحد أقصاله ويدعى رينسوارت Renart

Grousset, op. cit., III, p. 194,

(١)

Runciman, op. cit., III, p. 136.

(٢)

Cohen, G., La Syrie du Nord, p. 615,

(٣)



صاحب تين أو ألقه (١) ، عندما تزوج بدون إذن منه وريثه حصن عكار (٢) في نهاية عام ١٢٠٤ م (١٠٦١ هـ) . وقد تصاعد هذا التمرد عندما إنجاز إلى جانب رينوارت كثير من السادة الصليبيين من بينهم Ralph الطيرى الذى كان أخوه أوتو Otto قد لحق بـ يسلط ليو الأرمنى عدو بوهمند (٣) . وزاد من تعقيد المشكلة أن هذا التمرد قد لى التأييد من الملك عمورى ملك قبرص والملك الانمى لمملكة بيت المقدس آنذاك . وبذلك تخرج مركز بوهمند فى الداخل مع السادة الصليبيين وفى الخارج مع كل من البابا ليو وعمورى والاستبارة ، ولم يقف معه سوى الداوية .

وإستقل ليو هذه الحوادث وخاصر أنطاكية فى الراج من ديسمبر سنة ١٢٠٤ م (٢٧ ربيع أول ١٠٦٠ هـ) فى الوقت الذى كان فيه بوهمند يسعى للقضاء على تمرد رينورات ومؤيديه . فاستجد بوهمند بالملك الظاهر صاحب حلب . وخرج الظاهر من حلب متجها إلى حارم ، وسرعان ما إستجب ليو

(١) ألقه ، Nephin وتسمى أيضا رأس الشقه وتقع على الساحل جنوب طرابلس ومعلمها داخل فى البحر وكانت تخص أمير انطاكية . انظر :

Burchard, A Description of The Holy Land, p. 16.

(٢) حصن عكار ، يقع فى جنوب نهر البقاع فى منتصف الطريق بين طرابلس وحسن الاكراد تقريبا . وهو حصن منيع على ارتفاع ستمائة متر فوق سلسلة جبال لبنان وقد استولى عليه الفرنج عام ١١٠٩ م (٥٠٢ - ٥٠٣ هـ) واختص به الفرسان الاستبارة واستماده المسلمون عام ٦٥٨ هـ (١٢٧١ م) عن ذلك ولزيد من التفاصيل انظر :

Dussaud, R. , & Others, La Syrie Antique et Medival Illustrée, planche 146, 7.

Ruaciman, op. cit., III, p. 136.

(٣)

عندما علم بقدوم الملك الظاهر وعاد مسرعا إلى بلاده ، كما عاد الظاهر أيضا إلى حلب . ولكن ليو أعاد الكرة مرة أخرى على أنطاكية عندما راسله أهلها ، وضمنوا له تملكها « فهاجها فجأة في الصباح عشر من ربيع الثاني من نفس العام [ ٢٤ ديسمبر ] . وتحصن بوهمند في قلعه المدينة ونادى بشعار الملك الظاهر ، فخرج بهساكره وقصد أنطاكية » (١) ، فعاد ليو إلى بلاده دون أن يشتبك مع قوات بوهمند أو الظاهر لما وجده من تجمعات عسكرية كبيرة ضده (٢) ، وكان من الطبيعي أن يبادر الظاهر إلى تلبية نداء بوهمند عساه أن يحقق من وراء ذلك نظرا إسلاميا على حساب التفریقين الممهلين المتخاصمين .

وارتاح بوهمند من مساندة عموري للمتمردين عند مماته عام ١٢٠٥ م (١٢٠١ هـ) وإمتاع يوحنا أف أبلين الوصى على عرش المملكة عن مساندة الثوار . وإنهز بوهمند هذه الفرصة وأنزل الهزيمة بالتمردين وفرض سيطرته الكاملة على أنطاكية وطرابلس ، ولم يبق أمامه سوى ليو وحلفاؤه من الاستتارية . وفي هذا الوقت كان بوهمند يبحث عن مساندة خارجية ضد ليو . ولذلك سارع لاستقبال ماري Marie كوتيسه شامبانى وزوجه بلدوين Baldwin الامبراطور اللاتينى بالقسطنطينية (١٢٠٤ - ١٢٠٥ م) في عكاسه . وهى في طريقها إلى زوجها . وقدم لها يمين الولاء تأكيدا لما أعلنه من قبل بجبهه أنطاكية إلى امبراطور القسطنطينية (٣) . وقد زادت سياسة بوهمند

( ١ ) ابن واصل ، المصدر السابق - ٢ ص ١٥٤ - ١٥٥ ، ابن الفرات: المصدر

السابق المجلد الخامس ج ١ ص ٢ - ٣ .

King, op, cit, p. 182.

( ٢ )

Runciman, op cit, 111, p. 186

( ٣ )

هذه من غضب البابوية التي كانت غير راضية عن حكام القسطنطينية اللاتين الذين إنحرفوا بالجملة الصليبية الرابعة .

وتشجع بوهمند بعد إعلان ولانه للإمبراطورية اللاتينية في القسطنطينية وعزل بطرس Peter بطريق أنطاكية بسبب إنحيازه للملك ليو وعين بدلا منه البطريق اليوناني سيمون Simon . وساندت روما البطريق المعزول فأنزل قرار الخorman الكنسي على بوهمند وحكومته . ولم يكتف بذلك بل لجأ إلى تدبير المؤتمرات ضده واستطاع بطرس في نهاية عام ١٢٠٧ م ( ١٢٠٠ هـ ) أن يدخل إلى أنطاكية بعض القسيسان الموالين له الذين حاولوا الاستيلاء على جنرب المدينة . ولكن بوهمند تمكن من رد المعتدين إلى خارج أنطاكية وقبض على بطرس وألقي به في السجن دون طعام أو شراب وعندما استبد بطرس اليأس شرب زيت مصباحه ومات بعد عذاب أليم . (١)

وتجددت الحرب بين ليو وبوهمند مره أخرى في عام ١٢٠٨ م ( ١٢٠٠ هـ ) - ١٢٠٥ هـ ) إذ قام ليو بتخريب ضواحي أنطاكية كما قام الاستتارية بالإغاره على طرابلس (٢) . ولم يلجأ بوهمند إلى الاستنجاد بالملك الظاهر كما سبق ، وربما يكون ذلك بسبب حرصه على عدم إغضب العادل - الذي وقع الصلح في أواخر عام ١٢٠٣ هـ ( يوليو ١٢٠٧ م ) - لاختلافه مع الظاهر في ذلك الوقت (٣) . لذلك لجأ بوهمند إلى السلاجقة لمساندته ضد ليو . وإنزعج البابا الروماني من ذلك ، فاستنجد بالظاهر صاحب حلب لإنقاذ أنطاكية من تدخل السلاجقة .

١ - Cahen, op cit. , pp. 612-3 .

٢ - Runciman, op. cit. , III, p. 137 .

٣ - ابن القرات : المعبر السابق المجلد الخامس ج ١ ص ٥١ .

ومما تجدر الإشارة إليه أن أمر استنجد البابا بالملك الظاهر لم يرد في المصادر العربية على الإطلاق. كما أن لجوء البابا بالظاهر وهو الحاكم المسلم أنصار دهشة الكتاب الغربيين (١) ويبدو أن البابا فضل أن يستنجد بالظاهر لحماية أنطاكية على دخول السلاجقة فيها حتى تبقى المملكة الصليبية على حالها أملاً في الوصول إلى حل بين ليو وبوهمند تهديداً لحملة صليبية أخرى وهو ما أكدته الأحداث فيما بعد .

وقد زادت الخلافات بين ليو وبوهمند من قلق الباباوية فعاود البابا بالتدخل لفض هذا النزاع وطلب من البيرت بطريرك بيت المقدس الإسمعي في مارس ١٢٠٩م ( رمضان ٥٠٥ هـ ) التوسط لحل هذه المشكلة ، في نفس الوقت الذي سعى فيه بوهمند للتقرب من الباباوية وقبل تعيين بطريرك لاتيى على الإمامه من قبل البابا . وقد أدى التقارب بين البابا وبوهمند إلى غضب ليو ، وتفاخر بأنه عقد تحالف مع إمبراطورية نيقية nicaea البيزنطية في المنفى ، كما تقرب إلى هيو Hugh ملك قبرص ( ١٢٠٥ - ١٢١٨ م ) ، وتم زواج ريموند المطالب بعرش أنطاكية من هلفيس Helvis أخت هيو . (٢) ولعل ليو قصد بذلك ضمان مساندة قبرص له ولابن أخته ريموند في المطالبة بعرش

Cahen, op. cit. , p. 817 .

Византизм , op. cit. , II , pp. 137 8 ,

أنطاكية، كما منح ليو طائفة الثيوتون (١) بعض القلاع في قيليقية (٢)، وتؤكد الموقف أكثر من ذي قبل .

ولكن هذه الخلافات ما لبثت أن تبددت عندما قتل الاسماعلية ريموند الأكبر أبناء بوهمند في كاتدرائية أنطروطوس (٣)، فتجمعت القوات الصليبية من قبرص وعكا وطرابلس وأنطاكية وأرمينية لقصد بلاد المسلمين، ولم يتراجعوا إلا بعد خروج الظاهر لملاقاتهم . وزاد التقارب بين كل من مملكة بيت المقدس وأرمينية وقبرص عندما تزوج جان دي برين من إستيناني إبنه ليو الذي ظل يصحح القرم لتتصيب إبن اخته ريموند أميراً على أنطاكية وتمكن الملك ليو في عام ١٢١٦ م (٦١٣ - ٦١٤ هـ) من إحتلال أنطاكية بالتآمر مع بطريق المدينة أثناء غياب بوهمند في طرابلس ونصب ريموند في الرابع عشر من فبراير ١٢١٦ م وأعاد قلعة بفراس إلى الداوية وتصلح مع البابا (٤) وأطلق جماعة من أسرى المسلمين « وتصلح مع الملك الظاهر (٥) في الوقت الذي كانت فيه الاستعدادات قائمة على قدم وساق في أوروبا لإرسال الحملة الصليبية الخامسة إلى مصر .

١ - يرجع أساس طائفة الثيوتون Teutonic في الأراضي المقدسة الى زمن الحملة الصليبية الثالثة ١١٩١ م (٥٨٧ هـ) وقد زاد نموها بقدوم حملة الألامان عام ١١٩٧ م (٥٩٣ - ٥٩٤ هـ) ، لأن بعض الفرسان الألمان رفضوا العودة الى بلادهم . وفي سنة ١١٩٨ م (٥٩٤ - ٥٩٥ هـ) اعترف بهم البابا أنوسنت الثالث كهيئة عسكرية وهيئة لجامعة الإسماعيلية والداوية . انظر . . . Runciman, op. cit., pp. 98-9 .

Cahen, op. cit., p. 618 .

٣ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ٢١١ . أنظر أيضاً بعيد عبد الفتاح جافور : المرجع السابق ج ٣ ص ١٤٣ .

Cahen, op. cit., p. 621 .

اما فيما يتعلق بقرص فقد تولى أمرها عمورى الأول في الفترة : من سنة ١١٩٧ الى سنة ١٢٠٤م كما حكم أيضا مملكة بيت المقدس الاسمية من سنة ١١٩٨ إلى سنة ١٢٠٥م نتيجة زواجه من ايزابيل . وعند موته إتفصلت الملكتان عن بعضهما وحكم قرص ابنه هيو وكان صيا دون العاشرة من عمره . فتولى أمر الوصاية عليه ولترأف مونبيليار (١) الذى تزوج من برجنديا Burgundia أخت هيو الكبرى . وفي عام ١٢١٠م تسلم هيو مقاليد الحكم وتزوج بعد ذلك من أليس Alice أميرة بيت المقدس وهى إبنة زوجة أبيه . واشتهر هيو بمحبة الزواج ، ولذا ظلت علاقاته عاصفة مع جيرانه وأتباعه وكنيستهم والباباوية . الا أنه تمكن من تثبيت دعائم الحكم في مملكته (٢) وقد شارك هيو في الحملة المغنارية على الشام عام ١٢١٧م (٦١٤ هـ) ، ومات في فبراير ١٢١٨م ( ذو الحعدة ٦١٤ هـ) قبل أن يعود الى بلاده (٣) ، ودفن في قعدة طرابلس . (٤)

هكذا ظل الصراع حادا بين الحكام الصليبيين في المناطق والإمارات التي كانت لاتزال في قبضتهم ، وكان ذلك بسبب المنافسة على السلطة والأرض . ولاشك أن هذا الصراع كان من العوامل التي أنهكت الوجود الصليبي في الأراضى المقدسة وساعدت فيما بعد على تقاضيه وزواله . ولايعنى هذا أن الحروب بين المسلمين والصليبيين قد توقفت خلال تلك الفترة من الزمن التي سبقت وصول

Eracles, op. cit. , p 305 .

— ١

Runciman, op' cit, III, pp. 134-5 .

— ٢

Annales de Terre Saint, p- 437 .

— ٣

Histoire des Archevêques Latins de L' île de Chypre

— ٤

C. A. O L, p. , II, 126.

طلائع الحملة الصليبية الخامسة إلى الشام ، إذ كانت المصادمات بين الفريقين تكاد لا تنقطع منذ مطلع القرن السادس الهجرى ( بدايات القرن الثالث عشر الميلادى ) كما كانت أيضا من قبل . فالصليبيون فى نظر المسلمين أعداء إحتلوا أرضهم واستولوا على ديارهم . ومن الطبيعى ألا يمننا للمسلمين بالآ إلا إذا إستردوا أرضهم المقتصبة وأجروا الغزاة عنها . وما كانت الهدنة التى تمقدها بين الطرفين إلا وقفا لا لتقاطب الأتقاس حتى يستعد المسلمون لطرد العدو الغاصب من بلادهم .

هكذا فتحت الصراعات الشرق اللاتينى وإن كان قد ساءه هديوء نسبي قليل قيام الحملة ، بينما كان الجانب الإسلامى فى حالة تمكنه من مهاجمة الغزاة ودفعهم . وإذا إنتقلنا إلى الجانب الأوروبى وهو الجانب الذى قام بإمداد الحملات الصليبية بالرجال والمال والسلاح ، فأننا نجد أن البابوية لعبت دورا رئيسيا فى الحوادث التى ساعدت أوروبا فى الفترة السابقة لقيام الحملة الخامسة . فقد إعطى كرسى البابوية البابا أنوسنت الثالث Innocent III ( ١١٩٨ - ١٢١٦ م ) ، وكان على درجة واسعة من العلم والمعرفة ، إذ درس اللاهوت فى باريس كما درس القانون فى بولونيا (١) . ولم يكن ملوك أوروبا وأباطرتها المعاصرين له قدرته وبصيرته ، فقد برهن على أنه سياسى ماهر سريع البديهة متطور لمقتضيات الظروف والاحوال (٢) . وكانت آمال إنوسنت الثالث تنحصر فى العمل على تسوية كافة مشاكل الممالك ليسودها السلام كي يتمكن من تسخير كافة القوى الأوربية فى غزو مدينة بيت المقدس التى إستردها صلاح الدين فى السابع والعشرين من رجب سنة ٨٥٣ هـ ( ٢ أكتوبر ١١٧٨ م ) خاصة بعد أن نجح أخوه

العادل من جمع شمل البيت الأيوبي وأن يتبوأ مكان العبداره على عرش مصر<sup>(١)</sup> التي كانت مصدر قوة المسلمين ومعقلهم المنيع ومركز تمويهم بالمال والمؤمن والسلاح<sup>(٢)</sup> . وغير خاف أن البابا إنوسنت الثالث كان يرى من وراء ذلك إلى رفع شأن البابوية وأن يكون له السلطة العليا على السلطة الهنيوية . وكان في الدعوه إلى الحملة الجديدة فرصة طيبة لتخفيف تلك الآمال ، فضلاً عن الهدف البعيد المدى الذي يتخسر في فرض سيطرة الغرب الأوروبي على العالم الإسلامي .

لذلك بدأ البابا إنوسنت عهده بالكتابة إلى البنادقة يطلب منهم الا يبيعوا أو يبادلوا مع المسلمين المواد الاستراتيجية كالسفن والسلاح والحديد وغير ذلك من المواد ذات التأثير الفعال في الحرب والاعترضوا لفضب الكنيسة وتوقيع اشد العقاب عليهم<sup>(٣)</sup> : كذلك سارع بالكتابة في عام ١١٩٩م إلى بطريق بيت المقدس الإسمي أيمار موناكو Aymar Monaco يطلب منه تقريراً مفصلاً عن الحالة في بلاد الشام مع تدعيم هذا التقرير بكافة البيانات التي تتعلق بالحكام المسلمين وطبيعة العلاقات بين بعضهم البعض ، كما طلب نفس الشيء في عام ١٢١٣م من الداوية والاستبارية<sup>(٤)</sup> ، ويبدو أن هذه التقارير

(١) Grousset, op. cit., 111, pp. 165-6

(٢) سعيد هـد الفتاح عاشور : أوروبا العصور الوسطى ج ١ ص ٤٦٨ . . .

Innocent III, Letter to The Peap's of Vencie, cf. Thatcher (٣) op. cit., pp. 535- 7.

Luchai e. La Question d' Orient, p. 15. (٤)



كانت ترسل إليه من آن لآخر ، فقد أرسل إليه بطريق بيت المقدس ، أيضا تقريرا في عام ١٢١٤ م ، وقد إشتمل هذا التقرير على معلومات على جوانب كبير من الأهمية تضمنت بعض النواحي السياسية والاجتماعية والعسكرية الخاصة بالمسلمين . فمن الناحية السياسية تضمن الحديث عن البلاد التي يحكمها كل من العادل وأولاده الكامل والمعظم ، وإشتمل الجانب الاقتصادي الحديث عن النيل وموعد فيضانه وبفض المنتجات الزراعية في مصر ، وعن الناحية الاجتماعية تناول الحديث أحوال المسيحيين واليهود وعلاقاتهم الطيبة بالمسلمين . والجانب الخطير في هذا التقرير هو الجانب العسكري ، فتحدث عن بعض البلدان المصرية والمسافة بين بعضها البعض . وكان ما تناوله بالتفصيل من المدن هي مدينة دمياط وعند أبراجها وأسوارها وبرج السلسلة وكيفية دخول السفن من دمياط التي كانت مفتاح مصر آنذاك (١) . والواضح من هذا أن البابا انوست الثالث كان يضع مسألة الشرق اللاتيني وغزو بيت المقدس نصب عينيه لتحقيق الآمال العسكار التي رسمها لنفسه وللكنيسة .

وإذا كان البابا قد إستهل عهده بالعمل على دعم الحركة الصليبية التي بدأ يشوبها القفورة ، فإن الحوادث التي جرت في أوروبا أثناء توليه كرسي البابوية ، مكنته من أن يسيطر نفوذه على معظم ربوع أوروبا تقريبا . وإستطاع أن يعلى شأن البابوية لما قام به من جهد طوال فترة بابويته حتى أصبح السيد الأواحد الذي لا منازع له مما هيا الجو للدعوه إلى الحملة الصليبية الخامسة . وقد أنحرفت الحملة الصليبية الرابعة عن وجهتها وفشلت في تحقيق أغراضها (٢) .

(١) Patriarche de Jerusalem, Rapport au Pape Innocent III,

G.F.Y, kamal, Mon. Cart. t. III, face. IV. p ٢٨٤ .

Mahmud, F., A Short History of Islam, p. ٢٢٤.

(٢)

هنا عن البابويه ومشروع الحملة الصليبية أيام انوست الثالث ، أما أوربا فقد كانت في ذلك الحين نهبا للانقسامات والاضطرابات والمشاكل التي صرفتها عن الاشتراك بصورة فعالة في الحملة التي كانت البابوية تستعد للدعوة لها . ففي المانيا تمكن هنري السادس إمبراطور الامبراطورية الرومانية المقدسة ( ١١٩٠ - ١١٩٧ م ) من الحصول على موافقة الأمراء الألمان بأن يخلفه على العرش ابنه فريدريك الثاني . ومات هنري و هو يستعد للحاق بالحملة الصليبية التي وصلت طلائعها إلى الشام في أغسطس ١١٩٧ م ( شوال ٥٥٩٩ ) ورفض الأمراء الألمان اعتبار فريدريك الذي كان لا يزال في الثالثة من عمره مرشحا للعرش . ولم تبذل أية محاولات للحصول فريدريك الصغير على تاج المانيا وصقلية ، وأثرت والدته كونستانس Constance - الوصية عليه - أن تحتفظ بعرش نابلي وصقلية وأن تدفع جزية سنوية للبابا وأن يتعهد عن المانيا ومشاكلها وأعلنت تبعيتها للبابا . (١)

ومن الطبيعي أن يرتاح البابا لهذا الوضع الذي ضمن به ولاء صقلية للنفوذ البابوي في وقت كان فيه انوست الثالث يسعى سعيًا حثيثًا لفرض نفوذه الديني والديني على الغرب المسيحي كله . وظل فريدريك تحت وصاية والدته ، ولكن الوصاية انتقلت إلى البابا نفسه بعد وفاتها عام ١١٩٨ م . وكان ذلك بناء على رغبته . (٢) وقد أعطى اجتماع كونستانس عن المانيا الفرصة إلى فيليب Philip دوق سوابيا - عم فريدريك الثاني - الذي تسامده فرنسا ، فتوجه

(١) سعيد عبد الفتاح حاشور : المرجع السابق ج ١ ص ٢١٩ .

Tout, The Empire and The Papacy, p. 317.

(٢)

مسرعاً إلى ألمانيا عساه أن يتمكن من الحصول على عرش الامبراطورية لنفسه وأيده في ذلك حزب الجليين (١) الإمبراطوري وإنخبوه إمبراطوراً للامبراطورية الرومانية في نفس العام . ولكن حزب الجلف البايوى المعزز بالنفوذ الانجليزى إنتخب أوتو أف برونزويك Otto of Brunswick وهو الإبن الثانى لهنرى الثانى Henry II ملك إنجلترا ١١٥٤ - ١١٨٩ م . وفى الوقت نفسه كونت مدن شمال إيطاليا إدارة لنفسها ، وعلى ذلك سادت الحرب الأهلية كلا من لمبارديا وتسكانيا وألمانيا . (٢)

وتدخل البابا إنوسنت الثالث مؤيداً أوتو نظراً لوعده بالخضوع للبابوية، ولكن فيليب ذوق سوايا لم يذعن للأمر وظل يصحين الفرصة للقضاء على أرتو . وتمكن في عام ١٢٠٧ م من هزيمته فاضطر إلى الفرار وإتخذ من حليفته إنجلترا مأوى له . ولم تستقر الأمور على هذا الحال فقد قتل فيليب في العام التالى ، وأنشئ ذلك الأمل في نفس أوتو للعودة للوطانة بالعرش وأيده أمراء الهوهشتاوفن الألمان في طلبه بشرط زواجه من ابنة غريمه فيليب.

(١) الجليوت ، هم دوقات أسرة هوهشتاوفن نسبة الى تامة في اقليم سوايا تعرف بهذا الاسم ، والجليوتيون هم أمراء سكسونيا . عن ذلك أنظر : سعيد عبد الفتاح عاشور: المرجع السابق ج ١ ص ٣٧٦ . وكان لهذين الحزبين أثر كبير في سير الحوادث في ألمانيا في هذه الفترة بالذات سعى أت الامبراطور فريدريك الثانى أنشأ في عام ١٢٢٤ م جامعة تالبي في صقلية لتتكون تاجرة لحزب الجليين بدلاً من ذهاب طلاب صقلية الى التعليم في مراكز حزب الجلف البايوى ، وبذلك يضمن ولائهم للامبراطورية . راجع : جوزيف نسيم يوسف : نشأة الجامعات في العصور الوسطى ص ٢٥٤ .

(٢) La-Monte, The World of Middle Ages, p. 417 .

فوافق أوتو على ذلك وذهب إلى روما وأعلن ولاءه للبابا ونجح في أكتوبر ١٢٠٩ م<sup>(١)</sup>، وإرتاح البابا لهذه النتيجة لأن كل ما كان يعنيه هو خضوع السلطة الزمنية لسلطة البابوية في وقت اشتد فيه الصراع بين البابوية والامبراطورية حول المسائل الدينية.

ولكن العلاقات تأزمت بين البابا وأوتو عندما قام الأخير بغزو جنوب صقلية في عامي ١٢١٠، ١٢١١ م<sup>(٢)</sup>، وهو ما لم تكن ترضى عنه البابوية لما يترتب عليه من توحيد ألمانيا وصقلية، فأصدر البابا قرار الحرمان ضد أوتو. ويبدو أن الأمراء الألمان قد ضايقتهم حكم أوتو، فاستغلوا قرار الحرمان واعتبروه قرارا بعزله واختاروا فريديك الثاني ملك صقلية ملكا عليهم<sup>(٣)</sup>، وكان لا يزال تحت وصاية البابوية. فعاد أوتو مسرعاً إلى إيطاليا إلى ألمانيا وسانده حنا ملك إنجلترا (١١٩٩ - ١٢١٦ م) وأمير فلاندرز، وفي الوقت نفسه ساند فريديك الثاني فيليب أوغسطس ملك فرنسا بحكم عهده القديم لملك إنجلترا وحتى لا يكون على الأراضي الأوربية قوة يخشى بأسها على فرنسا فيما بعد، كما أيدته البابوية، وبدأت أوروبا وقد انقسمت إلى معسكرين. ويلاحظ أن النبلاء الانجليز لم يساندوا ملكهم حنا، فاعتمد على بعض الجنود المرتزقة في ذلك الصراع<sup>(٤)</sup>. وإنهى الأمر بوقوع الحرب بين القوتين المتحالفتين، وهزم أوتو وحلفاؤه في موقعه بوفان Bovines

(١) Stubbs, W., Germany in The Early Middle Ages, p. 219

(٢) La-Monte, op. cit., p. 418

(٣) سعيد عبد الفتاح طشور: المرجع السابق ج ١ ص ٣٠٠ - ٤٠١

(٤) Matthew of Westminster, The Flowers of History, II, p. 11

في سهل بلاد الفلاندرز في السامع والعشرين من يوليو عام ١٢١٤م. وتعتبر هذه الموقعة نقطة تحول كبير في تاريخ أوروبا الوسيط، أبرزت كلا من فرنسا وألمانيا المؤيدين من البابوية كأعظم قوة في أوروبا وقتذاك (١).

وليس معنى ذلك أن فيليب أوغسطس ملك فرنسا كان على وفاق دائم مع البابوية فقد تعرض لقرار الحرمان عام ١٢٠٠م بسبب تنكحه لزوجته الأولى إنجبرج Ingeberg وزواجه مرة أخرى من ابنة دوق شرق بافاريا المسماة أجنس أف ميران Agnes of Meran (٢) وقام فيليب في أول الأمر ولكنه استسلم في العام التالي وأعاد زوجته الأولى (٣). وكان ذلك انتصارا للكلمة البابوية تمشيا مع سياسة البابا أنوس التالت التي كان يرمى إليها (٤). وبعد أن ضمن البابا ولاء الملك فيليب له استغله في التهديد لغزو إنجلترا عندما تآزمت مشكلة تعيين رئيس أساقفه كانتريري في عام ١٢٠٥م، كما استغله أيضا في ضرب أوتو أف برونزويك عندما تمرد على البابوية وقام بغزو صقلية ولجأ إليه أيضا في القضاء على الهرطقة في جنوب فرنسا.

وكان ظهور حركات الهرطقة من الأمور التي شغلت بال البابوية خاصة بعد أن استنحل أمرها. وحاول أنوسنت في أول الأمر إقناع الهرطقة بالعودة إلى حظيرة الكنيسة الكاثوليكية في روما وإتباع تعاليمها ولكن مبعوثيه فشلوا في هذه المهمة. وتعاطف ريموند Raymond كونت تولوز مع

(١) المزيد من التفاصيل عن موقعة بوفلانت أنظر:

Matthew of Westminster, op. cit., II, p. 120; Roger of Wendover, op. cit., II, pp. 298-302.

Ency. Inter., Vol. 9, p. 302.

La - Monte, op. cit., p. 419.

Matthew of Westminster, op. cit., II, p. 131.

(٢)

(٣)

(٤)

المراطقة وتقبل آراءهم ورفض إمداد البابوية بالقوة الكافية للقضاء عليهم .  
وأخيرا إتجه البابا إلى فيليب ملك فرنسا في عام ١٢٠٤ م ، إلا أن فيليب كان  
مشغولا بصراعه ضد حنا ملك إنجلترا . وكرر البابا نداءه لملك فرنسا عام  
١٢٠٥ م وأيضاً في عام ١٢٠٧ م<sup>(١)</sup> دون جدوى .

وتطورت الحوادث وأصدر البابا قرار الحرمان ضد ريموند التولوزي  
لرفضه إعادة الكنائس التي إستولى عليها ، فضلاً عن قيام أحد فرسانه بأغتيال  
مندوب البابا . ولم يطق البابا صبرا على هذا التمرد الذي من شأنه القضاء على النفوذ  
البابوي في الممالك الأوربية ، فدعا إلى حملة صليبية ضد هؤلاء المراطقة وهي  
المعروفة بالحملة اللاليجنسية<sup>(٢)</sup> ، وكان على رأس الداعين لها جاك دى فترى  
الذى عين فيما بعد أسقفا لكاوجاء مع الحملة الصليبية الخامسة إلى ديساط عام  
١٢١٨ م ( ١١٥ هـ ) وأرخ لها أيضاً<sup>(٣)</sup> . ولبي بعض الأمراء دعة البابا وعلى  
رأسهم سيمون أف مونتفرت Simon of Montfort وتوليا قيادة الحملة<sup>(٤)</sup> ،  
وإستطاع هزيمة ريموند في عام ١٢١٣ م ، لذلك كافأه البابا بأن ولّاه بعض  
الإمارات الاقطاعية المجاورة له وهذا يدل على مدى النفوذ البابوي وسيطرته

١- سعيد عبد الفتاح طاشور : المرجع السابق ج ١ ص ٢٦٥ .

٢ - هي نوع من الحروب التي لا صلة لها بالحركة الصليبية بمفهومها الدقيق لعدم توفر  
الصنات الهامة التي تعتبر من مستلزماتنا ومع ذلك اطلق عليها تجاوزا اسم الحرب الصليبية .  
أنظر : جوزيف نعيم يوسف : العرب واليوم واللاتين ص ٥٠ وحاشية ( ٢ ) ومن  
هذه الحملة انظر : Roger of Wendover, op. cit., II, pp. 278 ff.

Vitry, op. cit., Preface. IV. cf. also : Setton, K.M., ( ٢ )

The History of The Crusades, II, p. 281 .

Tout, op. cit., p. 400

( ٤ )

على السلطة الزمنية . ولم يستطع فيليب أن يقف مكتوف الأيدي ويصم آذانه عما يحدث حتى لا تضيق هيئته أمام البابوية وأوربا فأرسل ابنه لويس Louis للمشاركة في هذه الحملة عام ١٢١٣ م ، وقد إعترف سيمون بالتبعية لفيليب ، إلا أن سلوك سيمون بعد ذلك تجاهه جعل فيليب يساند ريموند كونت تولوز في استرداد أملاكه ، ثم قتل سيمون في عام ١٢١٨ م (١) وهي السنة التي وطأت فيها أقدام الصليبيين مدينة دمياط ، ومشكلة المهرطقة قائمة في جنوب فرنسا .

أما فيما يتعلق بالوضع في إنجلترا فقد تولى الملك حنا ( ١١٩٩ - ١٢١٦ م ) حكم البلاد (٢) ، وهو الذي إختاره المجلس الكبير دون معارضة داخل إنجلترا نفسها ، رغم أن المقاطعات الانجليزية في فرنسا كانت تؤيد آرثر Arther دوق بريتاني ضد عمه الملك حنا ليكون ملكا على إنجلترا . وكان في ذلك فرصة إستغلها فيليب ملك فرنسا للاستيلاء على أملاك إنجلترا في شمال فرنسا ، لذلك قام بتشجيع آرثر على مهاجمة مقاطعة أكويتين الانجليزية الواقعة الى الجنوب من مقاطعة برتاني . وفي الوقت نفسه قام فيليب بنفسه بغزو مقاطعه نورمانديا . وقد أيد البابا الملك الفرنسي في موقفه حتى يكسبه - وهو الاقوى - إلى جانبه . ونجح حنا في السيطرة على أكويتين وقبض على آرثر في عام ١٢٠٢ م الذي لم يلبث أن أغتيل بعد ذلك . أما نورمانديا فقد سقطت قلاعها الواحدة تلو الأخرى في يد فيليب ،

---

( ١ ) سعيد بيد الفتاح طشور : المرجع السابق ج ١ ص ٢٢٦ .  
( ٢ ) جيمس دورني : العهد الأعظم الأنجلو - ترجمة مصطفى حبيب ط ١٩٥٦ وما بعدها .

وحقاً م' ١٠٢٤ م كانت إنجلترا قد فقت كل أملاكها في شمال فرنسا وآلت هذه المناطق الى فرنسا نفسها (١) .

والحدث الثاني الذى وقع فى إنجلترا فى هذه الفترة وكان فرصة مواتية للبابوية لرمى فيه بكل ثقلها ، هو موضوع تعيين رندس أساقفة كانتيربرى .  
فى التاسع والعشرين من شهر يونيه عام ١٢٠٥ م مات هوبرت والتز Hubert Walter رئيس أساقفة كانتيربرى ، وانتخب رجال الدين فى إنجلترا هذه الفرصة واختاروا سرا مرشحاً لهذا المنصب وهو ريجنالد Reginald وأرسلوه الى البابا فى روما ، وعندما علم الملك حنا بذلك رشح من جانبه حنا أن جراى John of Grey أسقف نوروتش Norwich ولكن البابا أعرض عن المرشحين وتم انتخاب ستيفن لانجتون Stephen Langton لشغل هذا المنصب (٢) . وغضب الملك حنا لرفض مرشحه فأدى ذلك إلى سؤ التفاهم بين البابا والملك الإنجليزى وإتتهى الأمر بأن أصدر البابا ضده قرار الحرمان فى عام ١٢٠٨ م (٣) . ولما كانت الغالبية من رجال الدين تدين بالولاء للبابوية فقد قام الملك باضطهادهم ومصادرة أملاكهم كما قام أيضاً بنهب الكنائس

---

(١) Roger of Wendover, o. cit ' II' pp 205, 213, cf. also,

Muir, R., British History, p. 59

(٢) Matthew of Westminster, 'p. cit., II, pp. 102-3, 106 .

(٣) Roger of Wendover, op.cit , II, pp. 250-1, Matthew of Westminster, Ibid.



الإنجليزية (١) ، الأمر الذى أثار البابا ضد الملك ، وحرص فيليب أوغسطس العدو القديم للملك حنا على غزو إنجلترا نفسها .

ورحب فيليب بهذه المعركة لاسيما أن ابنه لويس كان يطالب بعرش إنجلترا عن طريق زوجته بلانش Blanche صاحبة قسمة لثة إينة هنرى أخى الملك حنا وبدأ لويس يستعد لهذا الغزو ، ولكننا نجد الملك الإنجليزى يستلم فى إذلال للبابوية فى عام ١٢١٢ م وقبل تعيين ستيفن لانجتون - مرشح البابا - رئيسا لأساقفة كانتربرى (٢) . كما قام الملك بإعادة جميع رجال الدين إلى مناصبهم وقبل الخضوع للنفوذ البابوى مع دفع جزية سنوية ضخمة للبابا عن كل من إنجلترا وإيرلندا (٣) . ويتضح أن هذا التصرف من قبل الملك حنا قد زاد من هيبة البابوية وأضاع على فرنسا فرصة القيام بعمل عسكري ضد إنجلترا لتحقيق أطماعها فيها .

وكان لهذه التكتبات أثر بالغ الأهمية على سلطة الملك فى إنجلترا . فقد بدأ سحق النبلاء على الملك يزداد يوما بعد يوم خاصة عندما بدأ الملك فى المطالبة بفرض ضرائب جديدة تساعد على إستئناف القتال مع حليفه أوتواف بروتزويك ضد فرنسا وألمانيا . ولكن النبلاء تكتلوا ضد الملك وأجبروه فى النهاية على توقيع الوثيقة المعروفة باسم العهد الأعظم Magna Carta فى عام ١٢١٥ م التى سلبت الملك الكثير من الامتيازات التى كان يتمتع بها ، ويبدو أن الصراع

La-Monte, op. cit., p. 421.

(١)

Roger of Wendover, op cit., II, pp. 265 ff.

(٢)

Matthew of Westminster, op cit., II, pp. 118-9.

(٣)

بين الملك حنا والبلاء لم ينته عند هذا الحد لعدم إحترام العهد الأعظم من كلا الجانبين (١) . وتطور الأمر واتخذ شكلا مسلحا وإحتل النبلاء لنسب دون مقاومة في السابع عشر من مايو ١٢١٥ م وإنتخبوا لويس بن فيليب أوغسطس ملكا على إنجلترا وأرسلوا اليه يطلبون منه الحضور (٢) . ولكن البابا الذي كان يحرص فيليب بالأمس على غزو إنجلترا لم يرض عن التدخل من جانب فرنسا بعد أن أعلن الملك حنا ولاءه للبابوية وهو كل ما كان يأمله البابا . لذلك أخذ يتعاطف مع الملك الإنجليزى ويسانده وكتب إلى النبلاء في إنجلترا يعنفهم على مقاومتهم للملك ويأمرهم بالإنصياع لأوامره وتأدية الخدمات له طبقا لما كان متبعا من قبل (٣) . ولم يكتف بذلك بل أرسل أيضا الكاردينال جوالو Gualo مندوبا عنه لحماية الملك حنا . وقد بام هذا المندوب وهو في طريقه إلى إنجلترا ، بزيارة فرنسا وطلب من الملك فيليب عدم إرسال ابنه لغزو إنجلترا ولكن فيليب لم ينصت لقول المندوب وأرسل ابنه لويس لغزو إنجلترا متحديا بذلك رغبات البابا . ونزل لويس في خليج ساندويتش Sandwich وإستولى على المنطقة بما فيها مدينة دوفر (٤) وتقدم تجاه لندن (٥) . وكان لهذا الغزو العسكرى ضد إنجلترا أسوأ الأثر في نفس البابا مما دفعه إلى إصدار قرار الحرمان ضد لويس (٦) .

(١) Roger of Wendover, op.cit, II, pp. 308 ff, Matthew of

Westminster, op.cit., II, pp. 121-2.

Roger of Wendover, op.cit., pp. 337-8. (٢)

Innocent III, Letter to The English Barons, cf., Thatcher, (٣)  
op. cit. , p p. 219 - 220 .

Roger of wendover , op . cit . , p p . 374 - 5 . (٤)

Mathew of westminster , op cit . , p p . 126 - 8 . (٥)

La - Monte , op . cit . , p . 419 . (٦)

وعندما تقدم لويس إلى لندن كان الملك حنا يهاجم أمراء الشمال المتمردين وفي هذا الوقت العصيب من تاريخ إنجلترا مات الملك حنا في قلعه نيوارك Newark عام ١٢١٦ م . وبعد موته تقابل المندوب البابوي مع كثير من النبلاء الانجليز وتم الاتفاق على إعلان هزى الثامن أكبر أبناء حنا ملكا على البلاد . وبادر لويس بالعودة إلى فرنسا للحصول على المزيد من المؤونة من والده بعدما تخلى عنه النبلاء الانجليز . ولم يلبث أن عاد مرة أخرى إلى إنجلترا ، ولكنه هزم في موقعه بحريه بالقرب من دوفر وأرغم على عقد معاهدة سلام مع إنجلترا . (١)

وعن الموقف في أسبانيا قيل الخطة فان البابا إنوسنت الثالث لم تسمح له فرصه إلا وانتزها لدعوة الممالك المسيحية في أسبانيا لطرح عداوتها جانباً وأن تجمع نفسها لتتمكن من إخراج المسلمين من شبه الجزيرة الأيبيرية . ولم يكتف بذلك بل دعا إلى حملة صليبية في عام ١٢١١ م لطرد المسلمين من أسبانيا . (٢) ونجحت جهود البابا إذ إنحدت أراجون ونافار قشتاله وتمكنت من هزيمة المسلمين في موقعه العقاب في السادس عشر من يوليو عام ١٢١٢ م (١٤ محرم ٦٠٩ هـ) وهزى الانتصار الذي رجح الكفة المسيحية على المسلمين، وأعقبه عديد من الانتصارات التي انتهت بخروج المسلمين نهائياً من اسبانيا (٣). ولكن

١ — Matthew of Westmenister, op. cit., II. pp. - 129 132

Ranciman, op. cit., I II, p. 139

— ٢

٣ — سعيد عبد الفتاح طشور : المرجع السابق ج ١ ص ٦٨ ، فيشر : تاريخ أوروبا في العصور الوسطى ج ١ القسم الثاني ترجمة زيادة ، الريني ص ٢١٤ ، أنطرس أيضا : يوسف شياخ : تاريخ الاندلس ج ٢ ص ١٣٦ وما بعدها .

هذه الحروب شغلت الممالك المسيحية في الشمال الاسباني عن المساعدة الفعلية في الحملة الصليبية التي كان البابا يستعد لإرسالها لاستعادة مملكة بيت المقدس. وهكذا كان الغرب الأوربي في أواخر القرن الثاني عشر وبدايات القرن الثالث عشر الميلاد مسرحاً للقلقل والاضطرابات والمشاكل الداخلية والحروب المستمرة التي حالت بين وبين القيام بحملة صليبية فعالة ضد المسلمين. وكان على رأس البابوية في ذلك الحين شخص من أقوى شخصيات العصور الوسطى هو البابا انوسنت الثالث الذي كان يعتبر نفسه خليفة الله على الأرض وأن الحكام والملوك إتباعه وعماله، وليس أدل على ذلك من مواقفه من ملوك الفريز وجالنه. وقد بلغت البابوية أوج عظمتها وقوتها في عهده بعد أن أصبحت أوروبا تحت رحمته بعد أن كانت له كانه دول الغرب بالولاء. وأتاحت له هذه الظروف الفرصة للتفكير في الدعوة إلى حملة صليبية جديدة ضد العالم الإسلامي لتحقيق أغراض البابوية ومطامعها وتعيد مدينة بيت المقدس إلى حظيرة اللاتين التي فشلت الحملة الصليبية الثالثة في استعادتها.

وأذا عرجنا على شرق أوروبا نجد أنه عندما اعتلى البابا انوسنت الثالث كرسي البابوية كان يجلس على عرش الامبراطورية البيزنطية الكسندوس الثالث Alexis III ( ١١٩٥ - ١٢٠٣ م ) وكان هذا الامبراطور قد استولى على

العرش إثر ثورة قام بها ضد أخيه وسمل عينيه وزج به وبابنه في السجن . وقام الامبراطور الجديد بإغراق الأموال على من عاونوه في الاستيلاء على العرش فأرحق خزينة الدولة (١) ، في الوقت الذي كانت فيه هيبة الامبراطورية

قد ضاعت من قبل في الخارج بسبب ثورة بلغاريا (١)، بالإضافة إلى ضياع قبرص واستيلاء ريتشارد قلب الأسد على إنجلترا (١١٨٩-١١٩٩ م) عليها في مايو ١١٩١ م وهو طريقته إلى عكا مع الحملة الثالثة (٢). ويعتبر ضياع قبرص أول إشارة إلى ضياع هيئة الإمبراطورية البيزنطية في القسطنطينية (٣).

وعلى أية حال، لم يتم إخماد الأمير أطور البيزنطي الجديد بأي عمل ناجح من شأنه إعادة دولة الصائفة في قبرص أو إعلال شأن الأميراطورية البيزنطية مرة أخرى، فقد واصل الحرب البلغارية بنفس القتل الذي صاحب نفسه، كما تنازع مع الأميراطور الأتالي هنري السادس بسبب إعادة هنري لعرش بيزنطة عن طريق والد زوجته روبرت الصقلي Robert of Sicily (٤). واستعد هنري قفلاً لغزو بيزنطة إلا أن الأرض داهت وأصيب بالحمى التي قُتِلَ عليه عام ١١٩٨ م (٥).

وكانت الإمبراطورية البيزنطية قد أمست شمسية هنري زعمائه، فلما

ظهرت بعد قليل إلى ما بعد أشد في كلاً عندما اجتاحتها جحافل جنود الحملة الصليبية الرابعة والمحتول على معظم أراضيها في الفترة من سنة ١٢٠٤ إلى سنة

١٢٠٤

والخارج من قبل: الأميراطورية البيزنطية تمسك مصطفى طه بدر ص ٢١٦.  
Richard of Devizes & Geoffrey de Vinzau, Crusades of — ٢

Richard Coeur de Lion, cf. Crusades. Bohn's ed. pp. 165 196

هذا الفصل ريتشارد كور دي ليون غير أن قبرص التي غلبت في عام ١٢٠٤ م هي نفسها من ملكية أيت القشتاليين وقام بها حكم الخرد الوحيان والفرنيز من الصليبيين من قبل الموضوع أنظر: سعيد عبدالفتاح ماحور: الحركة الصليبية ج ٢ ص ٨٧-٨٨-٨٩-٩٠

Conder, The Latin Kingdom of Jerusalem, p. 298

Mahmud, op. cit., II, p. 284.

• أماكن: المرجع السابق ص ٢١٦

١٢٦١م. وقد بدأت فكره هذه الحملة في عام ١١٩٩م ، عندما ظهرت في أوروبا مجموعة من المتحمسين للحركة الصليبية على رأسهم فولك Falk أسقف نيللي Neuilly يدعو للحملة صليبية ضد المسلمين . وقام بنفس الدور الذي قام به بطرس الناسك من قبل (١) ومن الطبيعي أن يوافق البابا أنوسنت الثالث على مثل هذه الحملة طالما ترمى إلى تحقيق الامال التي تصبو اليها نفسه . (٢) وقد انضم اليها عدد كبير من الأمراء الفرنسيين على رأسهم ثيودوت الرابع Thibaut IV كونت شامباني الذي أخذ على عاتقه تمويل الحملة وبلدوين التاسع Baldwin IX كونت فلاندرز وفلهاردوين Villehardouin مؤرخ الحملة الصليبية الرابعة وغيرهم . واستمرت الاستعدادات لهذه الحملة مدة عامين ( ١١٩٩ - ١٢٠٠م ) ، وتم اختيار ثيودوت بمول الحملة قائدا لها . (٣) كما تم الاتفاق على نقل قوات الحملة بحرا وأن تكون وجهتها مصر باعتبارها زعيمة العالم الاسلامي ومُعقل القوى الاسلامية ، ولأن غزوها يجعل الصليبيين يستولون بسهولة على فلسطين (٤) وأرسل القادة ضمن خطة عملهم سفارة إلى البندقية على رأسها فلهاردوين لاجراء الترتيبات اللازمة لنقل الحملة بحرا . وإتصلوا بهنري داندولو Henry Dandolo دوج البندقية وعقدوا معه الاتفاقية المعروفة باتفاقية مارس ١٢٠١م . وبموجب هذه الاتفاقية تعهد البنادقة بأعداد السفن اللازمة لنقل

(١) بطرس الناسك من الذين كرسوا نشاطهم لنشر الفكر الصليبي ومن الذين قادوا الحملة الشعبية التي سبقت الحملة الصليبية الأولى . انظر : عمر كمال ترفيق : ممالك بيت المقدس الصليبية ص ٢١ ، ٢٦ .

(٢) Les Patriarches Latins d. Antioche, of , R.O.L., t. II, p. 193.

(٣) روبرت كلاري : المصدر السابق ص ١٢ .

(٤) جال الدين الشيال : تاريخ مصر الاسلامية ج ٢ ص ١٠٢ . انظر ايضا :  
Vasiliev, Histoire de L' Empire Byzantin, II, p. 101.

الحملة المكونة من أربعة آلاف وخمسمائة فارس وتسعة آلاف مقاتل وعشرين ألفاً من الجنود المشاة مع تموينهم لمدة تسعة أشهر فقط ، وذلك مقابل خمسة وثمانين ألف مارك (١) ، وبشرط أن تكون نصف الفئاتم للبنادقة . ووافق البسايا أنوسنت الثالث على هذه الاتفاقية بعد تردد وذلك بسبب إشتراك آل مونفترات في هذه الحملة باعتبارهم أصدقاء لأسره الموهنشتافن الألمان أعداء الباباوية (٢) ، كما تم الاتفاق أيضاً على أن يكون أسطول البنادقة معدا لنقل الحملة في موعد غايته السادس والعشرين من يوليو عام ١٢٠٢ م (٣)

ولكن الأمور لم تسر طبقا للخطة الموضوعة بسبب موت ثيوت قائد الحملة ومولها في مايو سنة ١٢٠١ م ، لذلك عقد اجتماع في مدينة سواسون في يونيو من نفس العام تم فيه إختيار بونيفاس Briface ماركيز مونفترات قائدا للحملة (٤) ، وعجز القاد الجديد عن دفع كل المبلغ المتفق عليه عندما أعد البنادقة السفن اللازمة لنقل الحملة ولم يتمكن إلا من دفع تسعة وأربعين ألف مارك

---

(١) المارك ، كان هناك نوطان من المارك ، المارك الذهبي والمارك الفضي وكل مارك ذهبي تتراوح قيمته من ٨ الى ١٠ ماركات فضية وكل مارك فضي يساوي حوالي ٢٣ جرام. أي أن المارك الذهبي على أقل تقدير يساوي ١٨٤ جرام وعلى أقصى تقدير ٢٢٠ جراما من الفضة . أنظر : ألمية التاريخية : بحوث في التاريخ الاقتصادي - ترجمة أوفيق أسكندر - ص ٢١ وحاشية (٣) وص ٢٠ وحاشية (٢) . وعن المارك راجع أيضا - سين عبد الرحمن : النقود ص ٢٠ - ، سليم أمين حداد : الرياضيات التجارية والمالية مجلد ١ ص ١٨٤ .

Runciman op. cit., III, pp 11 , 113.

(٢)

(٣) روبرت كلاي : المصدر السابق ص ١٣

Grousset, op cit., III, p. 110

(٤)

لفظ "ووجدوا" في نسخة قروية في نسخة التادة على دفع باقي المبلغ المتعلق بالخيل  
فرض عليهم إغنامهم من باقي المبلغ إذا ساعدوه في إخضاع مدينة زارا *Zara*  
الواقعة على ساحل دالماتيا التي تمردت عليه وأعلنت خضوعها للملك هنغاريا. (١)  
ويرى بعض المؤرخين أن داندلو قصد توجيه الحملة وجهه أخرى غير مصر  
حتى لا يمسد العائلات التجارية نمطا. ولقد أمر له أهميتهم بالنسبة للبنادقة لا يربط  
هذا القريب من المؤرخين ذلك بقوله بأنه في اللحظة التي كان يتم فيها التفاوض  
بين البنادقة والصليبيين على نقل الحملة كان سفراء البنادقة يوقعون معاهدة  
تجارية مع مصر، وقد تم توقيعها بالفعل في أريسيح عام ١٢١٧م. منتصف  
عام ٩٦٦ هـ. (٢).

وعلى أية حال وافق الصليبيون على عرض داندلو الخاص بمدينة زارا،  
ولكن البابا هدد بقرار الحرمان عندما علم بذلك. ولم يعا الصليبيون بهذا  
التهديد وانجسوا إلى مدينة زارا وحاصروها وسقطت في أيديهم في الرابع  
والعشرين من نوفمبر عام ١٢٠٢م (٣). ويعتبر سقوط هذه المدينة فاتحه عهد  
جديد في تاريخ الحروب الصليبية اتجهت فيه إلى قتال المسيحيين بدلا من

١. *Les Patriarches Latins d'Antioche*, op. cit., p. 195

٢. *Runciman*, op. cit., III, p. 113

٣. - زويرث كلاوي: المصدر السابق ص ١٥، ١٦ ومن سقوط مدينة زارا انظرا أيضا.

*Eracles*, op. cit., p. 262. Balazani, U., *Early Chronicles of*

*Europe*, p. 297, Ostrogorsky, G., *History of The Byzantine*

*State*, p. 368 .



المسلمين (١) وثار البابا على ما حدث وأصدر قرارا الحرمان على الحملة بأكملها. وعند ما يتبين أن الصليبيين كانوا ضحايا قاذمهم سامحهم وأبقى قرار الحرمان على البنادقة فقط الذين تعارضت سياستهم مع سياسة البابا في الشرق الاسلامي (٢). وزعموا قسدا البابا برفع قرار الحرمان عن الحملة نفسها هو أو يكسبها إلى جانبه وهجوم بالانجاء الى مصر.

وكان المفروض أن تنتج الحملة بعد سقوط مدينة زارا إلى مصر طبقا للخطة الموضوعه ولكنها انحرفت مره أخرى واتجهت إلى القسطنطينيه . ويرجع ذلك الى أن الكيسوس ابن الامبراطور البيزنطي السابق إسحق - استطاع الفرار من سجنه ولجأ إلى زوج أخته فيليب أفندسوايا الامبراطور الألماني في ذلك الوقت . وقد وجد فيليب في مسانده الكيسوس وإعادته إلى عرشه فرصه لتحقيق أمنيته الموروثة عن هنري الهادس وهي إجتواء عرش بيزنطة . ولكي يعم ذلك دبر أمر الاتصال بين الكيسوس والصليبيين أثناء تواجدهم في مدينة زارا ، وعرش الكيسوس على الصليبيين مائتي ألف مارك نظير مساعدته في استرداد عرش بيزنطة ، كما تعهد بتبعه الكنيسه الشرقية للكنيسه الغربيه اللاتينية وأن يقدم عشرة آلاف جندي للمساهمة في إسترداد الاراضي المقدسه . ولقد لقيت مهاجمة بيزنطة التأيد من معظم كبار المستوطنين الأوربيين بالإضافة إلى موافقة البابا نفسه على هذا المشروع طالما أنه يحقق

١ - سعيد عبد الفتاح عاشور : أوروبا العصور الوسطى ج ١ ص ٤٦٨ ،

Bréhier, L., L' Eglise et L' Orient au Moyen Age : - ٢

Les Croisades, p. 190, Ency, inter., Vol. 5, p. 340 .

فكرة البابوية العالمية في توحيد الكنيستين الشرقية والغربية تحت سيادة روما بعد قطيعة سنة ١٠٥٤ م<sup>(١)</sup> ، ووافق غيليب أف سوايا على ذلك لأنه يحقق سيطرته على عرش بينظله إلى حد ما، كما وافق البنادقة على ذلك لإبعاد الضربة عن مصر بعد أن منحهم الملك العادل إمتيازات تجارية قيمة في ميناء الاسكندرية جعلت جميع التجاره مع ممالك الهند في أيديهم.<sup>(٢)</sup> ومن جهة أخرى اقتنع البنادقة بأنه طالما بقيت هذه الامبراطورية في القسطنطينية فانهم لا يأمنون بقاء مراكزم التجارية الاحتكارية في حوض البحر المتوسط ، وان الحسل الوحيد لتأمين تجارتهم هو تسخير هذه الحملة للقضاء على الامبراطورية البيزنطية.<sup>(٣)</sup> كذلك رحب قلادة الحملة الصليبية بهذه الكره لارضاء البابويه بعد تمردهم عليها عندما هاجموا مدينة زارا . وتم الاتفاق في يناير عام ١٢٠٣ م على مهاجمة الامبراطورية البيزنطية<sup>(٤)</sup> ، وما تجدر الاشارة اليه هو أن أغلبية الحملة وافقت على أن تكون مصر هي وجهتهم بعد ذلك<sup>(٥)</sup> . أما بعض المتحمسين للحركة الصليبية وهم الأقلية فقد رفضوا الاشتراك في هذا العمل الغير مقدس من وجهة نظرهم ، وأصرروا على تنفيذ هدف الحملة الأصلي وهو مهاجمة مصر مباشرة ،

١ - سعيد عبد الفتاح طه : الحركة الصليبية ج ٢ ص ٩٢٤ .

٢ - أومان : المرجع السابق ص ٢١٧ ، راجع أيضا :

Hayd, Histoire du Commerce du Levant, t. pp. 401-2 :

٣ - Ostrogorsky, op. cit., pp. 365-9

٤ - ويربرت كلاري : المصدر السابق ص ١٦ .

٥ - Vasilizv, op. cit., II, p. 303 .

ولكنهم كانوا قله بحيث لم يستطيعوا أن يؤثروا في مجرى الحوادث . وهكذا انخرقت الحملة رسمياً عن هدفها الأصلي وإنجحت صوب القسطنطينية واستولت عليها في الثالث عشر من أبريل عام ١٢٠٢ م<sup>(١)</sup> وهرب الامبراطور البيزنطي الكسيوس الثالث وجلس على العرش إسحق الثاني وإلى جانبه ابنه الكسيوس الرابع الذي مالبت أن إنقرد بالعرش ، ولكنه عجز عن الوفاء بوعوده المالية لقادة الحملة فانتهى الأمر بعزله وإزالة الامبراطورية اللاتينية التي جلس على عرشها بلدوين التاسع كونت فلاندرز . وقسمت الامبراطورية الزائلة إلى حين على القادة الصليبيين والبنادقة كما طرد البطريرك البيزنطي ونصب بدلا منه أسقفا من البنادقة وأرسلت الأخبار الى البابا تنبئه بدوحيد السكيسعين<sup>(٢)</sup> ، وهو أمل طالما كان يتمناه ويسعى اليه بعد قطيعة سنة ١٠٥٤ م.

وعندما نصب بلدوين وعد بتحرير الأرض المقدسة ، ولكنه لم يفعل وربما يرجع ذلك إلى حروبه مع البلغار التي إنتهت بوقوع أسيرا في يد قيصر البلغار الذي قتله بعد أشهر من أسره . وتولى بعده أخوه هنرى ( ١٢٥٠ - ١٢١٦ م ) الذي واجهته معائب كبيرة رغم إنتصاره على الامبراطورية البيزنطية المتقلصة في بروسه ، لأن البلغار لم يتركوه يهنأ بهذا النصر ، وظل الصراع مع البلغار حتى عام ١٢٠٧ م عندما مات قيصر البلغار جوهاننزا Johannisza وعقد

١ - من سقوط القسطنطينية انظار : ابن الأثير : المصدر السابق ج ١ ص ١٢٤ وما بعدها ، ابن راسل : المصدر السابق ج ٣ ص ١٦٠ ، راجع أيضا : روبرت كلاري : المصدر السابق ص ١٦ وما بعدها ، Eracles, op. cit. pp. 251-2 .  
Lea Patriches Latins d'Antioche, ٢٤ 195 .

٢ - أومان : المرجع السابق ص ٢١٦ - ٢٢٧ .

هنرى مع بلغاريا (١)، وقد أعطت هذه المعاهدة للامبراطور اللاتينى  
الفرصة للسيطره على ألبانكه إلى حد ما. ولكن موت هنرى عام ١١٦٦ م  
أضاع كل أمل في استقرار دولة اللاتين في القسطنطينية (٢) الأمر الذى لم  
يسمح لها بالمساهمة الفعلية في الحملة الخامسة.

أما عن موقف البابا من الامبراطورية في القسطنطينية فإنه حتى عام ١١٦٦ م  
كان لديه الأمل بأن تستمد الحملة وتوجه إلى مصر، وبما شجع على هذا  
الإعتقاد أن الامبراطور هنرى عبر في خطابات البابا عن حماسه للحملة وأنه على  
إستعداد للمساهمة بمجيشه لتحرير بيت المقدس. ولكن شيئاً مثل هذا لم يحدث  
ويرجع ذلك لعدة أسباب، منها فتور المجلس الصليبي عن ذي قبل بعد أن  
أصبح الناس يتشككون في جدوى حرب صليبية ضد المسلمين والصراع بين  
هنرى وأتباعه من جانب وبين هنرى وبلغاريا من جانب آخر، بالإضافة إلى  
الصراع بين هنرى وبيزاندور لاسكاريس Theodore Lascaris الذى كان يحاول  
إستعادة عرش بيزنطة من منقاه في (بروس). كما أن صليبي الحملة الرابعة أقسمهم  
لم يفضلوا ترك مواقعهم الجديدة بعد ما رأوا هجرة إخوانهم الصليبيين من  
الشام إليهم. يضاف إلى ذلك الأوضاع السياسية التى سادت أوروبا في ذلك الوقت  
والتي جعلت الحكام يتشغلون بتأمين ممتلكاتهم عن أى عمل آخر (٣).

وبما تجرى الحوادث على هذا النحو في الشرق والغرب وفي الامبراطورية

(١) عمر كمال توفيق : المرجع السابق ص ١٦٢.

(٢) Foord, E., The Byzantine Empire, p 381.

(٣) للمزيد من التفاصيل راجع : عمر كمال توفيق : المرجع السابق ص ١٦٣-١٦٤  
راجع أيضاً : Brehier, op. cit., pp. 176-77.

Stevenson, W. B., The Crusaders in The East, p. 301.

اللاتينية في القسطنطينية ظهر في مايو سنة ١٢١٢ م عند كنيسة سانت دنيس  
بفرنسا جي من رعاه اللغم - من مدينة كلويس Cloyes - في الثانية عشرة من  
عمره يتبع ستيفن Stephen وقدم إلى فيليب أوغسطس ملك فرنسا - حيث  
كان يعقد مجلسا مع رجاله بلاطه - قدم خطابه ذكر فيه أن السيد المسيح أتاه  
وأمره بالدعوة لجملة صليبية جديدة (١) . ولم يهتم الملك بالصبي وطلب منه  
العودة إلى منزله . ولكن ستيفن لم ينصاع للأمر وأعلن أنه سينجح في إنقاذ  
المسيحية . وفي استرداد الأراضي المقدسة ، (٢) وأن البحر سينشق أمام مؤيديه  
ويتمكنوا من عبوره من أوروبا إلى بيت المقدس كما عبر موسى عليه السلام  
البحر الأحمر (٣) . وبدأ في الدعوة لجملة وبالفعل تجمع حوله عدد كبير من  
الصبيان من بينهم كثير من أبناء وبنات الأمراء وبلغوا في مجموعهم حوالي  
خمسين ألف صبيا ، وإنضم إليهم بعض القساوسة والشبان والحجاج وتجمعوا  
في وسط باريس استعدادا للرحيل (٤) .

ورحل الجميع عن طريق تولوز وليون إلى مرسيليا سيرا على الأقدام، وهلك  
عدد كبير منهم بسبب مشقة الطريق وطول المسافة . وما أن وصلوا إلى  
مرسيليا حتى رحب بهم أهلها وشجعوهم على المضي لتنفيذ فكرتهم ووفروا لهم  
ما أمكن من الماء كل والأيواء . وعندما تجمع الصبيان أمام البحر لم تحدث  
المعجزة ولم ينشق البحر أمامهم كما كانوا يظنون . فثار البعض على ستيفن ،

Ruscina, op. cit., III, p. 139

(١)

(٢) سُلَيْمَةُ الشَّاح مَأْوَر : المرجع السابق ج ٢ ص ١٥٤ - ١٥٥

Brentano, Les Croisades, p. 114

(٢)

King, op. cit., p. 186

(٤)

وعاد من تمكن منهم العودة إلى رطنه ، بينما ظل البعض الآخر مع سبيفن ،  
 ينتظرا لحدوث المعجزة التي لم يحدث لهم . وفى هذا الوقت عرض تاجران هما  
 هير أف أيرن Hugh of Iron ووليم الخنزير William the pig أن يضعا  
 السفن تحت تصرف الصبيان وينقلونهم بدون أجر إلى فلسطين ، (١) وقد تم  
 ذلك وركب الصبيان وظل مصرهم مجهولا لفترة من الوقت .

وبما نجد الإشارة إليه أن أحد الرحالة الغربيين الذين عاشوا فى القرن الخامس  
 عشر الميلادى ذكر أن مقدم الاسماعيلية (٢) فى الشام استغل  
 إثنين من الأمaque المذشقين على الكنيسة اللاتينية فى أن يهتوا لستيفن ولصبي  
 آخر فى ألمانيا يدعى نيقولا Nicolas ، هذه الرؤية للباطل (٣) التى أدت إلى  
 هلاكهم أو بيعهم كعبيد فى مصر أو تونس (٤) . ومن وصل منهم سائلا إلى  
 عكا آثار دمهشة أهلها الذين إعتقدوا بعدم وجود حكومات أو قوانين فى  
 أوروبا تمنع هذا الجنون الذى اعتبر عارا على أوروبا بأسرها . (٥)

(١) Runciman , op. cit. , 111 , p. 111 .

(٢) هو كبير اسماعيلية الشام ويعرف لدى مؤرخى الحروب الصليبية باسم شيخ الجبل  
 أو عجوز الجبل The Old Man of The Mountain وربما ترجع تسميته بهذا  
 الاسم هو أن تلاح الاسماعيلية كانت مشيده فوق الجبال . من ذلك انظر جوزيف نسيم  
 المدوان الصابى على بلاد الشام ص ٢٢٦ حاشية (١) وربما سى بهذا الاسم لحكته وليس  
 لكبره . انظر Burchard , op. p. 105 , Sanuto , op. cit. , 5 .

(٣) Fadri, F , The Book of The wanderings, Vol 2 prat I, pp 251-2 (٢)

(٤) Tompson J W , History of The Middle Ages p , 206 . (١)

(٥) Michaud, op. cit., I, p. 203. (٥)

أما عن نيقولا الذي ظهر في كلوني بألمانيا في نفس الوقت الذي ظهر فيه ستيفن في فرنسا ، فإنه أدعى أيضا أنه سيخلص بيت المقدس عن طريق نشر المسيحية بين المسلمين . ونجح في أن يجمع حولة بضعة آلاف من الصبيان الذين انضم إليهم أيضا كثير من العاهرات والرجال الذين لاخلاق لهم .<sup>(١)</sup> وإدعى أيضا أن البحر سينشئ أمامهم مثلما إدعى ستيفن . وتولى نيقولا بنفسه قيادة ما يقرب من عشرين ألفا وأخذوا طريقهم إلى إيطاليا عبر جبال الألب وتجاوزوا البسابا في روما ، لكنه فشل في إعادتهم إلى أوطانهم . وكان لابد أن يهلك الكثير منهم في الطريق ، فلم يصل إلى جنوه الا الثلث فقط . ولم تحدث لهم المعجزة التي كانوا ينتظرونها . وإنتهى بهم الأمر بأن أبحر بعضهم من ييزا وبرنديزي إلى الشرق وتبنى الايطاليون من تبقى منهم . ولم يختلف مصر هؤلاء الصبيان عن مصر الصبيان الذين صاحبوا ستيفن . وعندما علم آباءهم بهذه الكارثة تاروا على والد نيقولا لتشجيع ابنه وشنقوه .<sup>(٢)</sup>

هذه هي أحوال مصر والشام الاسلامية والشرق اللاتيني بأقسامه الخمسة ، مملكة بيت المقدس الاسمية وإماره كل من انطاكية وطرابلس ومملكة أرمينية بالإضافة إلى مملكة قبرص ، في بدايات القرن السابع الهجري ( أوائل القرن الثالث عشر الميلادي ) ، فضلا عما كان يسود الغرب الأوروبي والدولة البيزنطية

Brentano, op. cit., p. 144.

(١)

Ruzicman, op. cit., III, pp. 142-3.

(٢)

في نفس هذه الفترة التي سبقت قيام الحملة الصليبية الخامسة. ومن الملاحظ أيضاً أنه بسبب إضراف الحملة الصليبية الرابعة ولأسباب أخرى عديدة سنتناولها في الفصل التالي بدأ الاستعداد والدعوة لحملة صليبية أخرى هي الحملة الصليبية الخامسة لتحقيق المهدف الأصلي للحملة المتجرفة وهو غزو مصر وتوطئة للاستيلاء على الأراضي المقدسة بعد ما فعلت كافة المشروعات السابقة للقيام بهذا الغرض ...



## الفصل الثالث

### أسباب الحملة الصليبية الخامسة والاعداد لها

---

- أسباب الحملة .
- مجلس اللاتيران الكنسى .
- الدعوة للحملة والنبشير بها .
- موقف البابوية والغرب الأوروبى من الحملة .
- الحملة الهنغارية .



تنقسم الأسباب المباشرة إلى أقسام ثلاثة : الأول منها يتعلق بالجانب الإسلامي ، والثاني يختص بالجانب الصليبي في الشام والثالث يرجع إلى الجانب الأوربي . وعن الجانب الإسلامي فإن صلاح الدين الأيوبي تمكن من ضرب الصليبيين وإنزال الهزيمة قلوب الأخرى بهم . وذلك بعد توليه حكم مصر والشام . أما بعد وفاة صلاح الدين فإن الدولة الأيوبية كانت تعاني من التمزق والاضطراب بسبب الفرقة والخلاف بين أفراد البيت الأيوبي . وربما إرتاح الصليبيون والغرب الأوربي إلى ما وصلت اليه حالة الممالك الإسلامية من التفكك والانقسام ، ولكن بعد أن تمكن العادل من جمع شمل البيت الأيوبي تحت لوائه ومن أن يحتل إلى حد ما مكانة أخيه صلاح الدين من الناحية السياسية على الأقل ، فإن ذلك أزعج أهل الغرب الأوربي والصليبيين في الأرض المقدسة وجعلهم يعجلون بضربة أرادوها أن تكون قاصمة للمسلم الإسلامي قبل أن يتمكن العادل من تطويق الإمارات الصليبية في الشام والقضاء على البقية الباقية من الوجود الصليبي في المنطقة في الوقت الذي لم تكن فيه الإمارات الصليبية المنقلصة تتحمل ضربة أخرى مماثلة لضربة صلاح الدين بسبب ما كان يعثرها من ضعف وتفكك وانقسام نتيجة الخلافات التي قامت بينها ، فضلا عن عوامل الإنهيار الأخرى الكامنة فيها .

وفيما يتعلق بالجانب الصليبي نجد أن بعضها يتعلق بشخصية العادل وسلوكه تجاه الصليبيين . فالمعروف أن العادل كان يبادر أو يوافق على عقد هدنة جديدة كلما انقضت مدة الهدنة السابقة . كما أنه لم يقم بالهجوم على الممتلكات الصليبية ، وإنما التزم واجب الدفاع عن ممتلكاته إذا ما أغار الصليبيون عليها . وربما لجأ العادل إلى هذه السياسة في أول الأمر بسبب

للمشاكل الداخلية التي إعتزت الدولة الأيوبية - بعد وفاه مؤسسها - من نزاع على الحكم أو بسبب المجاعات التي وقعت في مصر (١) . أما عن التزام العادل بهذه السياسة فقد أن استقر له الأمر ، فإن ذلك مرجعة إلى طبيعة العادل المسألة . وربما تكون هذه السياسة تجاه الصليبيين التي كانت لها مبرراتها في نظر العادل قد أطمعت الصليبيين والغرب الأوربي في ضرب العالم الاسلامي ممثلا في مصر وعلى رأسها مثل هذه الشخصية قبل أن يتولى أمرها شخصية أخرى تكون أشد صلابة وأكثر عنادا تجاه الصليبيين . ولذلك فإنه عندما قام العادل ببناء حصن الطور بالقرب من عسكا ، أعتبرت الامارات الصليبية في ذلك اعتداء عليها وتهديدا للوجود الصليبي في الشام (٢) . وأحسن الفرضج أن العادل بدأ يتحول من سياسة الدفاع إلى سياسة الهجوم . طارءوا واضطروا لعقد الهدنة . وفي الوقت نفسه أرسل الملك جان دي برين إلى البابا إنوسنت الثالث يطلب منه إعداد حملة صليبية تكون مستعدة للقدوم إلى الشرق مع موعدة انتهاء هذه الهدنة أي في عام ١٢١٧م (١٢١٤هـ) (٣) .

أما عن الجانب الاوربي فإن الحملة الصليبية الخامسة ليست هي التفكير الاول تضرب مصر في بدايات القرن الثالث عشر الميلادي ( أوائل القرن السابع الهجري ) . فقد سبقتها الحملة الصليبية الرابعة عام ١٢٠٤م في مستهل حكم العادل . وقد يكون ذلك مرجعه أن الغرب الاوربي حاول التعجيل

(١) الفريزي : اغارة الأمة بكشف الغمة ص ٢٩ وما بعدها .

(٢) سعيد عبد الفتاح عاشور . المرجع السابق ج ٢ ص ١٥٦ .

Crousset, op. cit., III, p. 196.

(٣)

بضرب مصر قبل أن يستتب الأمر للعادل . ولكن هذه الحملة إنحرفت عن هدفها الأصلي وهاجت مدينة زارا ثم مدينة القسطنطينية وأسقطت الامبراطورية البيزنطية إلى حين (١) . وإذا كان البابا قد أيد إبحراف الحملة طالما أن ذلك يؤدي إلى توحيد الكنيستين الغربية والشرقية ، إلا أنه كان يأمل أن تستكمل الحملة مسارها إلى مصر . ولكن ذلك لم يحدث رغم ما بذله البابا إنوسنت الثالث من جهود في هذا الشأن ، وذلك بسبب اقتناع قادة الحملة بما أحرزوه من نصر وما حققوه من مكاسب باقامة الامبراطورية اللاتينية في القسطنطينية على أنقاض الامبراطورية البيزنطية . وما لاشك فيه أن إبحراف الحملة عن هدفها الأصلي وفشل البابا في السيطرة عليها وتوجيهها إلى مصر قد أضاع الكثير من هبة البابوية في الوقت الذي كان يسعى فيه البابا جهادا لإعلاء شأنها باحتوائه الحركة الصليبية والسيطرة على الغرب الأوربي دينا ودينويا . وإذا كانت هذه الحملة قد أضاعت بعضا من النفوذ البابوي ، فإن حملتي الصبيان اللتين قامتتا في عام ١٢١٢م وما آلتا اليه من نتائج قد قضيتا أيضا على جزء كبير من هبة البابوية ، لدرجة أن بعض المؤرخين الغربيين اعتبروها عارا على أوروبا بأسرها . وإذا أمعنا النظر في الحملة الرابعة وحملتي الصبيان نجد أن البابوية قد فشلت فشلا زريعا في القيام بأي عمل عسكري تجاه الشرق ، وكان على البابا إنوسنت الثالث أن يقوم بعمل صليبي ضخم عساه يحني من ورائه نصرا يعرض به فشل الحملة الرابعة ويمحو الآثار التي ترتبت على حملتي الصبيان وأخيرا ليستكمل به انتصاراته على ملوك أوروبا وأباطرتها .

١ - سعيد عبد الفتاح طاشور : المرجع السابق ج ٢ ص ١٢٥ ، أوروبا المعصور الوسطى

ويوضح من ذلك أن العوامل المباشرة للحملة تنحصر في توحيد العادل للقوى الإسلامية في مصر والشام وبناء حصن الطور ، وإقناع الغرب الأوربي والقادة الصليبيين بضرورة ضرب مصر لتأمين ممتلكاتهم في الشام واستعادة السيطرة على أليت المقدس . وبالإضافة إلى العوامل المباشرة التي أسلفنا إليها ، هناك بعض العوامل الأخرى التي مهدت السبيل لقيام الغزو الصليبي ، ويرجع بعض هذه العوامل إلى النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي سادت أوروبا قبيل قيام طلائع الحملة الصليبية الخامسة في عام ١٢١٧ م .

فالعامل السياسي الذي ساعد على قيام الحملة هو أن البابا إنوسنت الثالث سعى جاهدا طوال فترة بابويته إلى فرض سلطانه على الممالك المسيحية في أوروبا . وقد نجح في ذلك إلى حد كبير لدرجة أنه أصبح سيصدا على كل دوق أوروبا تقريبا خاصة بعد ما تمكن من فرض سلطانه على الملك حنا ملك إنجلترا وعلى فيليب أغسطس ملك فرنسا الذي يعتبر القوة المنفذة لأدارة البابا ، وتأييده للامبراطور فريدريك الثاني في إعتلائه عرش ألمانيا . وتجلت السيادة البابوية في موقعه بوفان عام ١٢١٤ م<sup>(١)</sup> . كما يبدو أيضا أن البابا قد تشجع للدعوة إلى الحملة الخامسة بعد إلتصار المسيحيين على المسلمين في أسبانيا في موقعة العقاب عام ١٢١٢ م (٦٠٨ - ٦٠٩ هـ)<sup>(٢)</sup> ، فأراد أن يكمل هذا النصر في الغرب بنصر آخر في الشرق بغزو مصر .

والجانب الاقتصادي الذي ساعد على قيام الحملة هو ترحيب أهل المدن

Roger of Wendover ed. cit., II, pp. 298-302.

- ١

Cambridge Medieval History, Vol. VI, p. 410.

- ٢

الاطيالية كالمعتاد بالحملات الصليبية لما يعود عليهم من منافع اقتصادية<sup>(١)</sup>. حقيقة أن العادل قد منحهم بعض الامتيازات في بعض الموانئ الاسلامية وبصفه خاصة مدينة الاسكندرية، الا أنهم كانوا يطمعون في الاستيلاء على المراتى نفسها، وتفتضح أطماع الايطاليين في ميناء دياطى معارضتهم الجلاء عنها عندما تقدم الكامل بعرض السلام إلى قادة الحملة الصليبية الخامسة قبل وبعد استيلاء الصليبيين على المدينة<sup>(٢)</sup>.

أما عن العامل الاجتماعى فرغم معارضة الرأى العام الفسرى المعاصر للحركة الصليبية<sup>(٣)</sup>، إلا أن البامة كان يتخبطون في صفوفها لما يعود عليهم من فؤائد. فقد كانت الحملات الصليبية هى الوسيلة الوحيدة التى يهربون عن طريقها من وطأة الظلم الاجتماعى ومن دفع الديون وفوائدها فضلا عن البحث عن مناخ أفضل للحياة بالإضافة إلى التكفير عن خطاياهم بالاشتراك في هذا العمل المقدس من وجهة نظرهم<sup>(٤)</sup>. وقد ساعد على ذلك الجهد الكبيرة الذى قام به بعض الدعاة والمبشرين خاصة في فرنسا، فضلا عما أعلنه البابا انوسنت الثالث بأنه سيسير بنفسه على رأس الحملة المنتظرة، فكان ذلك عاملا مشجعا. وهكذا تهاى الجو للبابا في أوروبا وفي الشرق للقيام بالحملة المنتظرة، وبدأ يعد

١ - السيد الباز المرىنى : مصر فى عهد الايوبيين ص ٩ .

٢ - Roger of wendover; op. cit., II, p. 420 . وستناول ذلك بالتفصيل فى الفصلين الخامس والسادس .

٣ - جوزيف نسيم يوسف : المدوان المالى والرأى العام الغربى ، أنظر سلسلة المحاضرات العامة بجامعة الاسكندرية للعام الجامعى ١٦٧ / ١٦٨ ص ٣٤ = ٣٥ .

٤ - عمر كمال توفيق : مملكة بيت المقدس الصليبية ص ٣١ - ٣٣ . جوزيف نسيم يوسف : الدافع الشخصى فى قيام الحركة الصليبية ص ١٨٣ وما بعدها .

العدة لعقد مجلس اللاتيران الكنسى فى عام ١٢٩٥ م (١)

والواقع أن البابا بدأ دعوته لهذا المجلس منذ عام ١٢١٣ م . فأرسل الكاردينال روبرت أف كورسون Robert of Courçon مندوبا عنه إلى فرنسا للدعوة للمؤتمر وللحملة، وطلب البابا من العائلة الملكية مساعدته بكل إمكانياته، وإتجه روبرت إلى فرنسا وبدأ عمله بحل المشاكل الداخلية وعلى رأسها مشكلة الربا ومشكلة إعتداء مندوبى البابا على سلطات رجال الدين في أسقيانهم . ويدعو أن روبرت قام بهذا الإجراء لمحاولة تهيبه الظروف للدعوة للحملة وكسب رجال الدين إلى جانبه لمساعدته في تحقيق الهدف الذى أوفد من أجله إلى فرنسا . وانتشرت الأنباء في فرنسا عن الحملة المرتقبة التى إنضم إليها عدد كبير من العامة ، كذلك سمع روبرت للسنين من الرجال والنساء ولذوى العاهات والأطفال بالانخراط في صفوف الحملة . ولكن هذا الترخيص الذى أصدره روبرت ضايق كثيرا من النبلاء الفرنسيين واشتكوا إلى البابا واستجاب البابا لشكواهم وطالب روبرت بمرعاة اللياقة البدنية والصحية للمتطوعين (٢) . وبالإضافة إلى الدعاية المبدئية للحملة في فرنسا فإن البابا أعلن أن المسلمين يستعدون للقضاء على ما بقي من مملكة بيت المقدس اللاتينية وأنه لا سبيل لصمود هذه المملكة وإعادتها إلى ما كانت عليه إلا بالمال والرجال (٣) . وطالب كافة المسيحيين بحمل السلاح للقضاء على المسلمين (٤) . كما كتب

Roger fo Wendover. op. cit., II, p. 343 - ١

Setton, op. cit., II' p. 380 . - ٢

Luchaire, op. cit., p. 284 . - ٣

Rohricht, Geschichte der Kreuzzuge im Umriss, p. 193 - ٤



البابا إلى الملك العادل في عام ١١٣٥ م (٥٦٩٠ هـ) قبل انعقاد مؤتمر اللاذقية يطالبه بتسليم بيت المقدس (١). ويدعو أن العادل لم يعطاً بمثل هذا الخطاب ولم يتوقع وصول حملة صليبية في القريب العاجل بدليل أنه لم يستعد عسكرياً لملافة الحملة المرتقبة، وأنه كان يسمّر عندما وصلت طلائع الحملة إلى الشام في صيف عام ١١٣٧ م (٥٦٩٤ هـ) (٢).

وبعد أن قام البابا بالدعاية للمبدئية للحملة والدعوة لمجلس اللاذقية الكنسي (٣)، انعقد المجلس في الحادى عشر من نوفمبر عام ١١٣٥ م (٢٠ رجب ٥٦٩٢ هـ). ويعتبر هذا الاجتماع من أعظم الاجتماعات المسيحية لم يعقد مثله منذ سبعة قرون قبل ذلك التاريخ كما أنه لم يكن مثل مؤتمر نيقية أو الفسطنطينية أو خلفدونية (٤)، لأنه لم ينظر في خلافاً وإنشقاقات مذهبية وإنما نظر في بعض الشؤون المتعلقة بالكنيسة وكذلك مسألة توحيد الكنيستين الشرقية والغربية فضلاً عن الإعداد للحملة الصليبية الخامسة (٥) وهو الهدف الرئيسى الذى من أجله عقد المؤتمر، وحضر المجلس كبار رجال الدين من الشرق والغرب وعلى رأسهم جاك دي فترى وأوليفر أف بادنبورن كما حضره أيضاً إيستورج Eustorge رئيس

Iorga, Histoire des Croisades p. 152.

— ١ —

٢ - ابن الأثير: المصدر السابق ج ١٢ ص ٢٠٩.

٣ - فقدت خلال القرن الثانى عشر الميلادى ثلاثة مجالس دينية في كتيبه لاتيوان :  
الأول عام ١١٢٣ م في عهد البابا كالستس الثانى والثلاثى في عام ١١٢٩ م في عهد البابا نوسنت الثانى والثالث في عام ١١٧٩ م في عهد البابا الكسندر الثالث من ذلك أنظر :  
Tout, op. cit., pp. 149, 269.  
Cambridge Medieval History, V, pp. 108, 338, 451.

٤ - من هذه المؤتمرات : أنظر سعيد عبد الفتاح عاشور : أوروبا العصور الوسطى ج ١

ص ١٣٦ - ١٣٧ ، ٣٩ ، ٤٨ .

Runciman, op. cit., III, p. 144.

— ٥ —

أساقفة نيقوسيا قبرص<sup>(١)</sup>، ورا دلف أف مير نكورت بطريق Rodulph of Merencourt  
بيت المقدس<sup>(٢)</sup>، أما جرماس Jeremias بطريق أنطاكية فلم يتمكن من  
حضور هذا المؤتمر لمرضه<sup>(٣)</sup>، ولذلك أناب عنه في الحضور بلدوين أسقف  
أنطربوس<sup>(٤)</sup> وعلاوه على بطارقة وأساقفة الشام وقبرص فقد حضر فولك  
أسقف تولوز بفرنسا والقديس دومنيك<sup>(٥)</sup> Dominic ويطريق القسطنطينية<sup>(٦)</sup>.  
ولم يقتصر الأمر على حضور رجال الدين لهذا المؤتمر، فقد أعلن البابا  
في جميع أنحاء العالم المسيحي عن رغبته في عقد هذا المجلس وأنه بوسع الحكام  
النيوبيين حضور هذا الاجتماع وأن الذين لا تسمح لهم الظروف بالحضور

١ - Histoire des Archevêques Latins de L'île de Chypre, p. 216.

٢ - Roger of Wendover, op. cit., II, p. 343.

ميرادلفا وأول بطريقا لبيت المقدس في ١٤ سبتمبر ١٢١٤ م خلفا للبطريق  
البرت أف مرسى Albert of Verceil أنظر:

Les Patriarches Latins de Jerusalem, p. 21.

٣ - Roger of Wendover, Ibid.

٤ - Rohricht, op cit., I, 4.

٥ - عاش القديس دومنيك في الفترة من ١١٧٠ إلى ١٢٢١ م وهو من أصل أسباني أسس  
جماعة الرعايا أو الاخوان السود أو جماعة الدومنيكان Dominican Order  
في عام ١٢١٥ م بقصد القضاء على الهرطقة التي كانت سائدة في عصره، أنظر:  
Ency. Brit. Vol. 7, p. 508.

أنظر أيضا: جوزيف نسيم يوسف: المدوان الصليبي على بلاد الشام ص ١٤١ شافية (٥)

٦ - Roger of Wendover, Ibid, Febr. op. cit., Vol. 2, part I,

pp. 350 - 1.

فيمكنهم إرسال مندوبين عنهم. وبالفعل حضر يوحنا التوري John of Torry مندوبا عن الملك جان دى برين<sup>(١)</sup> ، بالإضافة إلى مندوب عن كل من الإمبراطورية الرومانية في القرب وفرنسا وإنجلترا وأسبانيا ، فضلا عن مندوب الإمبراطورية اللاتينية في القسطنطينية ومندوب هنغريا<sup>(٢)</sup>.

وإلى جانب رجال الدين البارزين والمندوبين الممثلين عن الأباطرة والملوك، فقد حضر المؤتمر أيضا جمع كبير من المهتمين بالشئون الدينية والسياسية . وإختلف المؤرخون في تحديد عدد الذين حضروا المؤتمر فيذكر روجر أوف وندوفر أن عدد الحاضرين كان يزيد عن ألف ومائتين تسعة وثمانين وأشار أن من بينهم كان إثنان من البطارقة وسبعة وسبعون من المطارنة وأكثر من ثمانمائة من رؤساء الأديرة<sup>(٣)</sup>. ويشير المؤرخ مقي آف وستمنستر أن عدد الحاضرين كان يزيد عن ألف ومائتين ثلاثة وستين منهم واحد وستون من رؤساء الأساقفة وأربعمائة وإثنان من الأساقفة بالإضافة إلى ثمانمائة من رؤساء الأديرة<sup>(٤)</sup>. فيما يروى الرحالة فلكنس فابري أن جملة من حضروا بلغ ألف وثلاثمائة<sup>(٥)</sup>. ويسجل رهرشت أن الدين تجمعوا في هذا المؤتمر يزيد على ألف ومائتين ثلاثة وثمانين ، منهم سبعون من المطارنة وأربعمائة واثني عشر أسقفا وأكثر من ثمانمائة من رؤساء الأديرة<sup>(٦)</sup>.

Eracles, op. cit., pp. 318 - 9. - ١

Roger of Wendover, op. cit., II pp. : 43 - 4, Fabri, - ٢

Ibid, Michaud, op. cit. : II p. 210.

Roger of Wendover, Ibid. - ٣

Matthew of Westminster, op cit, II, pp. 121 - '. - ٤

Fabri, op cit, Vol 2, part I, p 359, - ٥

Rohricht, op cit, , p 194 - ٦

ويشير آرشر وكينجسفورد Archer & Kingsford أن عدد الأساقفة بلغ أربعائة واثني عشر ولم يذكر باقي الطوائف الأخرى (١) . كما ذكر جون لامونت J La - Monte أن عدد من حضروا هذا المؤتمر بلغ ألف وثلاثمائة ويتفق في ذلك مع ما ذكره الرحالة فلكنس فابري - بينما بلغ مجموع الفئات التي ذكرها لامونت ألف ومائتين ثلاثة وثمانين وهي تتفق في تفاصيلها مع ما ذكره رهرشت (٢) . وكتب كارل ستيفن أن جملة الحاضرين بلغت ألفا ومائتين وخمسين من الأساقفة ورؤساء الأديرة والوعاظ ورجال القانون الذين حضروا لصياغة قرارات المؤتمر (٣) . ومن ذلك يتضح أن مجموع من حضر المؤتمر يتراوح بين ألف ومائتين وخمسون وألف وثلاثمائة .

ومن الواضح أن عقد مثل هذا المؤتمر بهذه الصورة قد رفع من شأن البابوية إلى حد كبير ، لأن الأباطرة والملوك الذين أرسلوا نوابا عنهم لحضور المؤتمر قد إعترفوا ضمنا بالسادة البابوية على سلطانهم ، علاوة على ما ساد جو هذا المؤتمر من الاعتقاد بأن الكنيسة هي الطريق الوحيد للخلاص وأن رضا الكنيسة من رضا الله (٤) .

Archer & Kingsford , op cit , p 374.

١ -

La - Monte , op cit , p 402

٢ -

Stephenson , Medieval History , p 337

٣ -

La-Monte , op., p. 405.

٤ -

وفي وسط هذه العظمة التي أحاطت بالبابوية إفتتح البابا إينوسنت الثالث أعمال المجلس في الحادى عشر من نوفمبر عام ١٢١٥ م<sup>(١)</sup>. وألقى على المجتمعين خطابا عبر فيه عما تقاسيه مدينة القدس تحت حكم المسلمين، وأن المسلمين يتمتعون بحرمات كنيسة القيامة ويتمكون على صليب السيد المسيح<sup>(٢)</sup>. كما أشار البابا الى أن الوقت قد حان للتضامن على المسلمين، وطالب الحاضرين بمساعدته في القيام بهذا العمل المقدس<sup>(٣)</sup>، من وجهة نظره ونظر المجتمعين. ومن الواضح أن البابا المعروف بفصاحته حاول جذب أذهان الحاضرين عندما بدأ خطابه بهذا الجانب الدينى الذى يؤثر تأثيرا مباشرا فى قلوب وعمول الناس لاسيما فى هذه الفترة من الزمن التى ساد فيها التزمت الدينى المجتمع الغربى الوسيط<sup>(٤)</sup>. ومما لاشك فيه أن ما ذكره البابا عن سلوك المسلمين فى بيت المقدس يبعد كل البعد عن الحقيقة. والدليل على ذلك هو حسن معاملة صلاح الدين للأمرى الصليبيين بعد إسترداد مدينة القدس والمدن الأخرى وقد شهد المؤرخون الصليبيون أنفسهم بذلك<sup>(٥)</sup>. وعلى أية حال، فقد

١ - Les Patriarches Latins de Jerusalem, Ibid. Cf. also,

Eracles, op. cit., p. 318.

٢ - يلاحظ أن هذه نفس النعمة التى كان الصليبيون يلجأون اليها عندما يفكرون فى حملة صليبية جديدة ضد المسلمين بقصد إثارة الغرب الأوروبى ضد العالم الإسلامى.

٣ - Michaud, op. cit., II, pp. 202, 211, 215

٤ - جوزيف نسيم يوسف: المدوان الصليبي على مصر ص ٥٣، العرب والروم واللاتين ص ٦٤.

٥ - Eracles, op. cit., pp. 48-99.

أنظر أيضا: عمر كمال توفيق: المرجع السابق ص ١٩٧.

إستطاع البابا أن يبيىء الجسر المناسب في المؤتمر حتى يضمن تحقيق أهدافه لدرجة أنه أعتبر شخصيا لرجال الدين الذين إشتكوا من تصرف روبرت أف كورسن بسبب تحديه لحقوقهم أثناء قيامه بعملية الدعوية للحملة في فرنسا قبل إنعقاد المؤتمر (١) .

ودارت عدة مناقشات في المؤتمر يهمنها ما يتعلق بالحملة الصليبية الخامسة. فقد تحدث يوحنا التورى مندوب جان دى برين ملك مملكة بيت المقدس الاسمية فتكلم عن الحالة السيئة التي وصلت اليها المملكة وأشار بأن الهدنة مع المسلمين سوف تنتهي في صيف عام ١٢١٧م (٢). وناقش المؤتمر عدة مشروعات لاستعادة بيت المقدس ، وكان من بينها مشروع مهاجمة مصر ، وانتهى الأمر بأن قرر المجلس غزو مصر (٣) . وتسهلا لأعمال المؤتمر فوض الحاضرون البابا إلى نوست الثالث في وضع الخطة اللازمة لوضع هذا القرار موضع التنفيذ (٤) .

وبعد أن تمهدت مصر لتكون هدف الحملة الصليبية المقبلة بدأ رجال القانون الذين حضروا المؤتمر في صياغة القرارات التي تضمنت موعد تجمع الحملة ، وواجبات رجال الدين والحكام ، ومصادر تمويل الحملة والامتيازات التي تعود على المشتركين فيها ، مع تحريم الاتجار مع المسلمين والتهديد لمن يخالف هذه القرارات (٥) .

Setton, op. cit., p. 380.

— ١

Eracles, op. cit., p. 319.

— ٢

Oliver, of Padenborn op. cit., p. 22

— ٣

Setton, op. cit., II, p. 382.

— ٤

■ من البنود الواردة في قرار مجلس اللاتيران السكتسي البابا لبعدهما سبعة عشر بنداً

Thatcher, op. cit., pp. 538-544. Cf. Roger of أنظر :

Wendover, op. cit., II, pp. 344-6.

وفيا يتعلق بتاريخ تجمع الحملة فقد تحدّد أول يونيه من عام ١٢١٧م موعدا لذلك على أن يكون الالتقاء في ميناء برنديزي أو مسينا في صقلية أو أى مكان آخر على خليج مسينا للابحار منه إلى الشرق . أما الذين سيذهبون بالطريق البرى فعليهم أيضا أن يكونوا مستعدين فى الوقت نفسه . وأتفق على أن يتولى المسؤولون إبلاغهم بخطة العمل وعلى أن يرافقهم للتدوب الباباوى<sup>(١)</sup> . وعن واجبات رجال الدين فقد طلب منهم البابا أن يتخلوا عن منازعاتهم وأحقادهم وأن يكونوا قدوة للصليبيين قولاً وعملًا ، وأن يحثوا الذين يتعهدون بالذهاب مع الحملة على الوفاء بوعدهم<sup>(٢)</sup> . وأما الفرسان والادواق والأمراء والكونتات ومن فى مستواهم فعليهم الكف عن المنازعات والحروب لمدة ثلاث سنوات جتى يسود السلام كافة انحاء أوروبا وتتمكن الحملة من القيام فى الموعد المحدد<sup>(٣)</sup> .

وإذا انتقلنا إلى مصادر تمويل الحملة ، فإن البابا بدأ بنفسه وقدم ثلاثين ألف جنيه ، علاوة على ثلاثة آلاف مارك فضى . كما فرض على نفسه وعلى كافة الكرادلة فى الكنيسة القريبه أن يقدموا عشر دخلهم ، أما باقى الطوائف الدينية فيتحمّلوا ١/٣ من دخلهم . كما طلب البابا من الذين سوف لا يذهبون مع الحملة بكافة طبقاتهم أن يمددوا إخوانهم الصليبيين المتوجهين مع الحملة بالمصاريف الضرورية لمدة ثلاثة سنوات . وعهد إلبابا إلى بطريق بيت المقدس

---

Roger of Wendover, op. cit., II, p. 345 .

— ١

Thatcher, op. cit., pp. 538-9 .

— ٢

Thatcher, op. cit., pp' 539-40, 543 .

— ٣

وإلى رئيس جماعتي القريسان الداوية والاستبثارية أمر الصرف من هذه الأموال لصالح الحملة (١) .

وأوضحت القرارات التي صدرت عن المؤتمر بعض الامتيازات الروحية للذين يساهمون في الحملة سواء بطريق مباشر أو غير مباشر . فقد وعد البابا الذين يقدمون سفنهم لحمل الجنود أو الذين يعملون في بناء هذه السفن أو يساهمون في نفقات الحملة بغفران خطاياهم ، فضلا عن الإعفاءات المادية للذين سيذهبون مع الحملة على نفقتهم الخاصة . فقد قرر البابا إعفاءهم من دفع الضرائب بمجرد حمل الصليب ، بالإضافة إلى وضع أملاكهم تحت حماية الكنيسة لحين عودتهم وإرجاء دفع ما عليهم من ديون لليهود . وكلف البابا رجال الدين بتنفيذ ذلك (٢) .

كذلك تقرر منع الاتجار مع المسلمين مع تهديد من يخالف ذلك بمصادرة تجارتهم . وفوق هذا وذلك فقد أعطت القرارات الحق لمن يقبض على أى اجبر لا يتنى يتعامل مع المسلمين أن يعامله معاملة الأسرى (٣) .

١ - Thatcher. op cit., pp. 540-2, Roger of Wendover

op. cit , II, p. 844

٢ - Thatcher, op. cit., pp. 515-4; Roger of Wendover, op.

cit., II, p. 355.

٣ - لجأ بعض الباباوات والاباطرة الى اصدار مثل هذا التحريم من وقت لآخر والخاص بمنع التعامل مع المسلمين ومن ذلك ما لجأ اليه البابا أنوسنت الثالث عام ١١٦٨ م. أنظر ما سبق ص ١١٨ . كما أصدر الإمبراطور يوحنا تيمس نفس هذا التحريم في ١٧١٠ م من ذلك أنظر عمر كمال توفيق : مقدمات المدوان الصليبي ص ١٧٨ وما بعدها . ومن الملاحظ أن هذا التحريم لم يكن يحتتم في كثير من الأحوال ، وقد قلعت به بسد ككرة استخدام البابوية في القرب له ضد معارضتها في ميدان السياسة تحقيقاً لأغراضها أو مصالحها الدينية .



ومن الطبيعي أن يهدد البابا بقرار الحرمان كل من يخالف أى بند من البنود السبعة عشر التى صدرت عن مجلس اللاتسيان فى التاسع عشر من يناير عام ١٢١٦ م ، كما وعد كل من يعمل على تنفيذ هذه التعليقات بنصيب من الغفران كل بقدر إسهامه فى تخليص الأرض المقدسة . كذلك أمر البابا بإعلان هذه القرارات فى أيام الآحاد والأعياد الرسمية فى كافة أنحاء البلاد الخاضعة للكنيسة اللاتينية فى روما (١) .

ولكى يضمن البابا تنفيذ هذه القرارات وقيام الحملة فى الموعد المحدد ، قام بإرسال الدعاة والمبشرين للدعوة لها فى كافة أرجاء الغرب حتى يعملوا على تهينة أذهان المسيحيين للانخراط فى سلوكها . وإنتشر الوعاظ فى معظم ربوع أوروبا لتهيئة الرأى العام الغربى عن طريق الخطب والاجتماعات لحشد الصليبيين . ولجأ الوعاظ إلى دفع النبلاء على حمل الصليب ليكونوا قدوة للعامة ، كما لجأ بعضهم إلى الإشارة بأن القوة الإلهية قد وعدتهم بالنصر على المسلمين (٢) .

والمنابع الغربية مليئة بالأمثلة الدالة على إستغلال النفرة الدينية لدى أهل الغرب للاشتراك فى الحملة ، من ذلك ما ذكره أوليفر وروجر أوف وندوفر فى أحداث سنة ١٢١٧ م ، من أنه فى شهر مايو من السنة المذكورة ( محرم - صفر ٦١٤ هـ ) ، ظهر فى السماء السيد المسيح مصلوبا على خشبه الصليب ثلاث مرات فى ثلاث مناطق متفرقة بمقاطعة كولونى بألمانيا ، الأمر الذى جعل الشعب الأوروبى يهب عن بكرة الانخراط فى صفوف الحملة وتخليص بيت المقدس .

Thatcher, op. cit., I, p. 211 .

Michaud, op. cit., II, p. 211

ويزودنا الكاتب بتفاصيل هذه الظاهرة قائلا أنه لاح في المباح شيئا أشبه ما يكون بالصليب في ثلاثة أماكن ، الأول تجاه الشرق وكان الصليب أبيض اللون والثاني تجاه الجنوب وبنفس اللون والشكل ، أما الثالث فكان يتوسطها ولكن لونه كان أسود . والصليب الاوسط الأسود هو الذى يمثل السيد المسيح مصوبا والآخرين للصين كما هو معروف عند المسيحيين . ويستطرد موضعا أن المسيح كان مثبتا علىية وقد دقت المسامير في يديه وقدميه بينما رأسه متدليه إلى أسفل . ويقول أن هذه الظاهرة تكررت أكثر من مرة في سماء المقاطعة وفي إحدى المرات ظهر بالقرب من الشمس صليب أزرق اللون وأن العديد قد شاهدوه وفي مرة أخرى ظهر صليب أبيض كبير الحجم شاهدة كثير من الناس ويضيف بأن هذا الصليب كان يتحرك ببطء من الشمال الى الجنوب (١) .

ومن الواضح أن مثل هذه الظواهر هي أقرب إلى الاساطير والخرافات التي كان المستولون في الغرب يستغلونها لتحريك الشعور الدينى لدى مواطنيهم ضد المسلمين في وقت كان عامة الشعب في الغرب الأوربي يغط في الجهل كما كانت الكنيسة الكاثوليكية متسلطة على مصائر الأفراد تحركهم كيفما تشاء (٢) .

Oliver, of Peckenbom of cit., p. 21

= ١

Roger of Wendover, op. cit., II, pp: ٢88-9

وانظر أيضا

٢ - ومن الوسائل التي كانت البابوية تلجأ اليها لاثارة النعرة الدينية لدى الغربيين وحسم حل الاشتراك في الحملات الصليبية ضد المسلمين ، الاسطورة التي تقول أنه ظهر لكثير من الغربيين خلال الحملة الصليبية الأولى قتال شنيف بين المسيحيين والمسلمين انهم =

كما لعب الشعر دورا في الدعاية للحملة فضلا عن أن بعض الوعاظ أعلن أن البابا إنوسنت الثالث سيتوجه بنفسه على رأس هذه الحملة لزيادة حماس الصليبيين، وازداد التبشير والدعاية للحملة خاصة في فرنسا وألمانيا وإنجلترا وإيرلندا وأسكتلندا والمدن الإيطالية فضلا على الإمارات الصليبية في الشام.

وفيا بتعلق بالدعوة للحملة والتبشير بها في فرنسا . نجد أن ذلك بدأ قبل إنعقاد مجلس اللاتيران عندما أوفد البابا روبرت أف كروسون إليها ولكن نظرا لاستياء رجال الدين من تصرفات روبرت ، فقد أرسل البابا إلى فرنسا بعد انتهاء المؤتمر جاك دي فترى الذي يعتبر أشهر من قام بالتبشير للحملة<sup>(١)</sup> . فقد سبق له الدعاية للحملة الاليجنسية في جنوب فرنسا ، وقد أعطته هذه التجربة السابقة خبرة واسعة في مثل هذه الأمور . لذلك نجح نجاحا كبيرا في المهمة التي كلف بها واكتسب صفة شعبية واسعة أثناء جولاته في فرنسا . والمعروف أنه بذل جهدا كبيرا لحث أهل فرنسا على حمل السلاح والتوجه إلى الشرق مشجعا بإعلاء الوفاء بوعدهم للاشتراك في الحملة<sup>(٢)</sup> . ورغم هذا ،

---

صية الأولون ، وما تراءى للويس التاسع قبل ثيامه بحماته على مهربان مسيحيًا ومسلمًا يتقاتلان وأن المسلم انتصر على المسيحي ، وقد فسرت الرؤيا عن حاجة بقايا الإمبراطور اللاتينية في الشرق إلى الفوث . هن ذلك أنظر :

Pray. A. E., The Good Saint Louis and his Times, p. 54 .

راجع أيضا : جوزيف نسيم يوسف : العرب والروم واللاتين ص ٦٤ ، المدون الصليبي على مصر ٥٣ .

Eracles, op., cit., p. 219

— ١

Vitry, op., cit., pp. 111-7

ص ٢

فقد صادف جاك دي فترى بعض الصوريّات أثناء قيامه برأجه . ذلك أن الفرنسيين كانوا لا يرغبون في العمل إلى جانب الألمان في الحملة المرتقبة أو حتى التجمع معهم في مدينة برنديزي أو مسينا التي رجّسه إلى الأرض المقدسة . وعلى أية حال ، فقد استمر جاك دي فترى يعطى في فرنسا حتى عين أستاذا لمدينة عكا التي وصل إليها في الرابع من نوفمبر عام ١٢١٦ م <sup>(١)</sup> ، وخلفه في فرنسا سيمون Simon أسقف مدينة صور التي كانت في أبدي الصليبيين وقتها ، وقد بدأ عمله في فرنسا في الشهر التالي من نفس العام <sup>(٢)</sup> .

ويسدو أن سيمون لم يكن بليفا كسلفه جاك دي فترى . فلم تكن إجاباته على تساؤلات المواطنين الفرنسيين مقنعة خصوصا فيما يتعلق بقرارات المؤتمر . وكثيرا ما كان يكفى بذكر أن البابا لم يقر شيئا من خطته . والمهم أن عملية الوعظ والتبشير في فرنسا قد أتت أكلها ، وتجمع عدد كبير من الصليبيين . ونا تجدر الإشارة إليه أن بعض رجال الدين في فرنسا انضموا لبعض للنبلاء الذين سجلوا أسماءهم في سجل الحملة بتأجيل الوفاء بوعدهم ورحيلهم إلى الشرق في الموعد المحدد ، في الوقت الذي كانوا يهددون فيه العامة بقسار الحرمان إذا ما طلبوا نفس الشيء ، وقد سبب هذا التصرف من قبل رجال الدين قلقا كبيرا للبابا شخصيا ، علاوة على الغضب الذي ساد صفوف العامة <sup>(٣)</sup> . وربما لجأ رجال الدين إلى هذا الإجراء للحصول على المال من

---

Vitry, *Lettres de Jacques de Vitry*, p. 1 .

— ١

Rohricht, *Geschichte der Kreuzzüge im Umriss*, p. 196 .

— ٢

Setton, *op.cit.*, II, p. 386.

— ٣

النبلاء . وهذا يفسر فتور الروح الصليبية بين أهل الغرب من ناحية وعلى أن رجال الدين أخذوا من الفكرة الصليبية ذريعة لاكتناز المال من ناحيته أخرى .

هذا وقد قام بالتبشير بالحملة في فرنسا أيضا الكاردينال جريفاس Grivas الذي حث أودو Odo دوق برجنديا وتيبوت Thibaut دوق اللورين على حمل الصليب والذهاب مع الحملة حتى يستفيدا من كافة الامتيازات التي يتمتع بها كل من انخرط في سلك الحملة (١) .

وإنضم إلى طائفة الوعاظ في فرنسا القديس دومنيك الذي أطلق لحيته منذ إنعقاد مجلس اللاتيران كدليل منه على الذهاب مع الحملة ، وقام بالتبشير لها في فرنسا إلى جانب زملائه ، كما استغل وجودة في فرنسا وقام بالدعوة للحملة الاليجنسية في جنوب فرنسا في الوقت نفسه (٢) .

وبالإضافة الى هؤلاء الوعاظ فقد توجه إلى فرنسا - عقب الانتهاء من أعمال المتمر - يوحنا التوري مندوب الملك جان دي برين ليبلغ الملك فيليب أوغسطس وابنه لويس والبارونات الفرنسيين بقرارات المجلس ، وليحثهم على التشاور فيما بينهم من أجل إستعادة بيت المقدس (٣) . ويبدو أن الملك الفرنسي وباروناته لم يكونوا على إستعداد للذهاب مع الحملة ، فاكثفوا بتقديم المساعدات المالية . فقدم فيليب بلج من دخله لدعم الحركة الصليبية ومساعدة

---

Runciman, op. cit., III, p. 145.

- ١

Fadri, op. cit., Vol. 2, part I, p. 351.

- ٢

Eracles, op. cit., p. 319

- ٣

منه في نفقات الحملة (١) ، وقد حذا حذوه كثير من النبلاء في تقديم المساعدات المالية للحملة (٢) .

وصفوة القول أنه رغم إهتمام البابا بالدعوة للحملة في فرنسا وإرسال مشاهير رجال الدين وأكثرهم فماحة إليها ، فقد وجدت في فرنسا بعض المشاكل منها فتور الروح الصليبية عند النبلاء . بعكس العامة رغم شعورهم بعدم وجسود النبلاء إلى جانبهم . وثانيا عدم رغبة الفرنسيين في العمل إلى جانب الألمان ، وثالثا جشع رجال الذين في اجتاز أموال النبلاء للترخيص لهم بتأجيل الوفاء بوعدهم كما أسلفنا .

وأسند البابا مهمة الدعوة إلى الحملة في المانيا إلى بعض الأساقفة ورؤساء الاديعة وبعض رجال الدين الآخرين . ولكن أعظمهم نجاحا كان أوليفر أف بادنبورن الذي كان يتولى أسقفية بادنبورن في ألمانيا . وقام أوليفر بالتبشير للحملة في أقاليم فريزيا وفلاندرز وبارابانت وأترخت وبعض المناطق الأخرى ونجح في مهمته نجاحا كبيرا واستطاع أن يجمع ما يقرب من خمسين ألفا من الصليبيين وأن كان هذا العدد مبالغ فيه إلى حد ما (٣) . ويدعو أن أعمال أوليفر قد حازت رضا البابا لذلك عينه كاتبا للمستدوب البابوي في الحملة (٤) .

Conder, op. cit, p 307.

— ١

Michaut, op, cit., II, p, 20'.

— ٢

Setton, op. cit, II, p, 381.

— ٣

Ruquiman, op, cit., III, pp. 483 - 4٩٠

— ٤

وقام ستيفن لانجتون رئيس أساقفة كانتربري في إنجلترا بجبهة الشعب الإنجليزي للمشاركة في الحملة (١)، رغم ما كان يسود إنجلترا في ذلك الوقت من الاضطرابات . ووعد الملك يوجنا بحمل الصليب والذهاب مع الحملة ، ولكنه قصده من وراء ذلك أن يضع تاجه تحت حماية الكنيسة والحصول على مزيد من رضا البايوية (٢) ، لمساندته ضد باروناته الثائرين عليه . وكان النبلاء الإنجليز أوفى عهدا من ملوكهم، فقد رحل مع الحملة النبلاء الذين وعدوا بحمل الصليب وبروا بوعدهم (٣).

كما طاف المبشرون بآيرلندا وأسكتلندا للدعاية للحملة وتشجيع أهل هذه البلاد للانضمام إلى صفوفها أما المدن الإيطالية فإن التنافس التجاري بينها وبخاصة بين كل من بيزة وجنوة لم يجعلها قادرتين على العمل جنباً إلى جنب في صفوف الحملة . وقد أخذ البابا على ما تلقه تسوية هذا النزاع، ولكنه مات وهو في طريقه إلى الجنيوية واليازنة للعمل على فض هذا النزاع (٤) .

وكان لابد أن تحظى الدعاية للحملة والتبشير بها بعناية خاصة في الإمارات الصليبية بالشام باعتبارها محط الحركة الصليبية ومنطقة المواجهة مع المسلمين ، فضلاً على أنه يوجد بالشام الأماكن المقدسة التي قامت من أجلها الدعوة للحركة الصليبية منذ أكثر من مائة عام قبل ذلك التاريخ . لذلك رأى البابا

Michrud, op. cit., 11, p. 208 .

— ١

Cander, op. cit., p. 307 .

— ٢

Mattew of Westminster, op. cit., II, p' 134

— ٣

Roger of Wendover, op. cit., II, p. 393

— ٤

هو ثوربوس الثالث الذى خلف البابا انوسنت الثالث أن يرسل إلى تلك الامارات الكاردينال جاك دى فترى نظراً لفضاحته وبلاغته وحمسه الزائد لمشروع الحملة . فعينه البابا هو نوريس أسقف المدينة عكا وليتولى مهمة الوعظ والتبشير والدعوة للحملة المقبلة . ووصل جاك دى فترى إلى عكا في الرابع من نوفمبر عام ١٢١٦م ليتولى مهام منصبه الجديد . وإستاء جاك دى فترى مما وجدته في المجتمع الصليبي في بلاد الشام ، فقد وجد مجتمعا صليبياً غير مترابط يحوى في طياته كثيرآ من التناقضات . كما شاهد التنافس الشديد بين أهالى المدن الإيطالية الذين إنضموا إلى المجتمع الصليبي في الشام لا بدافع الولاء للفكرة الصليبية ولكن سعياً وراء الأرباح التى تعود عليهم من وراء التجارة . وقد أدت هذه المنافسة إلى المشاجرات الدامية بينهم مما كان له أسوأ الأثر في الإمارات الصليبية خاصة في كل من صبور وشكا (١) . ولذلك أطلق عليهم جاك دى فترى إسم المرتزقة ، كذلك عانى الكثير من الأفريج المتمشقين الذين كان يطلق عليهم إسم بولان (٢) والذين تأثروا بالعادات الشرقية خاصة فى ملبسهم وإستخدامهم

Vitry, op. cit , p. 86. Cf. also Vitry, History of Jerusalem, pp. 65-7 .

٢ - يطلق اسم البولانيين Poulains على سلاة الصليبيين الذين ولدوا وتربوا في الأراضى المقدسة بعد سقوط مدينة القدس في أيدي اللاتين كما يطلق أيضاً على الطفل المولود من أم فرنسية وآب شرق وذلك على سبيل السخرية والتحقير . أنظر :

Joinville, Jean de, Saint Louis, King of France, p. 322 n.3.

راجع أيضاً : جوزيف نسيم يوسف : المدوان الصليبي على بلاد الشام ص ١٠٦

حاشية ( ٣ ) .



اللغة العربية في حياتهم اليومية ، هذا بالإضافة إلى افتقارهم للروح الصليبية واعتيادهم على حياة الكسل والترف والفساد . ولذلك اعتبرهم جاك دى فترى جماعة من الخوذة الفاشين الأفاقيين لشمشى التجود والدعارة بينهم فضلاً عن كونهم جواسيس للمسلمين (١) . أما المسيحيون الشرقيون فى الشام فقد كانوا يكرهون حكم الصليبيين ويفضلون عليه حكم المسلمين (٢) . وربما يرجع ذلك إلى إختلافهم مع الصليبيين مذهبياً ، فقد كانوا من السريان واليعاقبة والنساطرة والموارنة والأرمن (٣) .

هذا علاوة على الخلافات السياسية بين الامارات الصليبية نفسها . لذلك كانت المهمة المنقاه على كاهل جاك دى فترى صعبة ومعقدة ، ولستكنه رغم ذلك كله فقد استطاع أن يحدد الحماس الصليبي بعض الشيء فى الامارات الصليبية (٤) .

ولم يقتصر الأمر على أصوات الوعاظ ومدونى البابا ورجال الدين فى التبشير بالحملة ، فقد لعب الشعر دوراً كبيراً فى حث الأوربيين على حمل الصليب . واختار الشعراء فكرة الحملات المقدسة لتكون موضوعاً لأشعارهم (٥) .

Vitry, op. cit., pp. 57-8.

- ١

Runciman, op. cit., III, p. 146

- ٢

Rohricht, op. cit., p. 195.

- ٣

Setton, op. cit., II, p. 282.

- ٤

Michaud, op. cit., II, p. 213.

- ٥

وؤدعير الشاعر بونز أف كابدال Pons of Capdall في شعره عن رغبته في عتد الصلح بين ملكي إنجلترا وفرنسا ليسود بينها السلام ، وأن يتصافى كل من فريدريك الثاني وأوتو الرابع في ألمانيا من أجل إستعادة بيت المقدس . كما أعجب الشاعر أمرى Almyr بحمس البابا للحملة ، وأرسل أشعاره إلى الماركيز وليم أف مونتفerrat William of Montferrat يحثه على التوجه إلى الأرض المقدسة ، فضلا عن الأشعار التي رفعت غفلا من الامضاء إلى نيليب أوغسطس ملك فرنسا ، وأوتو مناس الامبراطور فريدريك الثاني في ألمانيا ، ويوحنا ملك إنجلترا تحثهم على إنهاء الحروب الدائرة بينهم والتوجه الى الأرض المقدسة (١) .

وإذا كانت الوعظ للحملة والدعوة لها قد تطلب جهدا كبيرا من البابا ورجاله ، فإن عملية جمع الأموال طبقا لقرار مجلس اللاتيران قد واجهت بعض المتاعب أيضا . ففي أسبانيا كانت الحرب دائرة بين المسلمين والمسيحيين وهي الحرب التي دعا اليها البابا أنوسنت الثالث في عام ١٢١١ م (٢) ، وقد تطلب ذلك جمع الأموال اللازمة لتغطية نفقاتها . ولذلك فإن جمع أية مبالغ أخرى للحملة الصليبية الخامسة قد قوبل باحتجاج شديد . كما أن تحصيل الأموال في اسكتلندا لم ينفذ بكل دقة . أضف إلى هذا أن بعض الناس في أنحاء أوروبا كانوا يتساءلون عن فائدة الأموال المدروعة في خزانة البابا والأموال التي يدفعها رجال الدين .

Setten. Ibid.

(١)

Runciman, op cit., 111, p. 139

(٢)

ورغم هذا كله فقد تم جمع مبلغ كبير من المال للانفاق على الحملة المرتقبة .  
وتجمعت هذه الأموال لدى أمين مال الفرسان الداوية في باريس ، ثم أرسلت إلى  
أمين مال الداوية وإلى رئيس هيئة الاستبارة في الأرض المقدسة وإلى القادة  
الصليبيين ليوزعوها بمعرفتهم بالعدل على جنودهم (١) . ومن الملاحظ أن الأموال  
لم تسلم من الاختلاسات ، فقد أتهم روبرت أف كورسون باختلاس بعض  
هذه الأموال ولعل هذا هو السبب الرئيس في أبعاده عن مهمة الوعظ في فرنسا .  
كما أن البابا قد استاء أيضا من هذا التصرف وأمر بإجراء التحقيق معه في هذه  
الواقعة (٢) . وإن دل ذلك على شيء فإنه يدل على ضعف الروح الصليبية حتى  
لدى كبار رجال الدين وإنحسارهم من الحركة الصليبية وسيله لاجراز  
الأموال .

هكذا نجح البابا إنوسنت الثالث في عقد مجلس اللاتيران الكنسى وفي  
إرسال الوعاظ إلى كافة أنحاء أوروبا للدعوة للحملة والتبشير بها ، يساعدهم في  
ذلك رجال الدين ، بل أنه كان على اتصال دائم بهم للوقوف على مدى إستجابة  
أهل الغرب الأوروبى للحملة ، وتلقى وجهات نظرهم (٣) . فضلا عن أنه تبنى  
موضوع تسوية الخلافات التي كانت قائمة بين المدن الإيطالية ، ولكنه مات في  
Perugia في شمال إيطاليا وهو في طريقة لتسوية هذه الخلافات عام

Setton, op. cit., II, p. 396.

(١)

Michaud, op. cit., II, p. 308.

(٢)

Runciman, op. cit., III p. 146.

(٣)

١٢١٩م عن سنث وخمسين عاما بعد أن تولى كرسى البابوية لمدة ثمانية عشر عاما (١) ، قضاه في عمل دائم ومستمر من أجل سيادة البابوية ونجاح الحركة الصليبية دون أن يتطرق إلى نفسه اليأس أو الملل . وتولى بعده الكاردينال سنسيوس Censius تحت إسم البابا هونوريوس الثالث . وسار هونوريوس على هدى المبادئ التي اتخذها مجلس اللاتيران فيما يتعلق بالحملة . وربما يرجع ذلك إلى أن البابا الجديد كان هادئ الطبع ولم يرغب في الدخول في صراعات مع الحكام الزميين . ولذلك فضل توجيه جهده وجهد العالم الأوربي نحو الحرب الصليبية (٢) ، خاصة بعد أن هيا له سلفه الجو المناسب لقيامها ووضع كافة الخطوط الرئيسية الخاصة بها .

ولما كان على البابا هونوريوس الثالث أن يطلع العالم الصليبي على موقفه من الحملة فقد كتب إلى الملك جان دي برين يشجعه ويؤكد له عزمه على إرسال الحملة وأنه سيتم العمل الذي بدأه سلفه إنوسنت الثالث بنفس الحماس والإخلاص ، كما كتب أيضا إلى جميع الأساقفة ورجال الدين يحثهم على الاستمرار في الدعوة للعملة والتبشير بها والعمل على زيادة حماس البازونات والقرسان استعدادا للذهاب إلى الأرض المقدسة (٣) . هذا ، فضلا عن إبقائه جاك دي فري إلى الأراضى المقدسة ليتولى منصب رئيس أساقفه عسكا بالإضافة إلى الدعوة للحملة المقبلة في الإمارات الصليبية بالشام . ومن الملاحظ أن موت

Matthew of Westminster, op cit., II, p. 132.

Lamb, op. cit., p. 210.

Michaud, op. cit., II, pp. 215-8.

(١).

(٢)

(٣)

البابا انوسنت الثالث لم يؤثر تأثيرا كبيرا على قيام الحملة (١) . فقد عمل البابا هونوريوس الثالث بكل جهده لقيام الحملة في موعدها للسيطرة على بيت المقدس (٢) ، ورغم هذا فقد صادف البابا الجديد كثيرا من الصعاب ، أهمها الصراع الحاد الذي تجدد في إنجلترا بين الملك هنري الثالث والبارونات عقب موت الملك يوحنا عام ١٢١٦ م ، ومطالبة أوتو الرابع بعرش ألمانيا مرة أخرى وعدم وفاء الامبراطور فريديريك الثاني بوعده في قيادة الحملة (٣) .

وإذا كان موقف البابا هونوريوس من الحملة هونتس موقف البابا انوسنت الثالث فها هو موقف الملوك والأباطرة في أوروبا من الحملة ؟ من الملاحظ أنه حتى قبل إجتماع مجلس اللاتران السكندري في عام ١٢١٥ م كان الصراع والتطاحن بين الملوك والأباطرة يسود للقارة الأوروبية من أقصاها الى أقصاها تقريبا . هذا بالإضافة إلى الحملة اللايكنسية القائمة في جنوب فرنسا والحرب بين المسلمين والمسيحيين في شبه جزيرة إسبانيا مما شغل الأوربيين إلى حد ما .

وفيما يتعلق بموقف الملك يوحنا ملك إنجلترا فنجد أنه قد وعد بمحمل الصليب ، وبهذا لاح الأمل للبابوية في الملك الإنجليزي لقيادة الحملة (٤) . ولكن الملك يوحنا كان يعلم جيدا أنه لو ترك إنجلترا فان البارونات الإنجليزي

Stephenson, op. cit, p. 301.

(١)

Duggan op cit. p. 213.

(٢)

Setton, op. cit., p. 384. \

(٣)

Michaud. op: cit. II, p. 216.

(٤)

ميتنجحون في الحصول على مزيد من الامتيازات على حساب الملكية . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن الملك الانجليزى لم يكن على وفاق مع البابا ، وإن ما حدث من تقارب بين الرجلين هو تقارب ظاهرى قصد البابا والملك من ورائه مصالحتهما فقط . وعلى أية حال فقد مات إنوسنت ويوحنا قبيل قيام الحملة وخلف إنوسنت الثالث هو نوريوخ الثالث وخلف يوحنا الملك هنرى الثالث <sup>(١)</sup> . وقد وعد الملك الجديد بحمل الصليب لأرضه منه في الذهاب مع الحملة بل رغبة في الحفاظ على رضا البابوية فقط <sup>(٢)</sup> .

وبالنسبة لموقف فيليب أوغسطس ملك فرنسا فقد كان أمل البابا فيه أكثر من أمله في الملك الانجليزى يوحنا وذلك لارتباط فيليب إرتباطا كبيرا بمملكة بيت المقدس الصليبية الاسمية فقد كان مستشاراً للصليبيين ، وهو الذى رشح جان دى برين لعرش مملكة بيت المقدس الاسمية بالزواج من ماريا ورثة عرش بيت المقدس كما أن يوحنا التورى مندوب الملك جان دى برين توجه إلى فيليب أوغسطس بعد انتهاء أعمال مجلس اللاتيران ليحثه على إنقاذ مملكة بيت المقدس . علاوة على هذا ، فقد وجه البابا إلى فرنسا إتهاما زائداً للدعوة للحملة والتبشير بها قبل وبعد انعقاد مجلس اللاتيران العكسى في عام ١٢١٥ م .

وبالإضافة إلى هذا كله فإن العلاقة بين البابا وفيليب كانت طيبة إلى حد

Roger of Wendover, op. cit., II, p, 379.

(١)

Michand, Ibid,

(٢)

بعيد في معظم الأوقات . ورغم هذا فقد إعتذر فيليب أوغسطس عن حمل الصليب وقيادة الحملة . وكان عثره في ذلك هو إنتشار الهرطقة في جنوب فرنسا وأن ابنه لويس يحارب مع عساكره في الحملة الاليجنسية للقضاء على هولاء الهرطقة (١) .

أما في الترويض فقد نجحت الدعوة للحملة ووعد الملك إنجسي الثاني Ingi II بحمل الصليب والتوجه الى الأرض المقدسة ولكنه مات في ربيع عام ١٢١٧ م (٢) .

ورغم أن البابا كان يأمل في ذهاب الملك يوحنا والملك فيليب أوغسطس مع قواتهما إلى الأراضي المقدسة ضمن الحملة المزمع قيامها فإن أمه الكبير كان معقودا على الامبراطور فريدريك الثاني . ذلك لأن فريدريك يعتبر صنيعه البابوية ، فقد كان البابا إنوسنت الثالث وصيا عليه بعد وفاة والدته أيام كان صيا يحكم صقلية ، كما أن البابا ساند به كل ثقله في صراعه ضد أوتو عندما قام الأخير بغزو صقلية عامي ١٢١٠ و ١٢١١ م مما ترتب عليه عزل أوتو وإختيار فريدريك الثاني ملكا على المانيا وعندما توج فريدريك الثاني في عام ١٢١٢ م في مدينة إكس لاشابل رد هذا الجيمل للبابا إنوسنت الثالث ووعد بحمل الصليب (٣) ومما لاشك فيه أن هذا الاعلان من قبل فريدريك الثاني قد زاد الأمل في نفس البابوية ، فضلا عن ذلك فإن الامبراطور فريدريك الثاني كان إيتسا بارا للبابوية - قبل قيام الحملة - وكان يعمل دائما

Tilly, A, *Medieval France*, p 57

— ١

Runciman, op. cit., I, I p. 146.

— ٢

Eracles, op. cit., p. 299,

— ٣

للحصول على رضا البابوية. ففي عام ١٢١٢م أعلن ولاءه للكنيسة وجعل البابا المرجع الأخير في كافة الأمور التي تتعلق بالكنيسة في مملكته (١)، ولذلك ساندته البابوية مرة أخرى ضد أوتو وحلفائه (٢). وما أكد أمل البابا في فريدريك لقيادة الحملة هو ما أعلنه الأخير - بعد ما توجه سيفريد Sifrido رئيس أساقفه مينز إمبراطورا للإمبراطورية الفريزية (٣) - عن اشتراكه في الحملة التي قررها مجلس اللاتيران الكنسي (٤). وأضاف أنه ليس لديه عمل أفضل من محاربة المسلمين (٥). وكان لموقف فريدريك الثاني من البابوية ومن قرارات مجلس اللاتيران الكنسي ووعده بالذهاب إلى الأرض المقدسة أثرا كبيرا في نفوس الأمراء الألمان، فقد حذوا حذو إمبراطورهم وعقدوا اجتماعات متعددة لهذا الغرض كما انضم إليهم كبار رجال الدين وبدأوا يعملون جميعا جنبا إلى جنب، وزاد من اطمئنان البابوية أن فريدريك كان يجلس بنفسه في الكنيسة - يطالب المواطنين الألمان بالانضمام إلى صفوف الحملة (٦). وكمثل هذا النشاط الكبير الذي تزعمه الإمبراطور فريدريك بانضمام عدد كبير إلى الحملة من البافاريين والفريزيين والسكسون وأهل مورافيا وبرابانت

Friedrick. II, Promis to The Pope Innocent III. cf. — ١

Thatcher, op. cit., pp. 230-2.

Eracles, op. cit., p. 400. — ٢

Mainbourg, P., Histoire Universelle des Croisades, p. 275. — ٣

Iorga, op. cit. p. 152. — ٤

Cambpell, op. cit., p. 381. — ٥

Rehricht, Leistung Zur Geschichte der Kreuzzuge, pp. 3-4. — ٦



## وستراسبورج وآخرين (١) .

ورغم الآمال المعقودة على فريدريك ونشاطه الملحوظ في الدعوة للحملة فلم تظهر عليه بوادر الوفاء بوعده للقيام مع الحملة في أول يونيو من عام ١٢١٧ (٢) ، ثم إعتذر عن الذهاب على رأس القوات الصليبية و وعد بالاجاق بهـا وعل ذلك بأن أوتو الرابع ظهر مره أخرى ليطالب بعرش ألمانيا وأنه مضطر للبقاء في أوروبا لحماية ممتلكاته (٣) . وكان هذا الموقف من جانب الامبراطور الألماني بمثابة صدمة كبيرة البابا هونوريوس الثالث ، ولكنه لم يفعل شيئا من شأنه أن يسيء إلى العلاقات بين الامبراطور والبابويه وأكتفى بعتاب فريدريك وأمرائه على أمل أن يلحقوا بالحملة (٤) .

وهكذا ضاع الأمل أيضا في قيادة الامبراطور الألماني للحملة الصليبية الخامسة ولم يبق في أوروبا ممن وعدوا بحمل الصليب سوى أندرو الثاني Andrew II ملك هنغاريا (١٢٠٥ - ١٢٣٥ م) . فقد تعهد بحمل الصليب وفاء لعهد قطعه أبوه على نفسه لم يتمكن من الوفاء به (٥) . فاتفق البابا بالملك الهنغارى ولكن الملك إعتذر في أول الأمر بسبب الحرب الأهلية الدائرة في بلاده (٦) . وهكذا ضاع الأمل في كافة الحكام الأوربيين في تولى قيادة

Miehaud, op. cit., II. p. 217.

— ١

Wiegler, The Infidel Emperor. p. 89.

— ٢

Brehier, op. cit. 197.

— ٣

Wiegler, Ibid

— ٤

Vambery, Hungry. p. 126.

— ٥

Ruciman, op. cit., II. p. 146.

— ٦

الحملة . ولا شك أن ذلك كان له أسوأ الأثر في نفس البابا وعلى نتائج الحملة كلها . ولكن البابا لم يئأس وعاد الإلتصال مره أخرى بالملك أندرو الثاني فوافق آخر الأمر على قيادة الحملة (١) . وهي المعروفة في التاريخ باسم الحملة الهنغاريه والتي تعتبر من وجهة التخطيط العام طليعة الحملة الصليبية الخامسة أو مقدمة لها . ويلاحظ أن الحملة التي قادها أندرو تختلف عن الحملة التي قادها جان دي برين للهجوم على مصر .

هكذا استقر الأمر أخيرا على قيام الملك أندرو الثاني على رأس الحملة التي تمهد لها أول يونيه من عام ١٢١٧م موعدا لقيامها ، حسب ما تقرر في مجلس اللاتيران الكنسي وهو نفس موعد انتهاء الهدنة مع المسلمين (٢) . وكان على أندرو إعداد السفن اللازمة لنقل الجنود من مراكر تجمعهم إلى الأراضي المقدسه ، فبدأ بإرسال سفاره من جانبه على رأسها الكسندر ميدينبورجن Alexandre Sibenburgen وفوضه بسلطات واسعه في عقد إتفاقية مع بطرس زيانى Peter Ziani دوج البندقية لنقل جنود الحملة إلى سواحل الشام . وتم الاتفاق وبموجبه تنازل أندرو نهائيا عن مدينة زارا وإطلاق حرية التجاره بين هنغاريا والبندقية . مقابل أن تمدهم البندقية بعشر سفن كبيرة الحجم نظير خمسائه وخمسين ماركا فضيا عن كل سفينه ، بالإضافة إلى بعض سفن أخرى أقل حجما من السفن العشرة على أن يدفع لكل سفينه مبلغا من المال يعادل نسبة حجمها . وقد تم

Lamb, op. cit., p. 240.

— ١

Braces, op cit., pp. 321-2.

— ٢

الاتفاق على دفع مجموع المبالغ على ثلاث دفعات . تدفع الدفعة الأولى منها في عيد المنصرة (١) ( ٥ مايو ١٢١٧ ) ، ويتم دفع الثانية قبل نهاية مايو ، أما الأخيرة فيتم دفعها عند قيام الحملة . وقد تم إعداد السفن اللازمة لنقل الجنود وأصبحت مستعدة للإبحار إلى عكا في الخامس والعشرين من يوليو من نفس العام وبذلك تأخر موعد قيام الحملة حوالي شهرين تقريبا . ولهذا السبب فإن الملك الهنغارى بدأ السير من بلاده في بداية شهر يوليو في طريقه إلى مدينة سبلاطو Spalato - التي اختيرت أخيرا كمنطقة لتجميع الحملة - يرافقه ليوبولد Leopold دوق أستريا وعديد من الأساقفة والكونتات بالإضافة إلى مجموع الصليبيين ، واتخذ الجميع طريقهم إلى سبلاطو عن طريق موانئ ساحل دلماشيا (٢) .

وأخيرا وبعد هذه الأحداث وصل أتندرو ورجاله إلى سبلاطو حيث إستقبله أهل المدينة إستقبالا رائعا وأكرموا ضيافته ومن معه من

١ - عيد المنصرة ، Whitsunday هو العيد الذي يحتفل به المسيحيون عامة بعد عيد القيامة بخمسين يوما بمناسبة حلول روح القدس في تلاميذ السيد المسيح وليس له تاريخ محدد فهو متغير إما لتغير عيد القيامة . ويختلف تحديد عيد القيامة عند المسيحيين الشرقيين والغربيين ، فبالنسبة للغرب يحدد عيد القيامة بيوم الأحد الذى يلي اكتمال القمر - حتى يصبح بدرا - الذي يلي الاعتدال الربيعي ( ٢١ مارس ) سواء أكان قبل أو بعد أو مع عيد فصح اليهود . من ذلك أنظر :

Ency , Brit , Vol , 7 p 865 , Vol 23 , pp 293 - 4

وعلى ذلك حدد الباحث عيد المنصرة في عام ١٢١٧ م بيوم ( ٥ مايو ) . أما المسيحيون الشرقيون فيحتفلون بعيد القيامة في يوم الأحد الذى يلي عيد فصح اليهود لمعرفة موايد عيد عيد القيامة عند الشرقيين أنظر : القديس أنبا ديمترىوس السكرام : شرح حساب الكنيسة القبطية ص ٤٣ وما بعدها والجداول رقم ( ١٩ ) .

الجنود<sup>(١)</sup> . وقد تأثر أندرو بهذه الحفاوة فأهدى إلى المدينه قلعة سلسيا *Clissa* المجاورة لهم ، كما أهدى إليهم أيضا الجزيرة المقابلة لهذه القلعة . ولما كان عدد الفرسان الصليبيين يزيد على عشرة آلاف فارس بالإضافة إلى عدد كبير من المشاة فكان على الملك الهنغارى الانتظار لعدة أسابيع حتى يتم توفير السفن الكافية لنقل كل هؤلاء الجنود ، لذلك فضل بعض الفرسان العودة إلى بلادهم على ان يلحقوا بالجملة في الربيع القادم<sup>(٢)</sup> . أما عن الفرنسيين الذين انضموا الى قوات أندرو فكانوا قليلي العدد ، ذلك لأن القوات الفرنسية جاءت إلى الشرق على فترات امتدت حوالى سنتين قبل وبعد ذلك التاريخ فضلا عن أنهم كانوا يفضلون العمل إلى جانب الهنغارين والألمان<sup>(٣)</sup> . وفيما يتعلق بالقوات الألمانية فلم تنضم الى قوات الملك الهنغارى ولم تعمل في صفوف الحملة الهنغارية في الشام لأنها اتخذت الطريق البحرى في الشمال حتى وصلت الى أسبانيا وهناك انضمت الى قوات الملك القونسو الثانى *Alfonso II* (١٢١٢ - ١٢٢٣م) وحارب المسلمين ، ثم انجبه بعضها بعد ذلك الى ايطاليا ومنها الى عكا فوصلتها في ربيع عام ١٢١٨ م<sup>(٤)</sup> ، أى بعد انتهاء أعمال الحملة الهنغارية وعودة أندرو الى بلاده . والمهم أن الملك الهنغارى وجنوده ظلوا ينتظرونهم على ساحل دلماشيا حتى تغدت أموالهم<sup>(٥)</sup> ، فاضطر أندرو الى فرض بعض الضرائب والاستيلاء على بعض

*Michaud* , op. cit., II , p 224.

*Setton* , op. cit., II , P 388.

*Eracles* , op. cit., , p 322

*Oliver of Podenbern* , op. cit., pp 20 - 21.

*Michaud* , op. cit. , II, p. 218 .

الأوعية المقدسة من الكنائس فضلا عما تم يمه ورهنة من المقارات لمواجهة تفقات الحملة المتزايدة (١). وبعد أن مل أندرو ورجاله انتظار إخوانهم الألمان تمحرت دفعة منهم تحت قيادة ليوبولد دوق أستراليا ووصلت إلى عكا في بداية سبتمبر من عام ١٢١٧ م (٢)، بدفعهم الأمل في نجدة الاراضي المقدسة والسيطرة على بيت المقدس (٣).

وما أن وصل ليوبولد إلى عكا حتى أرسل سفاره إلى بوهمند الرابع أمير طرابلس يدعوه للانضمام للحملة. وقد لبى بوهمند الدعوة وأحضر معه بعض الأمراء الصليبيين منهم جى الثانى صاحب جييل Guy II of Jebail وشخص يدعى برتران Bertran وآخر يدعى وليم William وهما من جييل أيضا بالإضافة الى مارشال طرابلس. وبعد أن التقى هؤلاء الزعماء اتفقوا على إرسال سفارة الى قبرص لدعوة الملك هيو للانضمام للحملة. وتكونت السفارة من فيرى دى بيتو Feri de Beto وهو من أعيان المانيا وجارنييه Gaurnier وهو من أعيان الصليبيين. كما انضم الى الحملة أيضا جوتييه الثالث Gautier صاحب قيسارية (١٢١٧ - ١٢٢٩ م) ويوخنا أف إبلين صاحب بيروت (١٢٠٥ - ١٢٣٩ م) - الوصى السابق على عرش مملكة بيت المقدس الإسمية وإبنه فيليب (٤)، فضلا عن رادلف بطريق بيت المقدس وعدو آخر من كبار

Setton, op. cit., II, p. 387.

Rohricht, Geschichte per Kreuzzuge im Umriß, p. 196.

Fabri, op. cit., Vol. 2, part I, p. 352,

Eracles, op. cit., p. 322,

رجال الدين على رأسهم جاك دى فترى وسيمون أسقف صور وغيرهم، بالإضافة الى رؤساء جماعات الفرسان الداوية والاستبارية والتيو تون<sup>(١)</sup> وآخرين غيرهم<sup>(٢)</sup>.

وفي تلك الأثناء واجه الزعماء المجتمعون في عكا إلتظارا لوصول الملك أندرو والملك هيو ، واجهوا مشكلة نقص المواد الغذائية لتكوين الحملة . وتفاقت الأزمة حتى بيع الرغيف الصغير بحوالى اثني عشر دينارا مما دفع الجند الى السلب والنهب ، فسلبوا ونهبوا كل ما وقع تحت أيديهم ولم يتورعوا عن سلب المنازل والأديرة<sup>(٣)</sup> . وكانت هذه الأزمة سببا في هلاك عدد كبير من الصليبيين وضعف الروح المعنوية بينهم فأشار بعض الأساقفة والقسادة على الصليبيين بالعودة إلى أوطانهم . وفعلا رحل عدد كبير منهم الى ديارهم<sup>(٤)</sup> .

ونتيجة لما حدث سادت القوضى العسكرية الصليبي ، ورأى القادة الصليبيون ضرورة القيام ببعض الأعمال العسكرية ضد المسلمين لشغل الصليبيين عن الحالة التي وصلوا إليها<sup>(٥)</sup> . وفي هذا الوقت وصل هيو ملك قبرص ومعه قائد الجيش القبرصي وعدد كبير من التركوبول<sup>(٦)</sup> والفرسان ، هذا بالإضافة الى

١ - Oliver op Padenborn, op. cit., pp. 12 ff .

٢ - Michaud, op. cit., II, p. 225.

٣ - Setton, op. cit., II, p. 389.

٤ - Eracles, op. cit., pp. 322-3

٥ - التركوبول ، Turcopoles من العناصر التركية التي كانت تعمل كجنود مرتزقة في خدمة أى حاكم أو أمير يدفع لهم المبالغ الاسكب ، ومن هذه العناصر أيضا البشتنج Pechenegs والكومان Kumans . انظر من ذلك :

Setton, op. cit. ; I, pp. 215, 261, 354 ff.

إوستورج رئيس أساقفة نيقوسيا (١) ، كما وصل أيضا في الوقت نفسه الملك أندرو الذي بدأ رحلته من ميناء سيلانو في أوائل سبتمبر سنة ١٢١٧ م تاركا ورائة الجزء الأكبر من جيشه (٢) . وربما يكون ذلك بسبب قسلة امكانياته المالية .

على أية حال ، فانه عقب وصول الملك أندرو عقد القادة مجلسا للحرب حضره الملوك الثلاثة أندرو ونياندي برين وهيو ، كما حضره يوهنند الرابع أمير طرابلس وانضم اليهم جمع كبير من الاساقفة على رأسهم جاك دي فستري أسقف عكا وسيمون رئيس أساقفة صودر وروبرت Robert رئيس أساقفة الناصرة وراذلف أف ميرنكورت بطريرك بيت المقدس الاسمي هذا بالإضافة الى اوستورج رئيس اساقفة نيقوسيا وعدد آخر من رجال الدين والفرسان ، وعرض على هذا المجلس الخطة التي سبق أن تدارسها - قبل وصول الحملة الهنغارية - جان دي برين مع رؤساء الداوية والاستبارية والتيونون (٣) . وتتلخص هذه الخطة في قيام بعض القوات الصليبية بمهاجمة مدينة نابلس للتصويه على هدف الحملة الرئيسي وهو غزو مصر . وفي الوقت نفسه تقسوم القوات الرئيسية للحملة بمهاجمة مدينة دمياط تمهيدا للاستيلاء على مصر كلها باعتبارها الطريق الوحيد لهزيمة المسلمين في الشام واستعادة الأرض المقدسة ،

---

١ - Histoire des Archevêques Latins de L'île de Chypre, p.216

ونيقوسيا Nicosia تعرف في المصادر العربية باسم الافقوسيه وكانت عاصمة الجزيرة قبرص .

Runciman, op. cit., III, pp. 147 - 8.

Eracles, Ibid

ولكن مجلس الحرب المنعقد أرجأ تنفيذ هذه الخطة لوقت لاحق وذلك بسبب قلة القوات وعدم توافر السفن اللازمة لنقل جنود الحملة إلى مدينة دمياط استعداداً للقيام بهذا الغزو الكبير (١). وبعد أن طرحت هذه الخطة جانباً تدارس المجلس خطة أخرى تهدف إلى مهاجمة مدينة بيت المقدس. ولكن المجلس إرتأى عدم إمكان تنفيذها لعدم توفر الماء الكافي لقواتهم عند المدينة المقدسة (٢). وبعد أن تعذر على القادة المجتمعون تنفيذ خطة مهاجمة دمياط أو بيت المقدس قرر المجلس مهاجمة مدينة دمشق (٣) وبدأ القادة الصليبيون في إعداد الجيش تميداً للقيام بهذا الهجوم. ولما أصبحت القوات الصليبية على أهبة الاستعداد في السادس من نوفمبر ١٢١٧ م الرابع من شعبان ٦١٤ هـ لمنازلة المسلمين قدم رادلف - بطريق بيت المقدس الأسمي - في خشوع وإحترام شظية الصليب إلى الملك أندرو باعتباره قائد القوات المجتمعة علامة على بداية الحرب (٤).

وفي هذه الأثناء كان الملك العادل مقيماً بالقاهرة، وقد بلغه نزول الصليبيين بالشام وإجتاعهم لمهاجمة المسلمين. فخرج من مصر متجهاً إلى الشام فوصل إلى الرملة ومنها إلى اللد. وعندما علم الصليبيون بقدمه غيروا خطتهم، وبدلاً من مهاجمة دمشق خرجوا من « عكا ليقصدوه »، وساروا في طريقهم إلى مدينة ييسان في نفس الوقت الذي سار فيه العادل إلى ييسان أيضاً « لحماية أطراف البلاد مما يلي عكا »، ونجح العادل في الوصول إلى ييسان قبل أن يصل إليها

Setton, op. cit., II, pp. 389 - 90. — ١

Rohricht., Geschichte des konigreichs Jerusalem, pp. 722-3. — ٢

Iorga. op. cit., p. 153. — ٣

Oliver of Rademporn. op. cit., p. 14. — ٤



الصلبيين (١) . فبعد العادل إلى تل المدينة وأخذ يراقب الصليبيين وهم في طريقهم إليه عن طريق عين جالوت يتقدمهم الملك أندرو ، وقد بلغ عددهم ما يقرب من خمسة عشر ألفا (٢) . ورأى العادل أنه من الأفضل عدم الاشتباك مع الصليبيين لكثرتهم العددية وقلة عساكره ، لأن العساكر كانت متفرقة في البلاد (٣) . وقرر التراجع عن مدينة ييسان . ولما استعد الانسحاب من المدينة قال له ابنه الملك المعظم « إلى أين ؟ فشتمه بالعجمية وقال ابن أقاتل أقطعت الشام بماليكك وتركت أولاد الناس الذين يرجعون إلى الأصول » (٤) . ويروي أبو شامة أن العادل أضرم النار في مدينة ييسان قبل أن ينسحب منها (٥) . بينما يذكر أوليفر أنه عندما وطأت أقدام الصليبيين مدينة ييسان وجدوها خالية من السكان فنهبوها واستولوا على كل ما وقعت عليه أيديهم (٦) . وهذا يوضح أن العادل لم يشعل النار في المدينة لأنه لو اشتعلت المدينة لما وجد الصليبيون فيها ما ينهبوه . أما ابن الأثير فيروي أن أهل مدينة ييسان إطمأنوا إلى وجود العادل بينهم فلم يفارقوا المدينة ففاجأهم الصليبيون ولم يستطع النجاة منهم إلا القليل (٧) . وتؤكد هذه الرواية أن العادل لم يحرق المدينة . وتتفق

١ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢٠٩ .

٢ - ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٥٨٣ .

٣ - ابن الأثير : المصدر السابق نفس الموضع . وتدل هذه الجملة على أن العادل لم يكن مستعدا للحرب .

٤ - القرطبي : المعتمد ج ١ ق ١ ص ١٨٦ .

٥ - أبو شامة : التذيل على الروشتين ص ١٠١ .

٦ - Oliver of paderna, Loc. cit. —

٧ - ابن الأثير : المصدر السابق نفس الموضع .

رواية كل من ابن واصل (١) والمقرئ (٢) مع ما ذكره كل من ابن الأثير وأوليفر . والأرجح أن العادل إنسحب فجأة من بيسان - دون أن يشعل النار فيها - في الوقت الذي وطأت فيه أقدام الصليبيين المدينة . ويبدو أن إنسحاب العادل بهذه الصورة قد شجع الصليبيون على التمدد في مهاجمة المنطقة الواقعة بين بيسان وبانياس . وليس ذلك فحسب ، بل انهم توغلوا داخل الأراضي الإسلامية وانتشرت جنودهم في القرى حتى وصلت إلى خسفين (٣) ونوى (٤) وأطراف السواد (٥) وقاموا بأعمال النهب والسلب ، بالإضافة إلى أنهم قتلوا خلقا عظيما (٦) ، كما حاصروا مدينة بانياس لمدة ثلاثة أيام ثم عادوا إلى عكا محملين بالغنائم والأسرى (٧) ، سوى « ما قتلوا وأحرقوا وأهلكوا »

١ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ٢٥٠ .

٢ - المقرئ : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ١٨٦ - ١٨٧ .

٣ - خسفين ، قرية من أعمال حوران ، بعد نوى ، في طريق معر ، بين نوى والأردن وبينها وبين دمشق خمسة عشر فرسخا . انظر : ياقوت الحموي : المصدر السابق ج ٢ ص ٤٤٢ .

٤ - نوى ، ویرسمها ياقوت ( نوا ) وهي بليدة من أعمال حوران وقيل هي نصبتها بينها وبين دمشق مئتان . انظر : ياقوت الحموي : المصدر السابق ج ٤ ص ٨١٥ .

٥ - السواد ، وهو رستاق العراق وضياعها التي اقتتها المسلمون وسمى بذلك لسواد بالزروع والنخيل والاشجار . وحسد السواد مدينة الموصل طولا الى عبادات ومن المذنب بالقادسية الى حلوان مرضا . انظر : ياقوت الحموي : المصدر السابق ج ٣ ص ١٧٤ . والسواد المقصود هنا هو المنطقة الواقعة شرق بحيرة طبرية .

٦ - السلامي : مختصر التواريخ (مخطوط) ورواه ٣٢١ .

وذلك في الوقت الذي أقام فيه العادل بمرج الصغرى بعد إنسحابه من يسان (١) :

وبعد أن إستراح الصليبيون بمرج عكا ثلاثة أيام إنجهوا شمالا إلى مدينة صور الصليبية ومنها إنجهوا إلى مدينة صيدا الإسلامية فأغاروا عليها ونهبوها ، ثم أغاروا على الشقيف (٢) وأنزلوا بها ما أنزلوه بصيدا ثم عادوا إلى عكا مرة أخرى في الرابع عشر من نوفمبر / الثاني عشر من شعبان (٣) .

ومن الواضح أن أعمال القتل والسلب والنهب التي مارسها الصليبيون في هذه الغارات قد أزعجت للمسلمين وتسببت في غلاء الأسعار . وخاف الناس على أنفسهم « وعزموا على ترك البلاد » وامتلات المساجد بالصنجيج والدماء ، ولم يطمئن أهل دمشق إلا بعد أن رأوا الملك المجاهد صاحب حصص وقد أتى إلى دمشق على رأس عساكره لنجدة عمه العادل ، لذلك خرج لاستقباله وكان يومًا مشهورًا (٤) .

كما أن العادل نفسه قد إنزعج أيضا لدرجة كبيرة حتى أنه بعث « بأقواله ونسائه إلى بصرى (٥) . ومما يمكن أمر هذا الإنزعاج ، فإن الملك العادل بدأ

١ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ٢٥٥ - ٢٥٦ .

٢ - الشقيف ، والمقصود به شقيف تيمون ، والشقيف كالكهف أضيف إلى تيمون ، اسم رجل ، وهو حصن وثيق بالقرب من صور . انظر : ياقوت الحموي : المصدر السابق ج ٣ ص ٣٩ .

٣ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢٠٩ . أنظر أيضا : Oliver of Padernborn. pp. 14 - 5.

٤ - أبو شامة : المصدر السابق ص ١٠٢ .

٥ - ابن الجوزي : المصدر السابق تنص الموضوع . ومدينة بصرى من أعمال دمشق وهي قصبه كبره حوراث . وهي مشهورة عند العرب منذ القدم . أنظر : ياقوت الحموي : المصدر السابق ج ١ ص ٤٦٥ .

يستعد للملافة الصليبيين بعد أن وافته الامدادات . فقام بجهيز إبنه المعظم عيسى صاحب دمشق بطلاقة من الجند وأرسله إلى نابلس لكي يمنع الصليبيين من الوصول إلى مدينته بيت المقدس (١) .

ويبدو أن ما أحرزه الصليبيون من نصر في الغارات السابقة قد أغراهم على مزيد من الهجمات ضد القلاع والحصون الاسلاميه . وكان حصن الطور من القلاع المتقدمة التي تهدد كيان الصليبيين والذي من أجله طلب الملك جان دى برين من البابا إنوسنت الثالث إعداد الحملة الصليبية الخامسة . وكان جان دى برين غير مقتنع بضياع الجهود الصليبية في الغارات التي لا تعود إلا بالاسلاب والغنائم فحسب، بل كان يرى القيام بعمل عسكري ضد حصن الطور الذي يهدد أمن مملكته، ويبدو أن هذا العمل لم يحظ بموافقة الجميع ، لذلك تمجده يقوم من جانبه باعداد حملة لمواجهة هذا الحصن وتدميره ، ومن الملاحظ أن الملك أندرو والملك هيو لم ينضبا إلى هذه الحملة ، كما أن جان دى برين لم ينتظر مساعدة الهيئات الدينية (٢) . ولم يلحق به سوى بوهمند الرابع (٣) . وإنجبت هذه الحملة الجزئية إلى حصن الطور فوصلته يوم الأربعاء ثامن عشر من شعبان عام ٥٦١هـ (٢٠ نوفمبر ١٢١٧م) . ويبدو أن الظروف لم تساعد على شن هجوم سريع على الحصن ، وربما يرجع ذلك إلى مناعة حصن الطور . فانتظروا إلى يوم الأحد الثاني من رمضان ( ٣٠ ديسمبر ) من نفس حيث ساعدتم وجود ضباب كثيف على مهاجمة الحصن . ولم يشعر المسلمون

١ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢١٠ .

King, op. cit., p. 18g.

- ٢

Rohricht, op. cit., p. 726.

- ٣

الذين بالداخل إلا برماح الصليبيين وقد التصقت بجدار الحصن . ورغم ذلك لم يستسلم المسلمون بل فتحوا باب الحصن وإقتضوا على المهاجمين « بالفارس والراجل » ، مما جعل الصليبيين يرتدون إلى أسفل الحصن ، وبدأوا في إعادة تنظيم صفوفهم استعدادا لمهاجمة الحصن مرة أخرى . وفي الرابع من رمضان ( ٥ ديسمبر ) هاجروا الحصن من الناحية الشمالية الشرقية وإستخدموا سلسا كبيرا زحفوا به وألصقوه بجدار الحصن ودار بين الفريقين قتال عنيف (١) ، ورجعت كفة الصليبيين لدرجة أنهم كادوا يستولون عليه (٢) . ولم يستسلم المسلمون اليأس ، وأبدوا شجاعة فائقة في الدفاع . وتمكن أحد الزرايين (٣) من ضرب السلم بالنقط (٤) فأحرقه ، كما قتل أيضا عددا من أعيان الصليبيين فصاحوا وكسروا رماحهم . وفي الوقت نفسه إستشهد بعض المسلمين منهم الأمير بدر الدين محمد بن أبي القاسم (٥) . ولما كان المسلمون يقدرون

---

١ - ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٢٨٤ ، أبو شامة : المصدر السابق ص ١٠٢ .

٢ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢١٠ ، ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ٢٥٧ . Oviyer of pudenborn, op. cit. p. 15

٣ - الزرايين . جمع زراق وهو الذي يتولى صنائه قواوير وقود النفط ونحو ذلك : أنظر : الهاد الأمفها نى . المصدر السابق ص ٣٧١ .

٤ - النفط ، ومنه صنع قواوير وتسدور النفط التى يرمى بها على الحصون والقلاع للاحراق على أث القواوير في القنفة أسم للزجاج وانا استعملت في آلات النفط مجاز . كما كانت هذه القنود أو القواوير يرمى بها بالدافع التى كانت تسمى مكاحل البارود أنظر : القلقشندي : المصدر السابق ج ٢ ص ١٣٨ ، أنظر

أيضا . عبد الفتاح عياده : سفن الاسطول المصرى ص ٨ ، ٢٣ .

٥ - هو محمد بن أبي القاسم بن محمد أبو عبد الله الهكاري الأمير بدر الدين وكان =

أهمية حصن الطور بالنسبة لهم ولصليبيين فقد قرروا القتال حتى الموت (١) . ومن الواضح أن إنتصار المسلمين قد فت في عضد الصليبيين فلم يتمكنوا من مهاجمة الحصن مرة أخرى فقرروا الانسحاب . وقاموا بإشغال النارجول الحصن لتفطية إنسحابهم ، ورحلوا في فجر يوم الخميس السادس من رمضان (٧ ديسمبر) ومعهم بعض الأسرى . وكان من بين الأسرى بعض الأطفال فعمدهم رادلف بطريق بيت المقدس وجاء دى فترى أسقف عكا (٢) . وتكشف فكرة التعميد هذه عن القزمت الدينى عند الصليبيين ، وإرتباط الناجية التبشيرية بالفكرة الصليبية نفسها بحيث لا يمكن فصلها عن بعضها وبخاصة منذ بدايه القرن الثالث عشر الميلادى بعد فشل الحملات الصليبية العسكرية خلال القرن الثانى عشر فى تحقيق أهدافها فى رقه الشرق الأدنى الإسلامى (٣) .

ولهم أن الصليبيين فشلوا فى الاستيلاء على حصن الطور الذى يعتبر أحد الأسباب المباشرة لقيام الحملة الصليبية الخامسة - التى إكانت الحملة المنتفارية طليعة لها - وذلك بسبب عدم شجاعه الفرسان الصليبيين ، ووقلة المياه عند الحصن (٤) ، فضلا عن بسالة المسلمين فى الدفاع عنه . أما تاريخ هرقل فيروى أن سبب فشل الصليبيين يرجع إلى عدم وجود آلات الحصار اللازمة ، لذلك

من المجاهدين وله مواقف مشهورة فى قتال الفرنج . وكان من أكابر أمراء الملك المظلم وكان يمتشيره ويصدر من رأيه ويثق به لصلاحه وثديته . وسكان سمعا جوادا ، وبعد استشهاده تقلب جثاته الى القدس ودفن بها . أنظر :

ابن الجوزى . المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ١٥٢ .

١ - أبو شامة : المصدر السابق ص ١٠٢ - ١٠٣ .

٢ - Oliver of Padenborn, op. cit p. 16.

٣ - جوزيف نعيم يوسف : العرب والروم اللاتين ص ٦١ - ٧٠ .

٤ - Michaud, op. cit., II, p. 228.

انسحبوا بعد عشرة أيام من الحصار (١) وعلى أية حال ، فانه بعد انسحاب الصليبيين حضر الملك المعظم وصعد إلى الحصن « وأطلق المال وطيب قلوب الناس » (٢) ، وشكر لهم ما صنعوه (٣) .

وبعد عودة الصليبيين من غارتهم الفاشلة على حصن الطور رأى بعضهم القيام بعمل عسكري آخر علمهم يحققون من وراءه نصرا يستردون به كرامتهم المهدورة (٤) . فاتجهوا إلى مرج عيون (٥) وشقيف أرنون (٦) . وأثناء تواجد الصليبيين في هذه المنطقة صمم ديونيس Dionise ابن أخت أندرو ملك هنغاريا على مهاجمة جبل صيدا (٧) . وقد نهاه صاحب صيدا الصليبي وقال له هؤلاء رماة وبلد وعز ولكن ديونيس لم يقبل النصيحة وقام

Eracles, op. cit., p. 324.

٢ - المينى : عقد الجناح ( مخطوط ) مجلد ٥١ ج ١٧ لوحة ٣٦٨ - ٣٦٩ ،

ابن الجوزى : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٨٤ - ٨٥ .

٣ - ابن ابيك : سكت الدرر ( مخطوط ) ج ٧ ورقة ١٧٦ .

Michaud, op. cit., II, p. 228.

٥ - مرج عيون ، واسع بين نهر البرموك وشقيف أرنون . أنظر :

النهاد الأصنافى : المربع السابق ص ٢٨٥ ، ابن شداد : المصدر السابق ص ١٧ .

أنظر أيضا : ياقوت الحموى : المصدر السابق ج ٤ ص ٤٨٨ .

٦ - شقيف أرنون ، قلعة حصينة جدا في كهف من الجبل قرب بانياس من أرض

دمشق . أنظر : ياقوت الحموى : المصدر السابق ج ٣ ص ٣٠٩ .

Eracles, op. cit., p. 325.

- ٧

ومعه محسائه من أبطال الصليبيين واتجهوا إلى الميادنة<sup>(١)</sup>، فأخلأها أهلها فنزل بها الصليبيون وترجلوا عن خيولهم ليستريحوا . ولكن أهل الميادنة لم يتركهم ينعموا بهذه الراحة فنزلوا عليهم من الجبال وفجأوهم واستولوا على خيولهم ، وأعملوا فيهم الأسر والقتل . وكان ديونيس من بين القتلى ، ولاذ الباقون بالفرار بعد أن تمكنوا من أسر رجل يدعى الجاموس . وقد أشار عليهم هذا الأسير بأنه يعرف طريقا سهلا إلى صيدا فوعده بالمال ، ولكنه سلك بهم طريقا وعرا ، وتمكن المسلمون من أن ينزلوا بالفارين القتل والأسر أيضا . وشعر الباقون أن الجاموس غرر بهم فقتلوه . وتمكن أهل جزيرة الميادنة من إبادة الصليبيين عن آخرهم عدا ثلاثة منهم تمكنوا من الوصول إلى صيدا . وسيق الأسرى إلى دمشق وكان يوما عظيما مشهودا<sup>(٢)</sup>.

ولم يبق الصليبيون بعمل عسكري ضد المسلمين بعد ذلك حتى قدوم الحملة إلى دمياط . فقد كان الشتاء قارس البرودة وتسبب في هلاك عدد كبير من الفرنج فضلا عن شدة الرياح التي إقتلعت خيامهم وبعثرت أمتعتهم . وقد أوجدت هذه الحوادث شعورا لدى الصليبيين بأن الله قد تمخلى عنهم<sup>(٣)</sup> ، هذا بالإضافة إلى إعلان الملك أندرو في أوائل يناير ١٢٢٨ م ( أوائل شوال ٦١٤ هـ ) عن إستعداده للعودة إلى بلاده . مما دفع رادلف بطريق بيت المقدس إلى تهديده بقرار الحرمان لينيته عن عزمه خاصه في هذه الظروف الحرجه التي

١ - الميادنة ، جزيرة بالقرب من قرية مشفرا ، وتقع مشفرا على سفح جبل لبنان.

انظر : ياقوت الحموي : المصدر السابق ج ٤ ص ٥٤٠ .

٢ - ابن الجوزي . المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٥٨٥ - ٥٨٦ ، أبو شامة .

المصدر السابق ص ١٠٣ .



يمر بها الجيش الصليبي . ولكن أندرو لم يعأ بذلك ، فرحل إلى طرابلس  
ومعه كثير من الصليبيين والمعدات العسكرية وإصطحب معه هيوملك قبرص  
وبوهمند الراج أمير طرابلس وإنجبه الجميع إلى طرابلس حيث تم زواج  
مليستند Melisende أخت الملك هيو من بوهمند . ولم يعش هيو بعد ذلك  
طويلا فقد مات في شهر فبراير ١٢١٨م<sup>(١)</sup>، ودفن في كنيسة الفرسان الاستباريه  
بطرابلس<sup>(٢)</sup> . كما قام أندرو بزيارة حصن الأكراد وحصن المرقب وأسبغ  
هدايا على الاستباريه كمساعدته منه في الدفاع عن الحصنين<sup>(٣)</sup> .

وبعد ذلك عاد أندرو إلى عكا بعد أن حصل على بعض الآثار المسيحية  
ومنها أحد الأواني السبع التي أحال فيها السيد المسيح الماء إلى خمر<sup>(٤)</sup> ورأس  
كل من القديسة مارجريرت والقديس ستيفن بالإضافة إلى اليد اليمنى للقديس  
توماس<sup>(٥)</sup> . ومن عكا اتجه إلى أرمينية حيث رتب زواج إبنته من إبنة ملك  
أرمينية<sup>(٦)</sup> ومنها أبحر إلى أكويا Aquila ثم إلى بلاده<sup>(٧)</sup> .

وهكذا انتهت الحملة المنفارية دون أن تحقق عملا ذا أهمية  
بالنسبة للموقف في الشام<sup>(٨)</sup> ، كما أن الملك أندرو تسبب في إلحاق الضرر

١ - Histoire des Archeveques Latins de Lile de Chypre, P 2١6; —

Oliver of padenborn, op cit., p. 17.

Eracles, op. cit., p. 325. — ٢

Setton, op. cit., II, p. 3٠3. — ٣

Michaud, op. cit., II, p. 230 — ٤

Runciman, op. cit. , III, p. 149 & n. 3. — ٥

Setton, op. cit., II, pp. 393 - 4. — ٦

Eracles, Ibid. — ٧

٨ - سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ج ٢ ص ٦٨

بالصليبيين عندما رحل الى وطنه ومعه عدد كبير من جنوده (١) . فقد كانت الموقف يحتم عليهم البقاء بالشام للانضمام إلى القوات الصليبية القادمة لتهاجم دمياط أو البقاء بالشام للدفاع عن الممتلكات الصليبية أثناء تواجد إخوانهم في مصر . ويسجل أحد المؤرخين الغربيين المحدثين أن رحيل أندرو تسبب في فشل الحملة الصليبية الخامسة بأكملها (٢) .

وبعد موت هيوورجيل الملك الهنغارى الى بلاده تشاور الملك جان دى برين وليوبولد دوق استريا وبعض الزعماء الآخرين فيما يجب أن يفعلوه حتى تصل باقي الحملة الصليبية . واستقر رأيهم على تحصين مدينة قيساريه وبناء قلعة ضخمة في عتليت جنوبى يافا فوق جبل الكرمل (٣) ، وهى القلعة التى عرفت باسم قلعة الحجاج (٤) . وقد قام بهذا العمل فرسان الداوية والاستتارية والتبوتون . ويروى أنه أثناء قيام الصليبيين بعملية الحفر عثروا على كمية

Oliver of padenborn, op cit., p.17 .

— ١

Setton, op: cit., II, p. 394.

— ٢

٣ - الكرمل ، وهو الجبل المشرف على حيفا بسواحل الشام وكان ضاية مسجدا في الاسلام يعرف باسم مسجد سعد الدولة . أنظر : ياقوت الخوى : المصدر السابق

ج ٤ ص ٢١٧ . وعن جبل الكرمل أنظر ايضا :

Ludolph von Suchem, Description of The Holy Land, p. 63,

Barohard, op. cit, pp, 46-7, .

Annales de Terre Sainte, p. 437.

— ٤

كبيرة من العملة الذهبية التي لم يعرفوا زمانها ولا الدولة التي صكتها ، فقام الصليبيون بصهرها واستقلوها في دفع مرتبات جنودهم (١) . وبعد أن أنقوا أعمال الحصين والبناء عادوا إلى عسكا (٢) ، وظلوا ينتظرون قدوم باقي القوات الصليبية الآتية من أوروبا وهم يحذرون الأمر للهجوم على مدينة دمياط تمهيدا لغزو مصر كلها .



## الفصل الرابع

### الجيش الصليبي في جيزة دمياط

- دمياط : تخطيطها وأسباب توجه الحملة إليها .
- رسو الحملة في جيزة دمياط .
- الاشتباكات بين المسلمين والصليبيين .
- سقوط برج دمياط .
- وفاة الملك العادل .
- وصول الإمدادات الصليبية .
- اشتباكات في البر والبحر .
- مؤامرة إبن المشطوب وآثارها .
- عبور الصليبيين إلى الضفة الشرقية للنيل وحصار دمياط .



بينما كان القادة الصليبيون ماكنفين في عكا يخططون لغزو مصر بأمل استرداد البيت المقدس بدأت القوات الصليبية القادمة من أوروبا تتوافد على عكا . في السادس العشرين من أبريل عام ١٢١٨ م ( ٢٧ محرم ٦١٥ هـ ) وصل النصف الأول من أسطول القريزيين إلى عكا ، كما وصلت الأنباء مع هذه القوات بأن بقية الحملة في سبيلها للحاق بهم فور تدمير السفن اللازمة لنقلها من إيطاليا (١) ، ولم تلبث هذه الأخبار أن تأكدت بوصول موجه كبيره من الصليبيين عدتهم نحو ثلاثين ألف من المحاربين في أوائل مايو من نفس العام (أوائل ربيع أول ٦١٥ هـ) وكانت هذه القوات في مجموعها تتألف من (المنفاريين) (٢) والاسكندنافيين والنمساويين وهم من الجنود المشاة المسلحين بالسهم ومدرين على استعمال المنجنيقات (٣) والتمه سود أمام هجمات المسلمين (٤) ، ثم تلتها دفعة أخرى تحت قيادة هنرى كوث هولندا، وهذه هي

١ - محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ٤٤ .

٢ - هي بقية القوات المنفارية التي لم تتمكن من الحضور مع الملك أندرو ملك المجر في حملة التي هزمت بأسم الحملة المنفارية .

٣ - المنجنيقات : جمع منجنيق وهي كلمة فارسيه ، وهي عبارة عن آلة من الخشب لها دقان قائمان بينهما سهم طويل رأسه طويل وذنبه خفيف ، وفيه تجهيل كمنه المنجنيق التي توضع فيها الحجر يجنب حتى ترتفع أسلحه على أعاليه ، ثم يرسل فيرتفع ذنبه الذي فيه السكه فيخرج الحجر منه ، فإصاب شيئا إلا أهلكه . وما يلتحق بالمنجنيق القوب والرجال التي يجنب بها المنجنيق حتى ينحط أعلاه ليرى به الحجر . ومنه الفارسي والتركي والعربي والأخير أهلها من الصناعة والآلة ان أنظر : التفشىدى : المصدر السابق ج ٢ ص ١٢٦ . الحسن بن عبد الله : آثار الاوله ص ١٩٤ ، ابن الفرات : المصدر السابق المجلد الرابع ج ٢ ص ٥٠ حاشية (٢٠) .

القوات الألمانية التي اتخذت طريقها البحرى إلى أسبانيا حيث ساعدوا اخوانهم في القتال ضد مسلمي أسبانيا (١) ، وقد غادرت لشبونة في آخر مارس من نفس العام ( محرم عام ٦١٥ هـ ) (٢) .

وهكذا تجمع بالشام عدد كبير من الصليبيين القادمين من أوروبا فضلا عن القوات الصليبية بالامارات اللاتينية وعلى رأسها فرسان الداوية والاستبارية والتوتون وهي جماعات الفرسان المتمرسه على فنون القتال مع المسلمين والتي كانت تشكل قوه عسكريه فعاله رغم قلة عددها (٣) . وليس ذلك فحسب فقد إنضمهم إلى هذه الجماعات أيضا بعض القوات القبرصية تحت قيادة إيوستورج رئيس أساقفة نيقوسيا (٤) . وبعد أن اجتمعت القوات الصليبية بهذه الصوره عقد الملك الصليبي جان دي برين مجلسا إنضمهم إليه ليوبولد دوق أستريا ورؤساء الداوية والاستبارية والتوتون (٥) . ومن الواضح أن هذا المجلس لم يتخذ لتحديد وجهه الحمله ، فان وجهه الحمله وحى مصر كانت قد تحدت في مجلس اللاتيران الكنس عام ١٢١٥ م (٦) . بل إن عقد لعدة أمور أخرى تتعلق بوضع الخطة اللازمة لتنفيذ الهجوم على مصر ، كوضع خطط سير الحمله وتدير مسأله التموين وإعداد العدد الكافى من السفن لنقل الجنود

- 
- |  |     |
|--|-----|
| Roger of Wendover, op. cit II, p 404.                      | ~ ١ |
| Rohricht, Geschichte der Kreuzzuge in Umriass, pp. 1٨7-8.  | ~ ٢ |
| Lamb, op. cit , pp. 242 - 3.                               | ~ ٣ |
| Histoire des Archeveques latine de L ila de Chypre p. 218. | ~ ٤ |
| Eracles, op. cit., p. 82.                                  | ~ ٥ |
| Roger of Wendover, op. cit., II, p. 405                    | ~ ٦ |



وتوفير المعدات العسكرية كآلات الحصار وغيرها وتحديد مهام كل مجموعة من الجند وكافة ما يلزم من الترتيبات لثل هذا الهجوم الكبير الذي كانت أوروبا تخطط له منذ زمن بعيد . ومما لا شك فيه أن مثل هذا المجلس لم ينعقد الا بعد أن تأكد للقادة الصليبيين أن لديهم من القوات ما يكفي للقيام بمثل هذا العمل (١) .

أما من ناحية خطط سير الحملة ، فقد تقرر أن تتجه الحملة عن طريق البحر الى مدينة دمياط باعتبارها أنسب المواقع للهجوم على مصر كلها . فقد رأى الصليبيون أنهم لو استطاعوا الاستيلاء عليها لأمكنهم غزو الدلتا كلها والتقدم الى القاهرة وتخريبها باعتبارها قلعة الاسلام القوية في الشرق كله (٢) . وليس ذلك فحسب ، فقد روى الكاردينال جاك دى فترى أن ذلك سيمكن الغرب الاوربي من نشر الديانة المسيحية الكاثوليكية في الشرق الاسلامي طامع (٣) . وهذا يدل على مدى أبعاد أفكار رجال الدين الاوربيين في هذه الفترة .

وفيما يتعلق بمسألة تموين الحملة فقد زودت بالمؤن التي تكفيها لمدة ستة أشهر (٤) . هذا في الوقت الذي قعد فيه دمياط عن مراكزهم بالشام مسيرة يومين بيلتين أو أكثر قليلا (٥) . وهذا يكشف عن عن مدى الاستعداد الضخم لغزو مصر ، وهو الحلم الذي راود الصليبيين منذ أكثر من مائة عام قبل

١ - Maimbourg, Histoire Universelle des Croisades, p. 282.

٢ - Brehier, op. cit., p. 192, cf Iamb, op. cit., p. 243.

٣ - Vitry, Lettres des Jacques de Vitry, p. 103.

٤ - Eracles, op. cit., p. 2.6.

٥ - Vitry, Ibid.

ذلك التاريخ . وتمثلت مملكة قبرص العبد الأكبر من هذه المواد القومية ، ويرجع الفضل في ذلك إلى إيوستروج رئيس أساقفة نيقوسيا لأن هنري الأول ملك قبرص كان طفلا لم يتجاوز عمره تسعة أشهر (١) .

كذلك تقرر إستغلال السفن القريزية - الراسية بسواحل الشام - التي بلغ عددها حوالي ثلاثمائة سفينة (٢) . لنقل الجنود الصليبيين ودوابهم وآلاتهم وكل ما يحتاجون إليه إلى سواحل مصر . وحدد القادة الصليبيون قلعة الحجاج مركزا لتجمع القوات الصليبية ، وبما أختيرت هذه المنطقة لقربها من عكا الميناء الرئيسى الصليبي بالشام حيث تجمعت السفن القريزية (٣) وربما للتصويه أيضا على المسلمين وإخفاء تحركات الحملة .

وبينا تدور هذه الاستعدادات قام البابا هونوريوس الثالث في الثامن عشر من مايو عام ١٢١٨ م ، بالكتابة إلى جميع رجال الدين وإلى ملك بيت المقدس والأمراء الصليبيين يخبرهم بأنه عين الكاردينال البرتغالي الأصل بلاجيوس Pelagus أسقف البانو مندوبا عنه في الحملة الصليبية وطلب من الجميع إطاعته (٤) . وهكذا إستعدت القوات الصليبية من كافة الوجوه ولم يبق أمامها إلا أن تأخذ إشارة البدء بالتحرك إلى هدفها وهو دمياط .

وعن دمياط فإن الأمر يتطلب الوقوف وقفة فاحصة وعيقة لإلقاء الضوء على هذه المدينة التي ستدور رحى الحرب أمامها وخولها أكثر من ثلاث

١ - سعيد عبد الفتاح طاحور : قبرص والحروب الصليبية ص ٤٠ .

٢ - Roger of Wendover, op. cit., II. p. 404. —

٣ - Oliver of Padenborn, op. cit., p. 22 —

٤ - Dovovan, op. cit., p. 44. —

سنوات . فان دراسة الأسباب التي من أجلها إختار الصليبيون مدينة دمياط  
والبحث في موقعها ومدى حصانتها : هو أمر ضرورى قبل الدخول في  
في تفاصيل المعارك العسكرية وخطوط سير الحملة .

أما عن إختيار الصليبيين للمدينة فربما يرجع ذلك لانهم إختبروها من  
قبل ، إذ سبق لهم مهاجمتها عدة مرات . وقد يكون إختيار الصليبيين لها  
أنهم فضلوا إجتياز الطريق البحرى مباشرة إلى دمياط بدلا من الطريق البرى  
الذى سلكه من قبل كل من بلدوين الأول وعمورى الأول . ذلك أن القوات الصليبية  
كانت تعتمد من قبل على مراكز إمداداتها في جنوب الشام وهى التى سهلت لها  
دخول مصر .

أما في هذا الوقت ، وهو وقت قيام الحملة ، فقد جرم الفرج من هذه  
المراكز (٢) ، ولهذا أصبح الطريق أمامهم شاقا وطويلا ، وربما تعرضوا  
لهجمات المسلمين وهم في طريقهم إلى مصر . ولذلك فأن إختيارهم الطريق  
البحرى يعطيهم قدراً كبيراً من الأمان يجعلهم يصلون بقواتهم كاملة بدون  
التعرض لأخطار الطريق البرى . هذا فضلا عن أن القوات الصليبية تصل إلى  
دمياط وهى في جالة من الراحة تمكثها من القيام بعملياتها العسكرية وهى  
محتفظة بحيويتها ونشاطها خاصة أن القوات الرئيسية للحملة أتت من أوروبا  
بحراً فلا يضربها تلك المسافة القصيرة من عكا إلى دمياط .

وقد فضل الصليبيون الهجوم على دمياط بالذات لأنها أحد الثلاث مدن  
الرئيسية في مصر بالإضافة إلى الاسكندرية والقاهرة ، وإذا سقطت واحدة منها

سقطت مصر كلها على حد تعبير جاك دى فترى (١) ، وقفل الديار المصرية كلها حسب مارواه أوليفر أف بادنبورن (٢) . وليس هناك من سبيل للوصول إلى القاهرة باعتبارها تقع في قلب مصر ولا يمكن الوصول إليها بحرا إلا عن طريق دمياط أو الاسكندرية أو رشيد . واستبعد الصليبيون مدينة الاسكندرية فلم يسبق لهم الاغارة عليها بحراً ، فضلاً عن بعدها عن مراکز إمدادهم في عكا . كما أن الصليبيين لا يمكنهم الاتصال من الاسكندرية باماراتهم في الشام إلا عن طريق البحر . أما من دمياط فيمكن الاتصال بها عن طريق البحر كما يمكن الاتصال بها عن طريق البر إذا تيسر لهم ذلك . وربما لنفس الأسباب أى صعوبة الاتصال من الاسكندرية باخوانهم في الشام استبعد الصليبيون مدينة رشيد أيضاً (٣) . كما أن هذه المدينة لم تكن في تعداد المدن الهامة في مصر وأن الاستيلاء عليها لا يؤثر كثيراً في الخطة العسكرية بعكس الحال بالنسبة لدمياط باعتبارها قفل الديار المصرية (٤) ، ثم أنه بإمكان

Vitry, op. cit., p 102,

- ١

Oliver of Padenborn. op. cit., p. 47.

- ٢

٣ - أرسل نيقولا Nicolas بطريق جماعة الملكانيين بالاسكندرية خطاباً الى البابا هونوريوس الثالث في عام ١٢٢٢م ، أى بعد جلاء القوات الصليبية ، يخبره . فيه أن ألم طريق لغزو مصر هو دخول السفن الصليبية عن طريق فرع رشيد باعتباره أوسع وأعمق من فرع دمياط . فضلاً عن خلوه من أى طاق . أنظر :

Nicolas I, Lettre au Pape Honoré III, cf., Michaud: Histoire des Croisades, III, pp 697-9.

Patriarche de Jerusalem, Rapport au Pape Innocent III, dated 1214, cf., Y, Kamal, op. cit., t. III, face. IV, p. 939.,

Roger of Wendover, op. cit., II, p. 422.

النجيدات المصرية أن تصل إلى رشيد من دمياط أو الاسكندرية بجرأ لقرب المسافة فنسبب للقوات الصليبية المهاجمة الكثير من المتاعب وهذا غير متيسر إلى حد ما بالنسبة لمدينة دمياط . وهكذا يمكن القول بأن إختيار الصليبيين لدمياط مرجعة إلى قربها من عكا ، كما سبق لهم سبر أغوارها فضلاً على أنها من المـدن الرئيسية الهامة وأن سقوطها في أيـدهم يسهل عليهم الاستيلاء على مصر كلها .

وإذا نظرنا إلى دمياط القديمة نجد أنها كانت تقع إلى الشمال من دمياط الحالية : وموضعها حول جامع أبي المعاطي القديم وقبة فاتح الأسمر وقرافه دمياط (١) . وكانت تبعد حوالى ميلين من البحر (٢) ، على الضفة الشرقية لفرع دمياط .

ويلاحظ أن المدينة كانت تعتبر كشبه جزيرة ، إذ يحدها البحر المتوسط شمالاً ونهر النيل غرباً وبحيرة تينيس (٣) شرقاً . وأن المنفذ البرى الوحيد إليها هو الطريق الجنوبى ، كما أكسب النيل منطقة دمياط المراعى الخضراء والحدائق والمحقول . وقد أدخلت الحملة في إعتبارها أن إنتاج هذه الأراضى سوف يكون مصدر تموين لها يوفر عليها الوقت والمال اللازم والجهد للحصول على كل هذه الضروريات من مصادر أخرى . وقد راعت الحملة أيضاً أن النيل

١ - محمد مصطفى زيانة : للرجع السابق ص ٤٥ ، حاشية (١) .

Setton, op cit., II, p. 387.

٢ -

٣ - بحيرة تينيس ، وهى بحيرة المنزلة حالياً ، ويلاحظ أنه إذا امتد النيل في منتصف الصيف جذب مائها وإذا تجسز في الشتاء أو وان الجرب غلب عليها ماء البحر فلهج مائها وغاص فيها ماء النيل ، وبها مدن كالجزائر ولا طريق إليها الا في السن . انظر : ابن حوقل : صورة الأرض ص ١٥٦ ، الاصطخرى : مسالك الممالك ص ٥٢ .

إنفسه ، فضلا على مساحات المياه الشاسعة المحيطة بالمدينة الفنية بأسمائها الوفيرة (١) ، سوف يكون مصدر غذاء آخر لقواتها .

أما فيما يتعلق بحصانة المدينة فإن موقعها (٢) الطبيعي قد أكسبها مناعة طبيعية إلى حد كبير (٣) ، فضلا عن التحصينات العسكرية التي إختصت بها دمياط باعتبارها ذات أهمية كبرى من الناحية الاستراتيجية والاقتصادية . لذلك إهتم حكام مصر بتحصينها خاصة بعدما هاجمها الروم في التاسع من ذى الحجة عام ٢٣٨ هـ ( ٢٩ أغسطس ٨٥٢ م ) حيث أمر الخليفة العباسي المتوكل ( ٢٣٢ — ٢٤٧ هـ ) والى مصر عنده بن إسحق ببناء حصن دمياط . ورغم هذا لم تسلم المدينة من هجوم الروم عليها مرة أخرى في العاشر من رجب عام ٣٥٧ هـ ( ١٠ يونيو ٩٦٧ م ) . كما لم تسلم أيضا من الهجوم الصليبي عليها بعد ذلك عدة مرات . لذلك إهتم صلاح الدين الأيوبي عندما تولى أمر مصر بتحصين مدينة دمياط فرتب في عام ٥٧٧ هـ ( ١١٨٢ م ) المقاتلة على اليرجين وأمر بترميم سورها الذي كان يبلغ محيطه أربعة آلاف وستين ذراعا . كما تم حفر خندق حول المدينة وعمل جسر عند سلسلة البرج (٤) .

Vitry, op cit, p. 1٢4,

١ -

٢ - ومن البحوث الهامة القيمة عن مدينة دمياط القديمة وموقعها بحث ب . جوليان المعنوت :

Jullien, P., Note sur L'emplacement de L'ancienne Damiette, Bulletin de L'Institut Egyptien, pp. 72 - 7.

وأشار أنها كانت تقع شمالي دمياط الحالية ولكنه لم يتمكن من تحديد مكانها تحديدا دقيقا .

Oliver of Padernborn, op, cit., p. 47.

٣ -

٤ - المتريزي : الخطط ج ١ ص ٣٤٧ .

ومن ذلك يتضح أن وسائل تحصين المدينة كانت تمثّل في البرجين والسور والخندق . والمقصود بالبرجين برج السلسلة الذى يقع في وسط النيل و برج آخر من أبراج المدينة مقابل له تمتد بينها سلسلة من الحديد تزن حوالى مائة وثلاثين قنطارا (١) مصرى (٢) . وكان رجال برج المدينة يرخون السلسلة إذا أرادوا أن تصعد السفن في النيل ويشدونّها إذا أرادوا منعها من ذلك . ومن الطبيعي أن يحرس البرجين الرجال الأشداء المزودون بالسلاح . ويعرف البرج الذى في وسط النيل باسم برج السلسلة وهو أقرب إلى الضفة الغربية من الضفة الشرقية وهو في غاية المتانة والمنعة (٣) . وكان من الحجارة ويتكوّن من عدة طوابق ويعتبر الطابق الذى في الوسط الطابق الرئيسى لهذا البرج . ويعلموا البرج قبة ذات ثلاث أقواس صغيرة . وفي أسفل البرج توجد السلسلة المتصلة ببرج المدينة (٤) ومن الطبيعي إستخدام هذا البرج مرشداً للسفن

١ - كان الحديد يوزن بالقطنار الجروى في عهد الدولة الأيوبية : أنظر ابن ممانى :  
توانين الدواوين ص ٢٦١ والقطنار الجروى يزن مائة رطل كل رطل يساوى  
٣١٢ درهما ، أى ١٦٧ كيلو جرام . راجع : فالتر هنتس : المكييل والأوزان  
الاسلامية ترجمة كامل السلى ص ٤١ . وعلى ذلك يكون وزن السلسلة حوالى  
١١٥٧١ كيلو جرام تقريبا .

Hist. Part, Alex', pp. 241-2,

٢ -

٣ - ابن الاثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢١١ ، راجع ابن واصل : المصدر  
السابق ج ٢ ص ٢٦٠ ، ومن المصادر الأجنبية راجع أيضا Vitry, op. cit. p 105  
Roger of Wendover, op. cit., II, p. 408, Esacles, op. cit. , pp.  
326-7 .

Vitry, Ibid, Oliver of Padenborn, op. cit., p. 54.

٤ -

الآتية إلى دمياط والغادية منها . ونظراً لأهمية هذا البرج فقد أطلق المؤرخون عليه قتل دمياط أو قتل الديار المصرية (١) . ويروى بعض المؤرخين أنه كان يوجد برج آخر على الضفة الغربية للنيل يتصل بسلسلة مع البرج الرئيسي القائم وسط النيل . وعندما تغلق السلسلتان تمنع المراكب من الدخول أو الخروج من النيل (٢) . والأرجح أنه كان يوجد برجان وسلسلة واحدة وليس ثلاثة أبراج وسلسلتين وذلك حسب وقائع وأحداث هذه الحملة . وشهود العيان لأحدث ذلك الزمان .

والوسيلة الثانية من وسائل التحصين هي السور . ويلاحظ أن السور كان يحيط بالمدينة من كافة الجهات . فمن الناحية البحرية الغربية كان يحيط بالمدينة سوران بينها خندق (٣) ، كما أنه كان يحيط بالمدينة في بقية الجهات الأخرى ثلاثة أسوار (٤) . ويلاحظ أن هذه الأسوار لم تكن متساوية في الارتفاع فكان السور الخارجي أقل ارتفاعاً ومهمته حماية الخندق المائي الذي يسير متوازيًا بين السور الخارجي والسور الأوسط . وكان السور الأوسط أكثر ارتفاعاً عن الخارجي ومحصن بثمانية وعشرين برجاً بكل برج منها برجان أو

١ - أبو شامة : المصدر السابق ص ١٠٩ : أنظر أيضاً Vitry, op.cit., p. 108

٢ - أبو شامة : نفس المصدر والصفحة ، راجع أيضاً : العيني : المصدر السابق جلد ٥١ ص ١٧٠ لوحة ٣٧٤ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٣ ص ٧٩ ، الحافظ الذهبي : المصدر السابق ج ٢ ص ٨٨ .

Vitry' op. cit., pp. 125-6. Patriarobe de Jerusalem, ٣-

Rapport au Pape Innocent III, Ibid.

Vitry, Historia Orientalis . cf , Y . Kamal, op. cit., t. ٤ -

III , face . IV , p . 944 .



ثلاثة أبراج صغيرة ، أما السور الثالث وهو الداخلى فهو أكثرهم ارتفاعا (١) ، وكان بالمدينة أربعة أبواب وذلك طبقا للخريطة المعاصرة للحوادث (٢) . وكانت مدينته دمياط من المدن التجارية الهامة فضلا عن كونها ميناء كبير يتحكم فى السفن المحملة بالبضائع الآتية من الهند وهى فى طريقها إلى سواحل الشام أو إلى أوربا وذلك بعد سداد ضريبة المرور (٣) . وقد تراوحت هذه الضريبة بين عشرين وخمسة وثلاثين فى المائة من قيمة البضائع (٤) . ولذلك فهى تدر دخلا عظيما لمصر . كما أنها كانت مدينته غنية بمملوءة بالبضائع فضلا عن أنها كانت مأهولة بالسكان الذين بلغ عددهم وقتذاك حوالي سبعين ألف نسمة (٥) ، ومن ذلك يتضح أهميته المدينته سواء بالنسبة للسكان أو للصليبيين .

---

١ - Vitry , Lettres des Jacques de Vitry , p. 125 ;

Oliver of Padenborn , Ibid .

٢ - أنظر الخريطة رقم (٢) ويلاحظ أن المصادر العربية لا تشق غليل الباحث فى الحصول على المعلومات الكافية عن مدينة دمياط القديمة .

٣ - Gesta Crucigerorum Rhenanorum , cf . Y . Kamal , op . cit. , - ٣ t . III , face 17 , p . 938 .

٤ - وهى المروفة بأخاس السفن : أنظر : ابن حنات : المصدر السابق ص ٢٢٥ - ٣٢٦ ، راجع أيضا القلشندي المصدر السابق ج ٣ ص ٤٦٣ - ٤٦٤ .

٥ - Julien , Ibid , Campbell , op . cit. , p . 283 ,

نعود مرة أخرى إلى القوات الصليبية المتجمعة في قلعة الحجاج بالقرب من عكا ، فقد صدرت إليها الأوامر للإبحار جنوبا إلى عتليت حتى تم الاستعدادات النهائية قبل الرحيل . وعندما حان الوقت المتفق عليه لرحيل الحملة بأكملها لم تكن بعض السفن قد جهزت تماما ومسح ذلك صدرت الأوامر في الرابع والعشرين من مايو ١٢١٨ م ( ٢٦ صفر ٦١٥ هـ ) ، للسفن المستعدة للإبحار بالبحرك تجاه دمياط ، وبقي الملك جان دي برين ورؤساء الهيئات الدينية ومعلم رجال الدين بسواحل الشام حتى تستعد باقي السفن الصليبية (١) . وربما تعجل الصليبيون دفع السفن التي تم تجهيزها بسبب قيام بعض الرياح الشمالية في هذا الوقت ، وقت إستغلها الصليبيون في تسير سفنهم عبر البحر إلى دمياط ، وكان على رأس طلائع الحملة إيستورج رئيس أساقفة نيقوسيا ، والكونت سيمون الثاني أف ساربروكن Simon II of Saarbrücken ، فضلا عن جاك دي فزي (٢) . وقد وصلت هذه الطلائع في السابع والعشرين من مايو ١٢١٨ م ( آخر صفر ٦١٥ هـ ) قبالة مدينة دماط . ولكن الصليبيين لم يخطروا بالنزول إلى البر لعدم وجود قائدين عليهم من قبل الملك جان دي برين ، وعلى ذلك ظلوا في عرض البحر حتى التاسع والعشرين من مايو ( ٢ ربيع أول ) ، ولعدم ظهور بشائر وصول بقية الأسطول الصليبي إقترح إيستورج على الصليبيين إختيار الكونت سيمون أف ساربروكن قائدا عليهم (٣) . ويدو

Donovan , p . cit . , p . 38 .

- ١

Vitry , op . cit . , p . 103 - 4 , Oliver of Padenborn , op . cit . ,

- ٢

pp - 22 3 .

Oliver of Padenborn , Ibid .

- ٣

أن هذا الاقتراح لم يقبله الجميع على الفور ، فقد وجدت بعض المعارضات البسيطة ولكن لم يلبث أن اقتنع به الجميع قائدا عليهم ، وكان على هذا القائد العمل على إنزال القوات الصليبية على الضفة الغربية للنيل (١).

وبدأ القائد المؤقت في إعداد الترتيبات اللازمة لانزال قواته على المنطقة المقابلة لمدينة دمياط وهي المعروفة بحيزة (٢) دمياط (٣). ويذكر تاريخ هرقل أن الملك العادل كان يعلم بأمر رحيل الحملة ولكنه لم يعتقد أن تكون وجهتها مصر ، ولذلك لم يتخذ أى إجراء لمواجهة القوات الصليبية ومنهم من تحقيق هدفهم (٤) ، لذلك تمكن الصليبيون من النزول إلى البردون عائق يذكر (٥).

Oliver of Padenborn, Ibid.

(١)

(٢) الحيزة ، وهي الناحية أو جانب الوادى ولعل تلك التسمية راجعة الى وقوع الجهات المسماة بهذا الاسم عند مجازى النهر - أنظر : المقرئى : السلوك ج ١ ق ١ ص ١٨٨ حاشية (١) . وكانت حيزة دمياط تقع على الشاطئ الغربى للنيل تجاه مدينة دمياط وعرفت بعد ذلك باسم منيه سنان الدولة وتعرف الآن باسم السنايه. عن ذلك أنظر : ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ١٦ حاشية (١) . راجع أيضا : ابن الجيمان : التلعه السنية ص ٦٣ ، المقرئى : الخطط ج ١ ص ٢١٦ ، جال الدين الشيال : بجمال تاريخ دمياط ص ٢٠ ، محمد رمزي : القاموس الجغرافى ج ٢ ق ٢ ص ٧٧ م

Vitry, op. cit., p. 103, Oliver of Padenborn, op. cit., p. 28 (٢)

Eracles, op. cit., p. 320,

(٤)

Vitry, op. cit., p. 104; Oliver of Padenborn Ibid.

(٥)

Roger of Wendover, op. cit., II, p. 406,

ويلاحظ أن ما حدث في هذه الحملة يختلف عما حدث في حملة لويس التاسع على مصر فقد استعندت الجيوش الاسلامية لنسح لويس ورجاله من الرسو على حيزة دمياط . راجع : جوزيف نسيم يوسف : الدewan الملبى على مصر ص ١٦ وما بعدها .

وكان إختيار جيزه دمياط إختيارا موقفا للغاية باعتبارها شبه جزيرة مثلثة ضلها الشمالي البحر المتوسط وضلها الشرقي نهر النيل والضلح الثالث هو خليج قدیم يعرف باسم الخليج الأزرق (١) ، وتعتبر من الموجهة العسكرية منطقة محصنة تحصينا طبيعيا .

على أية حال بدأ الصليبيون في إقامة معسكرهم في هذا المكان ، وقد انتهوا من نصب خيامهم بعد ظهر نفس يوم الرشق (٢) . أما فيما يتعلق بالملك جان دى برين وبقية الحملة فقد أبحروا بعد إبحار الطلائع بثلاثة أيام ، أى في السابع والعشرين من مايو ( آخر صفر ٦١٥ هـ ) ويلاحظ أنه نفس اليوم الذى وصلت فيه الطلائع أمام دمياط . كما وصلت الي جيزه دمياط في نفس اليوم الذى رست فيه الطلائع على أرض جيزه دمياط (٣) ، وكان يرافقه الملك الصليبي ليوبولد دوق النمسا وليم أف بواسيه William of Poissé رئيس الفرسان الداوية وهرمان فون سالزا Hermann von Salza رئيس الفرسان التيوتون وجارين أف مونتاجو Guerin of Montaigu رئيس الفرسان الاسبتارية (٤) ، وقد أناب الأخير إسمبارد Irembard عنه في الشام (٥) . هذا بالإضافة إلى واليم سكوت هولندا (٦) .

١ - أنظر الخريطة رقم (٤) .

Vitry, Ibid.

Vitry, Ibid; Roger of Wendover, op. cit., II. p. 405.

Vitry, Ibid, Roger of Wendover, op. cit., II, pp-495-6

Delaville Le Roux, J. Les Hospitaliers en Terre

Sainte et a Chypre, p. 144.

Oliver of Padenborn, op. cit., p. 29.

أما عن القوات الصليبية التي أتت إلى دمياط فقد ذكر المقريزي أن عددها بلغ أربعين ألفاً من المشاة ومائة وسبعين ألفاً من الفرسان (١). كما ذهب البعض إلى القول بأن عددها أكثر من ذلك، فذكروا أن عدد القوات بلغ مائتي ألف جندي (٢). وما لا شك فيه أن مثل هذه الأعداد مبالغ فيها لدرجة كبيرة حيث يتعذر على مثل هذه القوات الإقامة في جيزة وفيماط (٣) كما أنه لم تكن هناك وسائل كافية لنقلها دفعة واحدة، وقد رأينا من قبل متاعب الفرنج بالنسبة لمشكلة المواصلات وأعداد السفن اللازمة لهم، خاصة بعد أن زاد عددهم زيادة كبيرة. يسنا فذكرت مراجع أخرى أن عدد للقوات كان يتراوح بين عشرين وثلاثين ألفاً (٤). وربما لا يكون مثل هذا العدد متناسباً مع ما قامت به الحملة من أعمال. والأرجح أن هذه القوات بلغت مجملها ما يقرب من أربعين ألف جندي (٥).

وعلى أية حال فقد وصل الفرنج إلى برجيزة دمياط وبعد أن أطمأنوا برسوم في هذا المكان دون مقاومة تجمعوا وامتطي فرسانهم الجياد وسار الجميع مدججين بالسلاح ويحانهم سفنهم تسير بخدائهم في النيل، وساعدهم على ذلك

١ - المقريزي: الخطط ج ١ ص ٣٤٨.

٢ - Gibbon, op. cit., p. 71.

٣ - عبد الرحمن زكي: «مارك حاسمة في تاريخ مصر» ص ١٤ حاشية (٧).

٤ - King, op. cit., p. 191.

٥ - Campbell, op. cit., p. 283.

إتساع النيل عند مدخل فرع دمياط (١) . ولكن وجود برج السلسلة حال دون تقدم صنوفهم لتصبح في مواجهة المدينة لأن البرج يقع موازيا تقريبا للسور الشمالي لدمياط (٢) ، لذلك فإن العمل الأساسي الذي واجه الحملة في أول أمرها هو ضرورة الاستيلاء على برج السلسلة ليتمكن رجالها من تحرير سفنهم داخل النيل لتكون في مواجهة المدينة فيسهل عليها مهاجمتها من ناحية النيل كما يكون في وسعهم أيضا إذا ما تخطوا السلسلة ، ائزال جنودهم مباشرة على الضفة الشرقية للنيل جنوبي دمياط (٣) ، وقد حال برج السلسلة دون حصار دمياط برا أو بحرا واستحق أن يسمى قفل الديار المصرية .

وإذا كان هذا هو موقف الجيش الصليبي في جيزة دمياط ، فإن موقف أهل دمياط تجاه الحملة كان يتسم بالدفاع عن بلادهم دون إتباع سياسة الهجوم ، فقد فوجئ سكان المدينة بواجد الصليبيين أمامهم مرابطين في جيزة دمياط يحفزون للهجوم عليهم . فاستعدوا للدفاع عن مدينتهم كما قاموا أيضاً بتخزين الدقيق والقمح والخبز وكافة المؤن الأخرى (٤) . وفي الوقت نفسه أرسلوا إلى الملك الكامل (٦١٥ - ٦٣٥ هـ / ١٢١٨ - ١٢٣٨ م) الموجود بالقاهرة

Eracles , op. cit., p 326

- ١

Roger of Wendover, op. cit. II, p. 401.

- ٢

راجع أيضا الخريطة رقم (٣) .

Vitry, op. cit., p. ١05 : Oliver of Padernborn, op. cit., p. 23. - ٣

Hist. Pato. Alex., P , 240

- ٤

نائباً عن والده الملك العادل — المقيم في هذا الوقت بمرج الصفر بالشام — وأخبروه عن طريق الحمام الزاجل بجوابع الصليبيين في جزيرة دمياط . فخرج الكامل مسرعاً في اليوم التالي واتخذ طريقه إلى دمياط ، كما طلب من والي القرية (١) وهو في الطريق أن يجمع سائر العربات وينضم إلى قواته وسار الجميع حيث استقروا في المكان الذي سمى بالعدلية (٢) جنوبي دمياط ، كما سار الأسطول الإسلامي في فرع دمياط واستقر في شاربساح (٣) . وبدأ الكامل في إدارة العمليات العسكرية ضد الصليبيين من العدلية ، كما صار يتنقل بين دمياط والعدلية عدة مرات في اليوم لتدبير أمور الحرب . وكان مايشغل بال الكامل في هذا الوقت هو عدم تمكين الصليبيين من العبور إلى الضفة الشرقية

١ - القرية ، أحد أقسام مصر الإدارية في ذلك الوقت ، أنظر ابن ماضي : المصدر السابق ص ١٣٤ .

٢ - العدلية ، تقع بين دمياط وفارسكور على الضفة الشرقية لنيل في مقابل قرية بوردة أنظر : ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ٢٦٠ حاشية (٢) .

٣ - القريزي : السلوك ج ١ ق ص ١٨٩ ، ابن الوردي : قصة المختصر ج ٢ ص ١٣٤ ، Hist. Part. Alex, Ibid وكانت شاربساح قرية كبيرة كالمدينة من كور القلعة مساحتها ١٢٩٤ فدانا . بينها وبين دمياط خمسة فراسخ ( حوالي ٣٩ كيلو ) . أنظر : ياقوت الحموي : المصدر السابق ج ٣ ص ٣٢ ، ابن ماضي : المصدر السابق ص ١٥٣ ، ابن دقاق : الانتصار بواسطة عقد الأمصار ج ٥ ص ٧٣ ، راجع أيضاً : جوزيف نسيم يوسف المتوال الصليبي على مصر ص ١٤٧ حاشية (٢) .

للنيل (١) ، والحيلولة بينهم وبين الإستيلاء على برج السلسلة .

أما الملك العادل فعندما علم بنزول الصليبيين قبالة دمياط إنتقل من مرج الصفر إلى عالقين (٢) ، وبدأ في إرسال ماعنده من العساكر إلى مصر (٣) . وبدأت العساكر تتوافد على مصر أولا بأول حتى أنه لم يبق عنده من العساكر إلا القليل (٤) . ولم يكف بذلك بل طلب من ابنه المعظم عيسى ملك دمشق (٦١٥ - ٦٢٤ هـ / ١٢١٨ - ١٢٢٧ م) بالتقدم إلى معاقل الصليبيين بالشام ليشغلهم عن دمياط (٥) . ومن الملاحظ أن سياسة الضغط على أملاك الصليبيين بالشام كانت سياسة قديمة إتبعها نور الدين زنكي عندما كان الصليبيون يقومون بالهجوم على مصر . كما طلب أيضاً من ابنه المعظم تخريب حصن الطور رغم أهميته البالغة وذلك لسببين ، أولهما ، إستغلال مافيه من الرجال والعتاد في إنجاد دمياط ، وثانيهما خشية إستيلاء الصليبيين عليه إذا ملكوا

١ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢١١ ، راجع أيضاً : ابن واصل :

المصدر السابق ج ٣ ص ٢٦٠ ، ابن عياد : فتوح النصر في تاريخ ملوك مصر ( مخطوط ) ورثه ١٠١ .

٢ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٣١١ ، وطالقين قرية بظاهر دمشق .  
أنظر : القريري : السلوك ج ١ ص ١٩٠ حاشية ( ٢ ) ، في سرائع . فلسطين في العهد الاسلامي ترجمة محمود حماد ص ٤١٥ .

٣ - أبو شامة . المصدر السابق ص ١٠٨ ، ابن الجوزي . المصدر السابق ج ٢ ق ٣ ص ٥٩٢ .

٤ - ابن واصل . المصدر السابق ج ٣ ص ٢٦١ .

٥ - أبو الحسن . المصدر السابق ج ٦ ص ٢٠ .



دمياط فيكون « سببا في خراب الشام » . والواقع أن المعظم لم يرض غن تحريب الحصن لدرجة أنه « بقي أياما لا يدخل إلى أبيه العادل » . ولكن العادل بعث إليه وإسترضاه بالمال « ووعده في مصر ببلاد » . ويبدو أن هذا العرض من قبل العادل قد أراح الملك للمعظم فبدأ في هدم الحصن (١) ، وبعث من كان فيه إلى القدس وعجلون (٢) والكرك (٣) ، تمهيدا لإرسالها إلى مصر . وفي الوقت نفسه أمر العادل ابنه الأشرف موسى أن يدخل إلى بلاد الصليبيين أيضا لمهاجمتها . ولجى الأشرف نداء والده ورحل في عساكره إلى بلاد الفرنج ودخل صافيتا (٤) « فخرّب ريفها ونهب رساقها وهدم ماحول الحصن » . ثم توجه إلى ريف حصن الأكراد ونهبه وحاصر القلعة حتى كاد يستولي

(١) ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ من ٥٩٣ ، أبو شامة : المصدر

السابق ص ١٠٩ .

(٢) عجلون ، تقع في قضاء حرش وتتمها قلعة حصينة جدا تمتاز بالمياه الجارية والفواكه المتنوعة والمحاصيل الرخيصة الكثيرة . أما قلعتها فتقع على مكان سرقع جدا يمكن رؤيته على بعد رحلة أربعة أيام . في سترانج : المرجع السابق ص ١١٦ .

(٣) ابن ابيك : كثر الذرر (مخطوط) ج ٧ و٧٨ .

(٤) صافيتا ، من أشهر تملّاح الفرسان الداوية ، وبها برج يسميه الفرنج النصر الأبيض ، ويقع فوق جبل مرتفع إلى الجنوب الشرقي من جزيرة ارداد ، وقد فتحه الظاهر بيبرس سنة ٦٥٨ هـ ( ١٢٧١ م ) . ابن اللشنة : الدر المنجب ص ٣٦٧ ، جوزيف نعيم يوسف : العدوان الصليبي على بلاد الشام ص ٢٣٥ حاشية (١) ،

عليها ، وعاد بعدها إلى بحيرة قدس ( الحولة ) ، مرابطا للصليبيين . ولكنه اضطر للعودة إلى حلب لعله أن ابن عمه الملك الأفضل إستغل فرصة إنشغاله بأمر الصليبيين وطمع في إمتلاك المدينة ، فأرسل العادل الملك المجاهد أسد الدين شيركوه صاحب حمص بدلا منه (١) . وبعد عودة الأشرف إلى حلب أرسل من جانبه الأمير سيف الدين كهذان والمبارز بن خطنخ على رأس جماعة من العساكر إلى دمياط لنجدة أخيه الكامل (٢) . ويضيف ابن واصل إليها مبارز الدين ستقر الحلبي ، ويذكر أن الأشرف أرسل هؤلاء الثلاثة إلى دمياط للتخلص منهم لأنهم كانوا « يضررون الغنم به » وبسبب ميلهم إلى الملك الأفضل أيضا (٣) .

أما تاريخ هرقل فقد جاء فيه أن العادل لما علم بنزول الصليبيين على دمياط أحضر ابنه الملك المعظم وأبلغه خوفه على الديار المصرية من الصليبيين وأبلغه أن الحل الوحيد لإخراج القوات الصليبية من مصر هو التنازل لهم عما كانوا يملكونه قبل فتوحات صلاح الدين وأضاف أنه يمكن التضحية بالجزء لا لتقاذ الكل وهي مصر (٤) . ويلاحظ أن المصادر العربية لم تعرض بكلمة واحدة لمثل هذه النصيحة التي أسداها العادل لابنه المعظم . ومن المستبعد إلى

(١) ابن واصل : المصدر السابق ج ٢ ص ٢٦٥ - ٢٦٦ .

(٢) أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ٢٢٢ ، ابن أبيك : كنز الدرر ج ٧ ورته ١٧٩ .

(٣) ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ٢٢ - ٢٣ .

Eracles, op. cit. , pp. 329 - 330.

(٤)

حدد ما صدور مثل هذا الرأي عن العادل شريك صلاح الدين في الجهاد ضد الصليبيين . فضلا عن أن المصادر الإسلامية المعاصرة والمتأخرة أسهت في ذكر استعداداته لواجه الأعداء ودفعهم عن البلاد . فلا يقبل الأمر هكذا أن يفكر بكل سهولة في التنازل لهم عن البلاد التي إستردها منهم مؤسس الأسرة الأيوبية .

وعلى أية حال ، فإن الكامل ظل يواصل إستعداداته للدفاع عن دمياط بمساكره والعساكر التي كانت تصل اليه تباعا من الشام في الوقت الذي كان يقوم فيه المعظم والأشرف والمجاهد بالضغط على أملاك الصليبيين بالشام لصرف نظرهم عن مصر . كما أن الصليبيين بعد أن تمكنوا من الإقائه في جيزة دمياط شرعوا في بناء سور حول معسكرهم « وجعلوا خندقاً بينهم ممن يريدهم » (١) وفي الوقت نفسه أرسلوا إلى البابا هونوريوس الثالث في الخامس عشر من يونية ( ١٩ ربيع أول ) من نفس العام يبلغوه برسوم بأرض مصر دون مقاومة . كما أرسلوا أيضا إلى الإمبراطور فريدريك الثاني كتابا بنفس المعنى (٢) . ولعل القادة الصليبيون قصدوا بذلك أن يستحثوا الإمبراطور الألماني على القدوم إلى مصر باعتباره قد وعد أن يلحق بالحملة ويهونو عليه الأمر وحتى يستفيدوا من القوات التي تأتي معه من مواصلة الهجوم على مصر .

والواقع أن المناوشات العسكرية بين الطرفين لم تنقطع منذ أن وطأت أقدام الصليبيين جيزة دمياط ، ولكنها كانت غير فعالة (٣) . وربما يرجع ذلك

(١) ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ من ٢١٠ - ٢١١ .

(٢) L.F Crusade, op cit., dated 15th June 1٤18, p. 40

Hist. Patr. Alex., P. 241.

(٣)

إلى أن كل طرف منهم يواصل إستعداداته لهجوم أفضل، أو ربما بسبب سوء أغوار القوات الأخرى . ولما كان الهدف الأول للصليبيين هو الاستيلاء على برج السلسلة فقد جهزوا المنجنيقات لضرب البرج وضرب دمياط في الوقت نفسه لشغلها عن إخماد البرج . وظلت الأحجار تتساقط ليلا ونهارا في وسط المدينة وقد تسبب ذلك في جرح عدد كبير من سكانها (١) . ورغم هذا ظلت المدينة تقاوم الهجوم الصليبي بشدة . ويلاحظ أن أبواب مدينة دمياط كانت مفتوحة والمؤن والساكر تخرج وتدخل منها وذلك لبعدها عن أيدي الصليبيين والكامل يتردد عليها من آن لآخر لترتيب أمور الدفاعة عنها ولتشجيع أهلها على الصمود (٢) .

وإزاء مناعة البرج والمدينة قام الصليبيون بهجوم مكثف على دمياط استعدادا له بما يقرب من سبعين أو ثمانين سفينة مزودة بستائر (٣) من الخشب لجمايحها من رماح المسلمين وقذاتهم ، وشنوا هجوما على المدينة يوم الجمعة الثاني والعشرين من يونيو ١٢١٨ م (١٦ ربيع أول ٦١٥ هـ) من الناحية الشمالية في الوقت الذي كان يجمي فيه السفن المهاجمة غطاء من قذائف المنجنيقات المثبتة على الشاطئ الغربي حيث يصكر الصليبيون . وتمكنت السفن من الاقتراب من

(١) Reger of Wendover, op. cit, II, pp. 407-9

(٢) ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٣ ص ٢١٢ .

٣ - الستائر وهي آلات الوقاية من الطوارئ ، وما في معناها مما يستر به على الاسوار والسفن التي يقع فيها القتال ونحو ذلك . المصدر السابق ج ٢ ص ١٣٨ . ويذكر عبد الاتح عبادة : ان من المبالغة من الاختفاء وضع ثلوبا زرقاء على السفن فلا تظهر من جيد وهذه القلاع كانت تسمى الستائر . سفن الاسطول المهرى ص ٩ . وعن الستائر أنظر أيضا المقرئى السلوك ج ١ ق ١٠٢ حاشية (٣) .

أسوار المدينة وقد تسبب هذا المحرم الكبير في إثارة الرعب في نفوس المسلمين. ولكنهم صمدوا للدفاع عن مدينتهم (١)، مما أعجز الصليبيين من تسليق أسوار المدينة أو التحكك منها. وعندما أدرك الصليبيون أنهم عاجزون عن الوصول إلى المدينة عادوا أدرأجهم إلى معسكرهم في جيزة دمياط، بينما ظلت قذائف المتجنقات تنهال على المدينة لالحاق الضرر بها (٢).

ولما كانت السلسلة هي العقبة الأساسية التي تعوق تقدم السفن الصليبية (٣)، لذلك أخذ فرسان الداوية إحدى سفنهم وزودوها بأربعين فارساً من فرسانهم بالإضافة إلى بعض الرجال الآخرين المسلحين وقد بلغوا في جملتهم حوالي ثلاثمائة من الصليبيين. وكانت خطتهم تنحصر في تسيير السفينة بمن عليها وبجعلوها تصطدم بالسلسلة وتحطمها. وبدأوا في تنفيذ خطتهم، وما لبثوا أن إقربوا من السلسلة حتى استقبلهم المدافع عن البرج بالحجارة والنبال فانتابهم الذعر (٤). وحاولوا التراجع بسرعة إلى حيث كانوا، ولكن شدة القذف أذهلتهم. وسافوا السفينة إلى الضفة الشرقية للنهر تجاه المدينة. ولكنهم تداركوا الأمر واستطاعوا أخيراً الابتعاد عن أسوار المدينة. وقد شجعت الصورة التي ظهر بها الصليبيون على مهاجمة المسلمين لهم فاستقلوا سفنهم وإتقنوا على سفينة الداوية، ولما أدرك الداوية أنهم هالكون لاحالة قبوا السفينة ففرقت بمن عليها من الصليبيين. ويقدر عددهم بحوالي مائة وأربعين رجلاً. وكذلك استشهد عدد من المسلمين ويقدر عددهم بحوالي ألف وخمسمائة من الرجال كما جاء في تاريخ

Roger of Wenderover, op. cit., II, p. 407.

— ١

Hist. patr. Alex., p. 241.

— ٢

Oliver of padenborn, p. 24.

— ٣

Roger of Wenderover, Ibid.

— ٤

هرقل ، وساد الحزن المسكرين الاسلامي والصليبي للخسارة الناجمة عن هذه المحاولة (١) ولاشك أن عدد الفرق من المسلمين مبالغ فيه بصورة واضحة .

وبعدما فشل الصليبيون في تحطيم سلسلة البرج عاودوا الهجوم مرة أخرى على المدينة والبرج معا في وقت واحد: ففي الأسبوع الأخير من شهر يونية ١٢١٨م ( أو آخر ربيع أول وأوائل ربيع ثاني ٦٤٥ هـ ) قام ليوبولد دوق أستريا ومعه بعض الفرسان الاستبارية بمحاولة لتسلق أسوار المدينة وإستعمل في هذه المحاولة السلام المتحرك (٢) المثبتة على السفن . ولكن هذه المحاولة فشلت عندما كسرت هذه السلام تحت ثقل القوات الصليبية المهاجمة مما أدى إلي غرق كثير من الجنود . أما فيما يتعلق بالهجوم على البرج فقد قام بهذه العملية أدولف Adolف كونت برج Berg ومعه بعض الفريزيين والألمان في نفس الوقت الذي كان يقود فيه ليوبولد دوق أستريا عملية الفاشلة على المدينة . وإستخدام أدولف في هذه المحاولة إحدى السفن الصليبية ، وقد منيت هذه المحاولة هي الأخرى بالفشل بفعل النار الاغريقية (٣) التي قذف بها المسلمون السفينة .

Eraclee, op. cit., p. 327.

- ١

٢ - نوع من السلام ترتفع وتنخفض بواسطة حجة دائرية متصلة بالسلام من طريق الجبال وتستخدم بالارتفاع المناسب للكان المراد مهاجمته بعد أن يصعد عليها المهاجمون .

Hist. Patr. Alex. , p. 241.

انظر :

٣ - النار الاغريقية ، سميت هكذا لأن مخترعها مهندس اغريقي يدعى كالينكس Callinikos من مواطني مدينة هليوبولس بسوريا ، اخترعها في عهد الامبراطور قسطنطين الرابع . وكانت بعض عناصرها مكونة من مزيج من النفط والكبريت بمجذب نوع من الصنع القابل للاشتعال . وكانت هذا المزيج يوضع في أنابيب من النحاس لها فم توتد منه ، وفي مؤخرتها قوس يدفعها حين توتره الي الامام . وصكانت تلك الانابيب النحاسية توضع

المهاجمة<sup>(١)</sup>، ورغم الحسائر التي لحقت بالقوات الصليبية في هاتين المحاولتين فقد أعدوا عدتهم مرة أخرى للهجوم على المدينة والبرج في آن واحد أيضا ، ولكن بتركيز أكثر على البرج منه على المدينة . ففي أول يوليو من نفس العام ( ٥ ربيع ثاني ٦٩٥ هـ ) زود الصليبيون أربع بطسات<sup>(٢)</sup> ببعض الأبراج الصغيرة ، وقيمتوا فوق هذه الأبراج بعض السلام المتحركة لتضيف إلى الإبراج مزيدا من الارتفاع يجعل في استطاعتهم الوصول إلى المدافعين عن البرج . وقد أخفيت هذه السلام بقطع من القماش حتى لا تراها حاميه البرج . وبعد هذه الاستعدادات إتجهت ثلاثة من البطسات للمهاجمة البرج في حين قامت الرابعة

بمكبات كبيرة في أسطوانة هائلة مستديرة ، وتلقى في مدافع المذيق ، ثم تقذف على العدو قصايه نارا حامية وتحدث به اضرار جسيمة . من ذلك ولزيد من التفاصيل أنظر :

Joinville, *Memoirs of Saint Louis* 1X., pp. 405 - 7, n. I.

راجع أيضا جوزيف نسيم يوسف : العدوان الصليبي على مصر ص ٥٦ حاشية (٢) ،

١ - Vitry, op. cit., p. 106, Oliver of Padenborn; op. cit., p. 24.

٢ - البطسة ، ومعناها بالاسبانية مركب للتجارة أو للحرب وهي نوع من المراكب البحرية عظيمه الحجم كثيرة القلوع يصل عددها إلى حوالي اربعمائة شراطا في البطسة الواحدة وهي أشهر أنواع السفن الصليبية وقد لعبت دورا كبيرا في الصراع الاسلامي الصليبي وكانت تزود بالذخائقات والمقاتلة والأسلحة والذخيرة وسائر آلات الحرب والحصار فضلا عن المؤن اللازمة . وكانت ذات أسطح عالية وطبقات متعددة كل منها خاصة بنفث من الجنود الذين يصلون إلى سفينة وخمسون رجلا أو أكثر : أنظر السيد عبد العزيز واحد مختار الببدي : المرح السابق ص ١٣٦ ، سعاد ماهر : البحرية في مصر الاسلامية ص ٢٢١ و ٢٢٢ ، عهد الفتح إعادة : سفن الاسطول المصري ص ١١ ، ٢٢ .

بمهاجمة المدينة (١) وقد بذل الصليبيون المكثفون بمهاجمة البرج مجهوداً كبيراً حتى تمكنوا من الرسو أمامه وحارلوا إسناد أحد السلاسل المغطاة بالقماش الى جدار البرج (٢) . وفي الوقت نفسه قام المكثفون بالهجوم على سور المدينة بتنفيذ نفس الخطة ، وكان القشل حليف هاتين المحاولتين بسبب بنائة المدافعين عن البرج وعن المدينة . فقد انهالت القذائف من البرج ومن المدينة على المهاجمين مما اضطرهم الى التراجع (٣) ، كما كسرت السلاسل المثبتة أعلا الأبراج بفعل قتل الجنود المزودين بالدروع الحديدية (٤) . وكانت خسارة الصليبيين كبيرة لأن السلاسل قد كسرت من وسطها فأدى ذلك الى سقوط النصف الأعلى منها وما عليه من الجنود في النهر (٥) ففرق منهم عدد كبير (٦) ، وإدّيج المسلمون بهذا النصر ودقت الطبول داخل مدينة دمياط والقاهرة كما زينت الشوارع بالأعلام (٧) . أما الصليبيون فقد ملأهم الفيتظ وتراجعوا بسفهم إلى الخلف وعادوا إلى معسكرهم المقام في الضفة الغربية للنيل في الوقت الذي ظلت فيه القذائف الصليبية تنال على البرج وعلى المدينة (٨) ، لتغطية إنسحاب إخوانهم بعد محاولتهم الفاشلة وإنكسار آلاتهم (٩) ، ولاشك أن ذلك قد فت في عضدهم وثبط من روحهم المعنوية إلى حد كبير .

Hist. Patr. Alex., p. 241.

— ١

Eracles, op. cit., pp. 328-9.

— ٢

Vitry, op. cit., P. 106 Olive of padenborn, op cit., pp - 24 - 5,

— ٣

Hist. Patr. Alex. Ibid,

— ٤

Eracles, op. cit., p. 328.

— ٥

Vitry, Ibid, Roger of Wendover, op. cit., II, p 407

— ٦

Hist. Patr. Alex. Ibid.

— ٧

Eracles, op. cit., p. 329.

— ٨

— ٩ ابن الاثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢١١ .



وتنتيجة للتجارب السابقة لمحاولة الوصول إلى أسوار المدينة أو البرج والتي انتهت جميعها بالفشل ، بدأ الصليبيون يعملون على هجوم مكثف وبتركز أدق على البرج . فقد أشار أوليفر أف بادنبورن إلى فكره تعتبر جديده في الفنون العسكرية في ذلك الوقت المبكر (١) . وهذه الفكرة هي وضع بطستين جنباً إلى جنب وربطهما مع بعضهما بعروق من الخشب حول محيطهما وبذلك تصبح قطعة واحدة ، ثم يقام فوقها أربع صواري من الخشب يشيد أعلاها برجا من الخشب تضاف إليه الستائر الخشبية لحمايته ، ثم يوضع فوق البرج سلماً متحركاً ينخفض ويرتفع عن طريق عجلة من المعدن (٢) . وهكذا أصبحت البطستان كالقلعة العائمة ، ثم غلفوها بالنحاس الأحمر وجعلوا الحيوانات حتى لا تتأثر بالنار الأغريقية وأضافوا إليها أحد المنجنيقات الذي ثبتوه فوق البرج (٣) ، وبهذا البرج العائم والذي استحق عليه أن يسمى أوليفر وهو من رجال الدين بالناسح الموهوب (٤) ، استعد الصليبيون لمهاجمة البرج مرة أخرى (٥) . وبعد أن اطمأن الصليبيون إلى سلامة ومتانة القلعة العائمة المتحركة زحفوا

Vitry, op. cit, p. 106, Roger of Wendover, op. cit., - ١

II p. 408 ,

Hist. Patr. Alex., pp. 242-3 . Oliver of Padenborn, - ٢

op. cit., p. 2٦.

Roger of Wendover, Ibid., - ٣

Setton; op. cit, II, pp. 399-400 . - ٤

٥ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ٢٢ نفس الصفحة . المقرئ : السلوك

بها لمهاجمة البرج في الثالث والعشرين من أغسطس سنة ١٢١٨ م ( ٢٩ جمادى الأولى ٦١٥ هـ ) في الوقت الذي كان يحمى السرج ثلاثمائة من المسلمين المسلحين (١) . وتمكن الصليبيون من الرسو في الجانب الشمالى الشرقى منه بينما كان رجال الدين من الصليبيين يسرون حفاة على طول الشاطئ ، الغربى للنيل يتصلون الى الله ويصلون من أجل نجاح إخوانهم في مهمتهم . وفعلا نجح المهاجمون في إسناد السلم المتحرك الى جدار السرج (٢) ، وإسبش الصليبيون بذلك خيرا وبدأت معركة حامية بين الطرفين (٣) . إستمرت من الساعة الثالثة بعد ظهر نفس اليوم حتى الساعة الرابعة بعد ظهر اليوم التالى (٤) ، دام القتال فيها وجهاً لوجه وإستعمل فيه الرماح بين حامية البرج والصليبيين الصاعدين على السلم المتحرك (٥) . كما إستخدم المسلمون النار الإغريقية التى صبوها على القلعة العائمة ، ولكن الصليبيون تمكنوا من إخمادها مستعملين في ذلك الأحواض والرمال . وإستبسل المسلمون فى الدفاع عن البرج ورد المعتدين وقد تقرر مصير هذه الغارة عندما وضع المسلمون كتل النيران فى أطراف رماحهم وقذفوا بها

Hist. Patr. Alex., p. 243 .

- ١

ويروى جاك دي قترى أن البرج كان يحميه مائتان وخمسون من خيرة رجال المسلمين  
أنظر Vitry, Ibid .

Oliver of Padendorn, op. cit., p. 26 .

- ٢

Eracles, op. cit., p. 328

- ٣

Roger of Wendover, op. cit., II, p. 416 .

- ٤

Roger of Wendover, op. cit., p. 409

- ٥

السلم المتحرك مما أدى إلى اشتعال النار فيه . ونظرا لارتفاع السلم الذي كان يبلغ خمسة وأربعين قدما وما عليه من قتل الجند ، وفضلا عما اتاهم من الذعر من جراء النيران المشتعلة ، سقط حامل الراية إدريق استريا وبعض الجنود الآخرين في النهر . واجتهد المسلمون بهذا النصر في الوقت الذي رقد فيه رادلف بطريق بيت المقدس على الأرض محاملا تشظية العمليوب بضلع بصيرت بالطلالبا المساعدة الإلهية لنجدة انشوانه الصليبيين ، ولم تفت هذه الهزيمة في عضد الصليبيين ، فقد تمكنوا من أخذ النيران بعد جهد متواصل ، وتمكنوا من تجميع أنفسهم مرة أخرى واستعادوا مواقعهم على قلعتهم العائمة بعد أن أعدوها مرة أخرى للهجوم على البرج (١) .

وفي هذه المرة تقدم المهاجمين أحد فرسان التيوتون الألمان يدعى ليتوت Titot ، وصعد أعلا السلم بمنسكا بيده مقلعا مكونا من عصا مكسوة بالحديد . يبلغ طولها حوالي ثلاثة أقدام مثبت في نهايتها سلسلة من الحديد يصل طولها إلى ما يقرب من قديسين تنهى بكرة من الحديد ذات ستة أسنان بارزة . وتقدمت القلعة العائمة إلى البرج وهو يلوح بالمقلع بصف شديد للدرجة أن أحدا من رجال حامية البرج لم يجرؤ على مهاجمته أو الإقتراب منه . وفي الوقت نفسه تمكن اثنان من الجنود الصليبيين المزودين بالرماح من دفع عساكر البرج المواجهين لهم بعد ما طعنوهم برماحها مما ساعد ليعوت من الوصول إلى البرج خاصة وأن الصليبيين استعملوا ستارا من الدخان في هذه العملية لحجب الرؤية

من المدافعين عن البرج ، وتحت هذا السار تتابع الصليبيون في الوصول إلى الطابق الرئيسى للبرج وأعملوا القتل فيمن وجدوه به من الساسكر الإسلامية ، ومن نجا من القتل وقع في قبضتهم أسيراً ، وألقي الباكون بأقسامهم في النهر وتمكن الصليبيون من انتشارل بعضهم وضمومهم إلى قائمة الأسرى ، ونجسح الباكون في الوصول سباحة إلى بر دمياطر<sup>(١)</sup> ، كما استولى الصليبيون على علم الملك الأيوبي ، ورفعوا مكانه على البرج العلم الصليبي<sup>(٢)</sup> . وهكذا نجح الصليبيون في الاستيلاء على البرج في الرابع والعشرين من أغسطس ١٢١٨ م ( ٢٩ جمادى الأولى ٦٩٥ هـ ) بهذه الصورة التي صورها المؤرخون الأوروبيون على أنها عمل من أعمال البطولة الغير عادية التي الصقوها بالجنود الصليبيين . ومما يجعلنا نأخذ بهذه الرواية مع شيء من التحفظ لاني نتائجها ، بل في تفاصيل حوادثها ، هو أن المصادر الإسلامية صممت عن ذكر تفاصيل هذه الحادثة . ولكنها متفقة في النتيجة التي أوردتها المصادر والمراجع الأجنبية وهي سقوط البرج في أيدي الصليبيين بعد قتال دام حوالي أربعة أشهر<sup>(٣)</sup> .

Oliver of padenborn, op - cit., pp - 27 - 8

(١)

Eracleo, op - cit., p - 528.

Vitry, op. cit., p. 107, Roger of Wendover, op. cit.,

II, pp - 409 - 410. Hist. patr. Alex., p. 243,

(٢) ابن الأثير : المصدر السابق انظر : قس الجزء والصنعة ، ابن واصل : المصدر السابق

ج ٣ ص ٢٥١ - ٢٦١ ، ج ٤ ص ١٥ ، أنظر أيضا : أبو الحسن : المصدر

السابق ج ٦ ص ١٢٠ ، القهري : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ١١٠

والمهم أن الصليبيين إستولوا على البرج كما إستولوا أيضا على كل ما وجدوه  
 بداخله من السلاح والمؤن والعتاد (١) ، وذلك بفضل إقتراح أوليفر بإنشاء  
 القلعة العائمة (٢) ، ونجحوا في مدخل فرع دمياط . وكان أول ما فعلوه  
 هو تحطيم سلسلة البرج التي عاقت تقدمهم منذ أن وطأت أقدامهم جزيرة دمياط  
 وتمكنوا من تسيير مراكبهم في النيل (٣) . كما قام الدخلاء بإغلاق باب البرج  
 المواجه للمدينة وفتحوا الباب المقابل لمسكرهم في الضفة الغربية للنيل، كذلك  
 شيدوا جسراً من السفن ليصل بين مصنكرهم والبرج بعدما حطموا الجسر العائم  
 الذي كان يصل بين البرج والمدينة (٤) . وعلاوة على ذلك فقد زد الصليبيون  
 البرج بكل ما يحتاجون إليه من أدوات القتال (٥) .

وفي الوقت نفسه كان لأخبار إستيلاء الصليبيين على البرج أسوأ الأثر  
 في نفوس المسلمين وأرسل الملك الكامل إلى أبيه العادل الذي كان لا يزال  
 مقيماً بمرج الصفر رسولا من قبله هو شيخ الشيوخ صدر الدين (٦) يخبره

Hist. Part. Alex., p. 242 . (١)

Rohricht, Geschichte du Kreuzzuge im Umriss, p. 200 (٢)

Vitry, op. cit., p. 109 (٣)

Hist. part. Alex., p. 242 (٤)

Eracles' op. cit., p. 328 (٥)

٦ - هو صدر الدين أبو الحسن محمد بن عمر بن حويه شيخ الشيوخ بمصر والشام ،  
 ويرجع أسلة الى أسرته قروية متصوفة وكان أفرادها قهواء شاعية ، هاجر فرع منها الى  
 الشام وتمتعوا بفضو كبير في زمن بني أيوب الأواخر خاصة الملك الكامل والولادة وكان  
 صدر الدين قهوا فاضلا وصوفيا عالما وقد توفي سنة ٦١٧ هـ ، عن ذلك أنظر : =

بسقوط البرج ليستعمرخ به . ووقع الخبر على العادل وقوع الصاعقه ودق  
يده على صدره أسفا وحزننا مرض اساعته (١) ، وكان مرض الموت (٢) .  
ورحل من مرج الزعفراني عاقلين ولا شيء لم يلبث أن توفي يوم الخميس السابع  
من جمادى الآخرة عام ٥٩٠٥ (٣١ أغسطس ١٢٩٨ م) (٣) ، ورغم كثره  
أولاده فلم يكن أحدا يجزية ساعة رفاته فقد كانوا متفرقين في البلاد (٤) .  
ولم يعلم بوفاته حينئذ سوى كريم الدين الغلاطي (٥) فأرسل بطاقة إلى  
نابلس حيث كان الملك المعظم يخبره فيها بوفاة والده ، وقد حضر المعظم على  
الفور « وإحاط على الخزان وصبر العادل » (٦) .

= ابن واصل المصدر السابق ج ٤ ص ٩١ . وقد استعمله المؤرخ ابن الجوزي الى ما  
دار من حوادث في دهياط . انظر : ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ق ٣ ص ٧٠٥ - ٧٠٦ ،  
أبو المحاسن : المصدر السابق : ج ٦ ص ٢٤٣ - ٢٤٤ .

(١) ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ق ٥ ص ٥٩٣ .

(٢) القريري : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ١٦٠ .

(٣) ابن الاثير : المصدر السابق ج ١٤ ص ٢٣٩ . انظر ايضا :

Oliver of Pabeborn, op. cit., pp. 30-1

(٤) ابن ايك : المصدر السابق ج ٧ ورقة ١٧٠ ، البغدادي : ميون الأخبار (مخطوط)  
ج ٢ لوحة ٤١٠ .

(٥) كريم الدين الغلاطي ، من أخص اصحاب الملك العادل وقد أخفى خبر وفاته ، انظر :  
فايت واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ٢٧٥ . ثم صار من أخص أصحاب الملك المعظم انظر :  
نفس المصدر ج ٤ ص ٢٣٨ .

(٦) الملاي : مختصر التواريخ (مخطوط) ورقة ٣٢١ .

ونظرا لما قد يحدثه خير وفاة الملك العادل من تأثير على الروح المعنوية  
لجساكر المسلمين الرابطين في دياط وخاضية بعد سقوط برج السلسلة . فقد  
أخفى خبر وفاة الملك ، وحمل في محفة (١) وصور الناس عن طريق الخدم  
والأطباء أنه لا زال حيا . وحمل جثمانه إلى دمشق حيث غسل وكفن ودفن  
مرا في القلعة ثم نقل بعد ذلك إلى المدرسة العادلية بدمشق أيضا . (٢)  
وجدير بالذكر أنه بعد وفاة العادل ثبت أولاده كل منهم في المملكة التي أعطاهما  
له أبوه . ويلاحظ أن الأولاد إتقوا إتقا حسانا في هذا الوقت . ولم يحدث  
بينهم من الاختلافات ما جرت عليه العادة بين أبناء الملوك بعد وفاة آبائهم ، بل  
كانوا كالتفلس الواحدة كل منهم يثق في الآخر ثقة عمياء ، فكانوا نعم الملوك  
في الجهاد والدفاع عن الاسلام (٣) . وكان ذلك من العوامل التي ساعدت على  
هزيمة الصليبيين .

- 
- (١) محفة : وهي محل على أعلا قمة دولة أربعة سرادج ، ساعدان في الامام وساعدان  
في الخاف وتغطي الجوخ أو الجريز ، وتحمل على بنائين أو حمارين يكون أحدهما في المقدمة  
والآخر في المؤخرة والراكب فيها يشعر كأنه في سريرة ، وكان من عادة الملوك والامراء  
اصطحابها معهم في أسفارهم . أنظر : صبح الاشب : المصدر السابق ج ٢ ص ١٣٠ .  
(٢) ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ٢٧٦ ،  
(٣) ابن الاثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢٢ . وعن حياة العادل وسيرة ووفاته راجع :  
أبو الحسن : مورد اللطافة (مخطوط) ورقة ٥٣ ، ابن ابيك : المصدر السابق ج ٧  
ورقة ١٧٩ ، العيني : المصدر السابق ١٧ لوحة ٣٧٦ . أنظر أيضا : ابن أبي السروج :  
الترجمة الزهنية (مخطوط) ورقة ١٠ ب ، ابن الدون : المصدر السابق ج ٥ ص ٣٤٥ ،  
ابن الشحنة : روضة الناظر ص ٤٠٨ - ٤٠٩ ، ابن الجياد : شذرات الذهب ج ٥ ص ٦٥ ،  
أبو الحسن : النجوم الزهرة ج ٦ ص ٢٢٧ ، ابن مطروح : ديوان ابن مطروح ص  
١٧٥ - ١٧٦ ، ابن اياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٧٧ .

وفيما في هذا الموضع أن الملك الكامل خلف والده في حكم مصر  
ووقع عليه العبء الأكبر في الدفاع عنها وطرده المعتدين . وكان أول ما فعله  
هو إقامة جسر عظيم بعرض مجرى النيل بدلا من السلاسل ليمنع الصليبيين من  
صعود النهر (١) . وقد أقيم هذا الجسر جنوب برج السلطنة وليس بعيدا عن  
للمسكن الصليبي في الضفة الغربية (٢) ولكن الصليبيين قاتلوا على هذا الجسر  
قتالا شديدا متواصلًا حتى تمكنوا تحطيمه (٣) ، وتمت لهم السيطرة على مجرى  
النيل مرة أخرى .

ولما وجد الكامل أن الطريق النهري أصبح مفتوحا أمام السفن الصليبية  
قام بعمل ثغوب في بعض السفن بعد أن ملأها وأغرقها بعرض النيل لتكون  
عوضا عن السلسلة الحديدية وعن الجسر (٤) . وكانت فكرة عملية  
نقذت بعض الاحكام (٥) ، وأعادت للمسلمين السيطرة مرة أخرى على  
مجرى النيل .

وهكذا عجز الصليبيون عن تمرير سفنهم في النيل رغم إستلائهم على  
البرج . وكل ما أصبح في إمكانهم عمله هو مهاجمة أسوار المدينة من الناحية  
الغربية ، ولكنهم لم يقوموا بذلك في الأيام القليلة التي تلت سقوط البرج . فقد

(١) المغربي : ( المصدا ج ١ ص ٣٤٩ ، السلوك ج ١ ق ١ ص ١٤٤ .

(٢) Setton, op. cit., III, 404 .

(٣) ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢١١ .

(٤) المغربي : الخطوط ج ١ ص ٣٤٩ .

(٥) Grousset, op. cit., III, p. 211



إعتقده كثير من الصليبيين أنهم قد ولوا بوعدهم ومادوا إلى أوطانهم ؛ وكان من الضروري على الصليبيين إنتظار الامدادات التي لا تأتي إلا في الخريف أو الربيع وهي الفصول المناسبة لسير السفن في البحار ، وجنح باقي الصليبيين إلى الكسل والخمول في إنتظار وصول اخوانهم (١) .

وبما لاشك فيه أن حالة الرقود هذه من قبل الصليبيين قد أعطت الفرصة للمسلمين لالتقاط أنفاسهم بعدما صدموا بسقوط البرج و وفاة العادل . ولو أن معظم الصليبيين لم يعودوا إلى بلادهم وواصلوا الهجوم على المدينة مباشرة بعد سقوط البرج لربما تغيرت نتائج الحملة (٢) . هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن المسلمين لو أدركوا أن بعض قوات الجيش الصليبي قد رحلت إلى بلادها ، وتمكنوا من إعادة تنظيم أنفسهم بسرعة وهاجوا بقية الصليبيين لربما وفر ذلك على المسلمين جهدا وعناء وملا فضلا عن الرجال طوال إقامة مدة الحملة .

نعود مرة أخرى إلى الحوادث التي تلت سقوط البرج في أيدي الصليبيين ففي الوقت الذي عمت فيه الفرحه المعسكر الصليبي في جيزة دمياط حمل

Oliver of Padernborn, op cit. , p. 28

(١)

يذكر رانسيمان أن معظم الماعدين من الصليبيين كانوا من الفريزيين وقصد عودوا بالوت غربا على تركهم الحملة وذلك عندما طغى البحر على بلادهم في الصباح التالي لعودتهم : أنظر : Runciman, op. cit., III' p. 144

Runciman, Idid.

(٢)

الخبر إلى عكا فارس صليبي يزعمى رولان دي لوك Roland de Luque فسر  
إفrench الشام بذلك سرورا عظيما ، وبيناهم في غمرة هذا السرور وصل اليهم  
خبر قدوم المسلمين المهاجمين ، فخرج بعض الفرسان والتركويول وحاولوا  
مضادة المهاجمين وإنفذوا خلفهم حتى تل قيمون (١) متشحعين بالخليفة  
الصليبية الموجودة في عكا . وكان على رأس هذه القوال جاك دي دورنييه  
Jaques de Larnai الذي وصفه تاريخ هرقل بالتخاذل (٢) . وفي هذا  
الموقع تمكنت القوات الاسلامية بقيادة الملك المعظم من هزيمتهم في جمادى  
الآخرة عام ٦١٥ هـ (أغسطس - سبتمبر ١٢٠٨ م) وقتل منهم عدد كبير ،  
كما أسر المسلمون حوالي مائة وعشرين من فرسان الداوية وأدخلوهم القدس  
وأعلامهم منكسة (٣) . وربما تكون هذه الفارة الاسلامية للانتقام مما حل  
ببرج السلسلة أو للضغط على الصليبيين بالشام كما جرت العادة لرفع أو تخفيف  
الخطر المحيط بدمياط . ومن الطبيعي ألا تؤثر مثل هذه الواقعة في مجرى  
حوادث القوات الرئيسية المراقبة في جيزة دمياط . فقد ظلت في مكانها تنعم  
بالنصر الذي أحرزه رجالها على المسلمين ، يتمتع العامة منهم بقسط من الراحة

(١) تل قيمون ، ويسمى أيضا بالقيمون . وهو حصن يقع قرب الرملة في فلسطين  
ويقال أنه على بعد ستة أميال إلى الشمال من اللجون ، وتعد أميال من عكا . انظر :  
ياقوت الخواري المدور السابق ج ٤ ص ١٨٠ . انظر أيضا :

Eracles, op . cit. , p. 30

(٢)

(٣) ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٥١٧ ، راجع : أبو شامة المصدر  
السابق ص ١٠٩ .

بينما يشغل بال الملك جان دي برين والقادة الصليبيين الأعداد اللازمة من  
المساكر لمواصلة الهجوم على دمياط .

وعلى أية حال ، لم يستمر هذا الوضع طويلا فصرعان ماوصل في التاسع من  
سبتمبر ١٢١٨ م ( ١٥ جمادى الآخرة ٦١٥ هـ ) دفعه كبيرة من الصليبيين محمولة  
بحراً بعد مافع البابا مبلغ عشرين ألف مارك فضى نظير نقلهم من برنديزي  
حيث كانوا مجتمعين منذ عام تقريباً إلى جيزة دمياط . وقد وضع البابا على  
رأسها الكاردينال بلاجيوس المنسوب البايوى للحملة <sup>(١)</sup> . الذى  
سبق أن عين في هذا المنصب في الثانى عشر من يولية الماضى <sup>(٢)</sup> . كما وصل  
معه أيضاً الكاردينال روبرت أف كورسون بعد ماشفعه له أوليفر أف  
بادنبورن لدى البابا عن الأخطاء التى ارتكبها في فرنسا أثناء عملية الوعظ  
للحملة فضلاً عن إغتياله بعض أموالها <sup>(٣)</sup> . وعين روبرت في منصب القائد  
الروحى للحملة على ألا تعلوا سلطته سلطة بلاجيوس <sup>(٤)</sup> ، هذا بالإضافة إلى  
تليف من فرسان فرنسا البارزين منهم هيو دي لوزجنان Hugh de Lusignan ،  
وسيمون دي جيفيل Simon de Gienville ، وجان داريس  
Jean d' Arcis ، وأخيه جى دي پيجى Gui de Pigi وإيرارد  
دى شاسينة Erard de Chacenai ، وميل دي مانتى Mile de Mantueil

Oliver of Pademboth, op. cit., p. 29

(١)

Runciman, op. cit., III, p. 145

(٢)

Donovan, op. cit., p. 46; Setton, op. cit., II, p. 402

(٣)

وأخيه أندريه Andre وكذلك أندريه دي إسبس Andre de Esbessa ، وجوتيه Gautier أحد رجال البلاط الفرنسي ، وإبسه آدم Adem وغيرهم من الفرسان ، كما حضرت معهم مارجريت Margerite إبنة أخي الملك جان دي برين (١) .

كذلك وصلت الامدادات الانجليزية ومما بعض الايولات والبارونات منهم وليم ايرل أروندل Arownbe ، والبارون روبرت فتزوالتر Robert Fitz Walter ، ورالف ايرل تشستر ، ووليم أف هاركورت William of Harcourt ، بالإضافة إلى أوليفر (٢) Oliver ابن ملك إنجلترا (٣) . وفي الواقع كانت الأعداد الصليبية الانجليزية قليلة بعكس ما كان متوقع لها ، وذلك بسبب السماح لبعض الانجليز بأجل رحيلهم حتى الخريف التالي (٤) .

وتجمعت كل هذه الامدادات مع الساكر الصليبية في جزيرة دمياط واستعادت القوات نشاطها وحيويتها مرة أخرى استعداداً لاستكمال غزو مصر . وفي الواقع فقد واجهت الحملة مشكلتين أساسيتين بعد وصول هذه الامدادات ، أولها وهي الأسهل حلاً أن هذه المجموع الفقيرة تتطلب مزيداً من المؤن التي كانت تحتاج إليها القوات الصليبية . وقد تحمل جي صاحب

(١) Eracles, op. cit., pp. 311-2.

(٢) هو ابن غير شرعي للملك الانجليزي هنا . انظر :

Setton, op. cit , II, p. 402

(٣) Oliver ad padenborn, ap cit-, PP - 29 - 30 , Matthew

of Westmenistr, op. cit., II, p. 124

(٤) Setton' Loc, cit.,

بجبل نفقات هذه المؤن وإحضارها من قبرص باعتباره من أغنى كبار رجال الشرق اللاتيني (١). أما الثانية وهي الأكثر تعقيدا هي مشكلة الصراع على السلطة الذى نشب بين المتدوب البابوى وبين الملك جان دى برين. فقد كان بلاجيوس متفطرسا بطبعة متعصبا لرأيه، وقد أعطي لنفسه سلطة تفوق بكثير السلطة التى خولها له البابا هونوريوس الثالث وتعالى على الملك جان دى برين وأعلن أن الصليبيين جنود الكنيسة ويجب ألا يخضعوا إلا لسلطة الكنيسة، وبالتالى فهم حاضعون له باعتباره ممثل البابا. كما أن بلاجيوس لم يقبل الملك جان دى برين قائداً للحملة. وليس ذلك فحسب بل كان يرى أن الملك الصليبي ليس ملكا حقيقيا بل وصيا على الملكة إيزابيلا ابنة زوجته الراحلة (٢). وعلى ضوء هذه التفسيرات اعتبر بلاجيوس نفسه قائداً للحملة كلها، وأعلن أنه عندما يأتي الأمبراطور فريدرىك الثانى الذى وعد بالحقاق بالحملات سيتولى قيادة الحملة (٣). وما تجدر الإشارة اليه أن هذا الصراع ظل باقيا طوال مدة إقامة الصليبيين في مصر وزاد من هذه المشكلة إنحياز رجال الدين إلى جانب بلاجيوس وإنضمام القادة العسكريين إلى الملك جان دى برين مما جعل الجبهة الصليبية تبدو وقد إنشقت إلى قسمين يخضع كل منها لطرف من الأطراف المتصارعة (٤). وعلى أية حال فقد تمكن بلاجيوس من فرض رأيه وسلطته على الحملة كلها تقريبا (٥). وما لاشك فيه أن هذا الصراع كان له أسوأ الأثر على الحملة بأكملها (٦).

Grousset, op. cit., III, p. 221 & n° 6

(١)

Duggan, op. cit., p. 215.

(٢)

Rusciman, op. cit., III, p. 135.

(٣)

Rohricht, op. cit., p. 200

(٤)

Setton, op. cit., II, p. 402.

(٥)

Grousset, op. cit., III, p. 211

(٦)

والهم أن الامدادات الصليبية توالى على جيزة ذمياط. ففي نهاية أكتوبر من نفس العام (٩ شعبان ٦٩٥ هـ) وصلت مجموعة كبيرة من الفرنسين بعد ما أبجرت من جنوه في الشهر السابق. وكان على رأس هذه القوات أنجرس Angers أسقف باريس ووليم أسقف بوردو Berdeaux<sup>(١)</sup>.

ولم يكن وصول هذه الامدادات تخافيا على القادة المسلمين المرابطين في العادلية في مواجهة الصليبيين. وكان المقروض على الملك الكامل ألا يترك القوات الصليبية تنعم بالراحة والهدوء في الوقت الذي يتزايد عددها يوما بعد يوم. فأخذ يستعد لهاجتها قبل أن تهاجمه<sup>(٢)</sup>، أى أنه بدأ يأخذ بسياسة الهجوم لا بسياسة الدفاع. لذلك أعيد الهجوم شامل بالبر والبحر على المعتدين وجهز جيشا مكونا من أربعة آلاف من الفرسان ومثلهم من المشاة. وفي الوقت نفسه أعد لهم حوالي خمسين أو ستين سفينة من الشوانى<sup>(٣)</sup>.

Oliver of Padenborn, op. cit., p. 29

- ١

Eracles, op. cit., p. 332.

- ٢

٣ - الشوانى، جمع شينى وتسمى بالفرنسية Galere ولأيطالية Galera وهى من أدم أنواع السفن التى كان يتكون منها الأسطول الرومانى وزادت أهميتها فى العصور الوسطى عند الغرب والشرق، وكانت من أكبر السفن وأكثرها استعمالا لحمل المقاتلة للحجاء، وعليها أبراجا وتلعا للدفع والهجوم. وكان متوسط ما عليها من الرجال مائة وخمسون رجلا، ولها حوالي مائة مجداف. أنظر: ابن مباتى. المصدر السابق ص ٢٤٠، المقرئى: السلوك ج ١ ق ٢ ص ٣٠٦ حاشية (٢)، أحمد مختار العبادى والسيد عبدالعزيز سالم المرجع السابق ص ١٢٢ - ١٣٣، سعد ماهر: المرجع السابق ص ٢٥٢ - ٣٥٣.

والحراريق<sup>(١)</sup> في نهر النيل إستعدادا للهجوم المنتظر. وفي يوم الثلاثاء السابع عشر من شهر رجب ٩١٥ هـ (٩ أكتوبر ١٢١٨ م) قام الملك الكامل بإزالة قواته على الضفة الغربية للنيل جنوبى المعسكر الصليبي في المكان المعروف بـيوره وتقدمت الفرسان الإسلامية بمحاذة النيل حتى وصلت الى الجزء الجنوبي من خندق المعسكر الصليبي، وبلاحظ أن وجود هذا الخندق قد حال دون تقدم الفرسان الإسلامية أبعد من ذلك. وفي الوقت نفسه تقدمت المشاة الإسلامية بمحاذة النهر في مواجهة الشرقية للقوات الصليبية. ورغم قلة عدد العساكر الإسلامية من المشاة إلا أنها تمكنت من التوغل داخل المعسكر الصليبي. وأيقن الصليبيون أنهم هالكون لا محالة نظر لما أبداه المسلمون من شجاعة فائقة في هذا الهجوم<sup>(٢)</sup>. لذلك قام الملك جان دي برين بتجهيز فرقة من الجنود الصليبيين بلغ عددها حوالي سبعة آلاف جندي وخرج على رأس هذه الفرقة تاركا الكونتستابل أودو أف مونتيليار Odo of Montbeliard في مكانه، واصطحب معه ايماردى لا يرون - صاحب قيساريه السابق - سوأحد مارشالات الفرسان الاستباريه.

---

١ - الحراريق، جمع حرافة Brutot وبها مرادى التيران ويقال هي المرامي تقسها وتستعمل في حمل الأسلحة والباراغريقية واستعملت في العصور الوسطى في الشرق والغرب، واستعملت أيضا في العصر الفاطمي والمملوكي في النيل لحمل الأمراء ورجال الدولة في الاستعراضات البحرية والحفلات الرسمية. أنظر مثنى: المصدر السابق نفس الصفحة، المقرئى: المصدر السابق ج ١ ق ٢ نفس الصفحة حاشية (٢)، السيد عبد العزيز سالم واحد مختار العبادى: البحرية الإسلامية في المغرب والأندلس ص ٣٠٢ حاشية (٢)، سعد ماهر: المرجع السابق ص ٣٢٩ - ٢٤٠.

كما خرج معه أيضا جودفري موست Godfrey Most وهو من الفرسان المشهود لهم بالشجاعة. وأعطى الملك أوامره الى الجنود الصليبيين بالخروج من الخنادق والمراكب لمقاتله المسلمين. كما توغل بنفسه داخل صفوف العساكر الاسلامية حتى رأى حامل رايه الملك الكامل وكان رجلا طويل القامة مرتديا درما ويحمل رمحا طويلا غليظا بأعلاه الرايه الملصكية ذات اللون الأزرق والهلل والنجوم الذهبية، فاسرع اليه جان دي برين بمجواده وطعنه قوية برمحه فخر صريحا على الأرض ومعه الرايه الملصكية. وقد أثر هذا المشهد في صفوف المسلمين وعادوا مسرعين الى سفنهم هربا من الصليبيين. وعندما رأى الجنود الصليبيون هروب المسلمين اشتدوا في الهجوم عليهم وقتلوا منهم عددا كبيرا (١). وعندما شاهد الملك الكامل ذلك بدأ في الانسحاب، ومن الملاحظ أن الأسطول الاسلامي لم يقم بأي عمل ايجابي في هذه القاره للأسباب التي أسفنا اليها. وانتهت هذه الجوله بفرق بعض عساكر المسلمين اثر انسحابهم من أمام الصليبيين، وكان أكثرهم من أهل الشام لعدم قدرتهم على السباحة الى الضفة الشرقية للنيل (٢). ورغم ذلك فإن هذه النتيجة لم تؤهل الصليبيين الى خوض معركة شاملة ضد المسلمين.

ولسكن غرور المتدوب البايوى جعله يقوم ببعض العمليات الاستكشافية فلهجوم على المعسكر الاسلامي أملا في العبور الى الضفة الشرقية للنيل (٣).

Oliver of Padenborn, Ibid, Eracles, op. cit., pp. 323-4. — ١

Hist. Patr. Alex., p. 244; Roger of Wendover, op. cit., — ٢

II, p. 412.

Setton, op. cit., II, p. 405. — ٣



وقامت إحدى السفن التي أرسلها جاك دي فري وعليها مائتان من الجنود بعملية الاستطلاع . ولكنها لاقت مقاومة عنيفة من قبل المسلمين وعادت ادراجها من حيث أتت بعد أن لازمها القتل . وقام الصليبيون بمحاولة أخرى بعد أن غطيت السفينة بالقماش للتمويه ، ولكن المسلمين تمكنوا من أسر ستة من ملاحها وهلك الباقون بعد أن تحطمت السفينة (١) .

وتشجع الملك الكامل بعد إحباط هذه المحاولات الاستكشافية من قبل الصليبيين واستعد للاغارة على المعسكر الصليبي مرة أخرى . ففي يوم الجمعة الرابع من رجب ٥٦١٥ هـ (٢٦ أكتوبر ١٢١٨ م) عبرت القوات الإسلامية إلى البر الغربي لنهر النيل يحميها حوالي ألف من الفرسان . والتحمت هذه القوات مع الصليبية ودار اشتباك عنيف بين الطرفين انتهى بهزيمة القوات الإسلامية وقتل عدد كبير منهم ، ولم يستطع النجاء إلا الذين يجيدون السباحة الذين تمكنوا من الوصول إلى الضفة الشرقية للنيل ، وقد تركت هذه الهزيمة أثرا سيئا في نفوس المسلمين (٢) . واضطر الملك الكامل بعد هذه المحاولات الإسلامية الفاشلة للمودة مرة أخرى إلى سياسة الدفاع تاركا سياسة الهجوم . فبدأ في تشييد مزيد من الاستحكامات على الضفة الشرقية للنيل وأقام عليها المنجنيقات لضرب السفن الصليبية التي تحاول استكشاف طريقة للعبور إلى حيث يعسكر المسلمون (٣) .

ورغم الإعجاب الكامل إلى سياسة الدفاع فإن الصليبيين لم ينعموا بالراحة . فقد اجتمع العربان على إختلاف قبائلهم وهاجوا معسكرات الصليبيين « في كل ليلة بحيث إمتنعوا عن الرقاد » وزاد طمع البدو في الصليبيين بحيث كانوا

Roger of Wendover, Ibid, Rohricht, Geschichte des

— ١

Konigreichs Jerusalem, p. 733.

Hist. Patr. Alex., p. 244, Oliver of padenborn, op cit, p.31

— ٢

Eracles, op. cit., p. 385.

— ٣

يهاجرونهم نهاراً ويخطفون منهم ما يقع تحت أيديهم . وقد لجأ الصليبيون الى إقامة الكائن لتصيد هؤلاء العربان ، وتمكنوا من قتل عدد كبير منهم (١) ، كما لم يسلم المسلمون أيضاً من هجمات هؤلاء البدو فانهم كثيراً ما هاجموا البلاد المجاورة لدمياط وقطعوا الطريق ، « وأفسدوا وبالغوا في الإفساد فكانوا أشد غلي المسلمين من الفرنج » (٢) . ومن الملاحظ أن هذا السلوك من قبل العربان كان مألوفاً أثناء قيام الحرب بين المسامين والصليبيين (٣) .

وعلى أية حال ، فقد أصبح من المعذر على الصليبيين العبور إلى الضفة الشرقية للنيل أو حتى القيام بعمليات استطلاعية جديدة بعد فشل محاولتهم السابقة ، وعلاوة على ما أقامه الكامل من الاستحكامات حول المعسكر الاسلامي في العادلية ، ومضايقات العربان المستمرة لهم ليلاً ونهاراً ، بدأ الصليبيون يفكرون في وسيلة أخرى لاجتياز مجرى النهر ، خاصة بعد ما بدأت الإمدادات تتوافد على المعسكر الصليبي منذ نوفمبر عام ١٢١٨م (أواخر شعبان ٥٦١هـ) (٤) . وإحدى تفكيرهم إلى حفر خالج قديم هو الخاليج الأزرق أحد روافد النيل القديمة وكان يضل بين النيل وبين البحر المتوسط في الاتجاه الشمالي الغربي بدايته القرية المسماه بوره . وبذلك يصبح في إمكان الصليبيين تمرير سفنهم من البحر المتوسط إلى النيل عبر الخاليج المقترح تعميقه متفادين بذلك السد الذي أقامه الملك الكامل بالسفن الفارقة جنوبى برج السلسلة (٥) . وبعد أن إقنع القادة الصليبيون بهذه الفكرة بدأوا في عملية الحفر .

١ - الميرزى : الخطط ج ١ ص ٣٤١ ، السلوك ج ١ ق ١ ص ١٩٥ .

٢ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢١٣ .

٣ - Grousset. op. cit., III, p. 210.

٤ - Setton. op. cit., II, p. 504

٥ - Hist. Patr. Alex., pp. 44-6.

وما أن بدأت عملية تعميق الخليج حتى هبت رياح شديده في ليلة التاسع من شهر رمضان سنة ٦١٥ هـ (٢٩ نوفمبر ١٢١٨ م) أعقبها هطول أمطار غزيرة . وقد تسبب ذلك في كارتئين بالنسبة للمعسكر الصليبي وكارثة بالنسبة للمعسكر الاسلامي ؛ فقد قطعت هذه الرياح إحدى مراسي مرمات (١) الصليبيين ودفعت بها إلى الشاطئ الشرقي للنيل حيث معسكر المسلمون، وكانت من عجائب الدنيا مصفحة بالحديد لاتعمل فيها النار ومساحتها حوالي خمسمائة ذراع وبها من المسامير مازنة الواحد منها خمسة وعشرون رطلا (٢) ويلاحظ أن هذه المرمة كانت تخص فرسان الداوية وهي تشابه القلعة العائمة التي إستولى بها الصليبيون على برج السلسلة ومزودة بكافة المعدات اللازمة للقتال (٣) . فاستولى عليها المسلمون بعد ماقتلوا حوالي أربعة عشر صليبيا وأسر الباقين ، ولم يتمكن من الفرار سوى إثنين ، فقد ألقيا بنفسيهما في النيل وسبحا إلى الضفة الغربية ، وقد حوكمَا بتهمة الجبن وعدم تنفيذ الأوامر المكلفين بها مما تسبب عنه فقدان هذه المرمة (٤) ، وعوقبا بالموت شنقا بأمر الملك جان دي برين (٥) .

١ - المرمة ، وجهها مرمات وهي نوع من السفن الخربية الكبيرة في العصور الوسطى ويظهر أنها من أصل إيطالي *Moremma* وهي ناجية في إيطاليا . وكانت تزود بالميرة والسلاح وكل أدوات الحرب كما كان يبني فوقها الابراج للزحف بها على أسوار المدن والابراج . وفي بعض الاحيان كانت تغطي بالحديد وتصب مصفحة لا تتأثر بالانيران . أنظر : ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ٢٦٠ حاشية (١) ، سعاد ماهر : المرجع السابق ص ٣٦٨ .

٢ - القريري : السلوك ج ١ ق ١ ص ١١٥ .

٣ - Oliver Scolastique, *Lettre to Angelbert, of Bongars, op. cit., p. 1168.*

*Hist. Patr. Alex., p. 245.*

— ٤

*Setton, op. cit., II, p. 406.*

— ٥

والكارثة الثانية كانت أشد من الأولى، فان هبوب هذه العاصفة دفع بمياه البحر حتى وصلت إلى المعسكر الصليبي في جيزه دمياط ففرقت الخيام والمؤن كما أنها تسببت في تفوق عدد كبير من الخيول وتحطيم عدد كبير من الزوارق الصليبية، بالإضافة إلى الخسائر البشرية (١). ويبدو أن الإعصار كان شديدا لدرجة أن المجرحي لم يتمكنوا من النجاة فهلكوا جميعا (٢). كما أن كمية المياه التي تدفقت على المعسكر الصليبي كانت هائلة بدليل أن الأسماك كانت ملقاة على الأرض داخل وخارج المعسكر بعد جفاف المياه (٣). ولم يستطع الصليبيون مقاومة هذه الكارثة الطبيعية إلا بعد هدوء العاصفة وإنحسار المياه. فقد أمر بلاجيوس بإقامة حاجز بين البحر والمعسكر على وجه السرعة، وتم استخدام كافة مخلفات الكارثة بما فيها حطام السفن وجثث الخيول النافقة في إقامة هذا الحاجز (٤).

وإذا إنتقلنا إلى الجانب الإسلامي نجد أن مياه بحيرة نيس قد طغت على المنطقة الواقعة من جنوب دمياط حتى العادلة بما فيها المعسكر الإسلامي

---

١ Roger of Wendover, op. cit., II, p. 412, Matthew of

Westminster, op. cit., II, p. 134.

Hist. Patr. Alex. Ibid.

٢ Oliver See astique, Ibid, Roger of Wendover, Ibid

٣ Archer & Kingsford, op. cit., p. 376, cf. also, Rohricht,

٤ Geschichte der Kreuzzuge im Umriß, p. 211, Runciman op. cit., II, p. 136.

وتسبب ذلك في تخريب هذه المنطقة وهلاك عدد من المسلمين والدواب (١) .  
ويبدو أن خسارة المسلمين كانت أقل بكثير من الخسارة التي لحقت بالمعسكر  
الصليبي ، وربما يرجع ذلك إلى بعد المعسكر الإسلامي إلى حد كبير عن  
البحر وإلى حد ما عن بحيره تليس .

ورغم ما سببته هذه العاصفة من كوارث فإنها أفادت للصليبيين فائدة كبرى  
فقد امتلأ الخليج الأزرق بالمياه وأصبح في مقدور الصليبيين أن يسبروا سفنهم  
في هذا المجرى الجديد من البحر إلى نهر النيل عند قرية بوره . وهو ما كان  
يسعى من أجله الصليبيون (٢) .

ومما هو جدير بالذكر أنه في أعقاب هذه الكوارث داهمت الحمى  
والأمراض الجلدية القوات الصليبية . وتفشيت هذه الأوبئة داخل المعسكر  
الصليبي . وقد قاس العديد من هذه الحمى ، كما تسببت في موت حوالي سبعين  
على الأقل من بينهم روبرت أف كورسون الواعظ الروحي للحملة (٣) .

وكان لهذا كله أسوأ الأثر في نفوس الصليبيين ، وتبلور في زيادة حدة  
الصراع بين المندوب البابوي والملك الصليبي . فمن الواضح أن الصراع بدأ  
بين الطرفين منذ أن وطأت أقدام بلاجيوس المعسكر الصليبي في الخريف  
السابق لهذه الأحداث . وبدأ الصراع يتصاعد يوما بعد يوم . وبما زاد من

Hist. Patr. Alex., p. 245

— ١ —

٢ — ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ١٦ .

Oliver of Padenborn, op. cit., p. 32 . 3' Roger of Wendover, op. cit., II, p. 418 .

حدثه حالة انحول النسبي التي مرت بها الحملة بعد سقوط برج السلسلة ، بالإضافة إلى فشل كافة العمليات العسكرية للعبور إلى الضفة الغربية لليل . وقد أدى هذا الفشل إلى المناداة بزعامة جديدة تقوى قيادة الحملة . واستغل المنسوب البابوي هذه الحالة النفسية التي تسيطر على المعسكر الصليبي ، وتمكن من السيطرة على الموقف وتولى أمر قيادة الحملة بسانده في ذلك كافة رجال الدين ، وأعلن بلاجيوس الصيام لمدة ثلاثة أيام داخل المعسكر الصليبي ، وأمر رجال الدين بالوقوف حفاة أمام الصليب مبتهلين إلى الله طالعين العون للقوات الصليبية ، وفي أوائل فبراير عام ١٢١٩ م ( أوائل ذي القعدة ٦١٥ هـ ) لاحظ بلاجيوس إرتفاع الروح المعنوية للجيش الصليبي وأن هناك نشاطا ملحوظا بين قواته ، فبدأ يستعد للهجوم على المعسكر الإسلامي ، وأعد الصليبيون لهذا الغرض قاعة عائمة أطلق عليها الصليبيون الأم المقدسة Holy Mother وهي مكونة من ست سفن مثبتة مع بعضها في شكل ثلاث صفوف متوازية . ثم تبتوا عليها الصواري وزودوها بالآلات والرجال . وبدأ الهجوم على المعسكر الإسلامي من طريق الخليج الأزرق يوم السبت الموافق الثاني من فبراير عام ١٢١٩ م ( ١٥ ذو القعدة ٦١٥ هـ ) وتصدت لهم القوات الإسلامية وأجبرتهم على العودة ثانية من حيث أتوا . وبعد أن إستعدوا مرة أخرى للهجوم هطلت الأمطار ، فضلا عن أن هذا اليوم كان قارص البرودة ، فاعترض الصليبيون إلى تأجيل عملية الهجوم لوقت لاحق . ورغم أن المسلمين والصليبيين كانوا مستعدين للقتال في يومى الأحد والإثنين ، إلا أن رداءه الجو عاقت كلا الطرفين عن القيام بأية عملية عسكرية (١).

Hist. Patr. Alex. , pp. 245 - 6, OLiver of Padeborn , op. cit. , - 1  
pp. ٣3 - 4, Roger of Wendover, op. cit., II, p. 415.

وإذا كان الملك الكامل قد تمكن من دفع الأخطار الصليبية واجدأ تلو الآخر ، فإن الخطر الكبير الذي هدده عندئذ جاء من جانب أحد قواده (١) . ذلك أنه بعد وفاة الملك العادل طمع بعض الأمراء في الملك الكامل (٢) ، وتأمر عليه عماد الدين بن المشطوب (٣) ، ولقيف من الأمراء الأكراد الذين يتقاعون اليه ويعطيهمونه (٤) . وكان على رأس هؤلاء الأمراء الأمير عز الدين الحميدى والأمير أسد الدين الهكاري (٥) والأمير مجاهد الدين (٦) . واتفق هؤلاء أهل

١ - سعيد عبد الفتاح طاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١٧٢ .

٢ - Hist. Patr. Alex., p. 46, cf. also Eracles, op. cit., p. 338.

٣ - هو أبو العباس أحمد بن الأمير سيف أبي الحسن علي بن أحمد بن أبي الهيثم ابن عبيد الله بن أبي الخليل بن مرزبان الهكاري المعروف بأبن المشطوب والمقب عماد الدين ، والمشطوب لقب والده وإنما قيل له ذلك لشطبه بوجهه ، وكان من أجمل الأمراء العسكرية وله لميف من الأمراء والأكابر وله حرمة وأمرة عند الملوك وكان صلاح الدين الأيوبي قد أقطعه ثلثي نابلس بعد وفاة والده بطل النفاخ من حكا سنة ٥٨٧ هـ ( ١١٩١ م ) . من ذلك أنظر : ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ١ ص ٨١ ، القرطبي : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ١١٥ ، راجع أيضا : المهدي الأصمغاني المصدر السابق ص ٥٠٥ ، ٥١٢ .

٤ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ١٦ - ١٧ .

٥ - نسبة الى العسكرية إحدى قبائل الأكراد الذين عاشوا في أطال الجزيرة بيساء مستقلة في تحصيناتهم الجبلية وسط غيرهم من قبائل الأكراد . ياتون الحموى : المصدر السابق ج ٤ ص ١٧٠ ، ١٧٨ . أنظر أيضا : ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ١٦ حاشية (٤) .

٦ - ابن الفرات : تاريخ الأمم والملوك ( مخطوط ) ج ١٠ لوحة ٢١ ب ، القرطبي : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ١٩٦ .

خلع الملك الكامل وثوليه أخيه الملك الفائز ، وكانوا قد اتفقوا معه على أخيه الكامل واستحلوا له العساكر (١) . ذلك لأن عماد الدين كان يرى أن الفائز صبي خفيف لا يتأقن منه شر . وقد تسربت أخبار هذه المؤامرة إلى الملك الكامل وهو مرابط للصليبيين في معسكره بالعادية . فأتجه إلى المتآمرين ودخل عليهم فإذا هم مجتمعون وبين أيديهم المصحف وهم يحلقون عليه لأخيه الفائز . فعندما شاهدوه تفرقوا ، كما خرج بعضهم من تحت أذيال الخيمة المجتمعين فيها (٢) . ولكنه لم يستطع القيام بعمل إيجابي ضد المتآمرين لعظم مكانتهم بين العساكر (٣) ، هذا من جهة ومن جهة أخرى لكونه قبالة العدو واتفق بعد خروج الكامل من خيمة المتآمرين قدوم صاحب صفى الدين بن شكر (٤) من آمد . لأن الكامل كان قد إستدماه بعد موت أبيه العادل

١ - ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٦٠٢ ، أبو شامة : المصدر السابق ص ١١٦ . أنظر أيضا : ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٤ ص ٢١١ - ٢١٢ ، ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ١٦ - ١٧ ، ابن خلكان : المصدر السابق ج ٢ ص ٧٢ .

٢ - ابن النرات : المصدر السابق ج ١٠ لوحة ٢٢ أ .

٣ - ابن خلكان : المصدر السابق ج ٧٢ ص ٧٢ .

٤ - اسم عبد الله بن علي ، وأصله من قرية البصرة بمصر وكان طالما فاضلا له معرفة بقوانين الوزارة وكان وزيرا في دولة العادل وقد انتظمنا الدولة في هبته ولكن العادل انحرف عنه في أواخر أيامه ونفاه الى آمد ثم دخل في خدمة الكامل وتولى عام ٥٦٢٠ هـ انظر : ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٦٧٧ .

٥ - آمد ، من أعظم مدن ديار بكر ، وأجباها قدرا وأشهرها ذكرا . وهي بلدة -



فلقاه الكامل وأمره وأبلغه بأخبار المؤامرة فشجع الصاحب الكامل على التآمرين (١) . كما أشار عليه أيضاً بالإسراع في الاستعداد بمملوك البيت الأيوبي لمساندته على مواجهة التآمرين ، «فحسن هذا عند السلطان وأصغى إليه» ثم عرف الصاحب صفى الدين بن شكر ما يحتاجه الكامل من الأموال لمواجهة هذا الموقف وإستعد لتجهيلها (٢) .

ورغم تشجيع ابن شكر للملك الكامل إلا أن الملك كان خائفاً على نفسه من التآمرين لذلك رحل ليلة الثلاثاء ١٨ من القعدة ٨٦١٥ هـ (٥ فبراير ١٢١٩ م) وسار إلى قرية أشموم طناح (٣) . وعندما علم الجنود المسلمون

= حامية قديمة ، ونهر دجلة يحيط بإحدها كالسور شبه هلال ، وفي وسطها عيون وأبار في متناول اليد ، فضلاً عما بها من البساتين . يأتون الحوى : المصدر السابق ج ١ ص ٦٦ .

١ - القريري : المصدر السابق : ج ١ ق ١ ص ١٩٦ .

٢ - ابن الترات : المصدر السابق ج ١٠ نفس الملوحة .

٣ - أشموم أو أشموم طناح ، وهي من أقدم المدن المصرية واسمها بالقبلي **Chemoun** **Eman** وحماها العرب اشموون الرمان نسبة الى اسمها القبلي وسميت أيضاً أشموم طناح نسبة الى طناح التي كانت معها في كورة واحدة . وهي تقع على الشاطئ الشرقي لبحر اشمووم نسبة الى هذه المدينة . وكانت مدينة ذات حمامات وأسواق وجامع وفنادق كما كانت مساحتها حوالي ١٧٥٨ فداناً . واستمرت هذه المدينة قاعدة لائليم الدقلية حتى آخر العصر المملوكي حين حلت مدينة المنصورة محلها . ومنذ ذلك انضمت اشموون لطناح وأصبحت قرية طادية من قرى مركز ذكرنس بمديرية الدقلية . من ذلك أنظر : ابن دقاق . كتاب الانتصار ج ٥ ص ٦٨ - ٦٩ ، ابن ماضي : المصدر السابق ج ٨٩ ، ياقوت الحوي : المصدر السابق ج ١ ص ٢٨٢ . راجع أيضاً : جوزيف نعيم يوسف : المدوان الصليبي على مصر ص ٨١ حاشية (٤) .

بذلك وأدركوا أنهم « فقدوا سلطانهم » ماد الفزع أرجاء المعسكر الإسلامي ولعل ابن الأثير قد عبر خير تعبير عن الصورة التي إجتاحت العادلية بقوله « فركب كل إنسان منهم هواه ولم يقف الأخ على أخية » . وهو وصف يوضح لنا المهرج الذي ساد المعسكر الإسلامي ، مما ترتب عليه أن الصاكر تركت خيامها وأسلحتها وأموالها ودوابها وكافة تجهيزات المعسكر ، ولم تتمكن إلا من حمل اليسير من هذه المعدات واتخذت طريقها إثر لللك الكامل تاركة العادلية على حالها تقريبا (١) .

هذا ماورد في المصادر العربية عن مؤامرة ابن المشطوب ، أما تاريخ هرقل المعاصر لهذه الأحداث فيروى أن سببها مرجعه أن الكامل استدعى اثنين من الأمراء الأكراد منها عماد الدين بن المشطوب ، وطلب منها الدخول إلى ديباط بساكرها - الدين يبلغ عددهم حوالي سبعمائة فارس من خيرة الفرسان - لحمايتها وذلك لثقته فيها أكثر من غيرها ، فاجابها الأميران بأنها قد قدما لخدمته وأنها لا يمانعان في دخول المدينة ورجوا في أن يدخل معها أحد أولاده حتى يهتم بالمدينة ولا يهملها ، كما فعل عمه صلاح الدين الأيوبي عندما ترك سيف الدين بن المشطوب والد عماد الدين ومعه حاكم عكا (٢) ، أثناء حصارها وتركها تسقط أمام عينيه . ويضيف نفس المصدر أن الكامل غضب عندما سمع كلام الأميرين وقام على الفور واستدعى أمرته . وعندما شعر

١ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢١٢ . أنظر أيضا :

Hist. Patr. Alex., p. 216.

٢ - هو حسام الدين حسين بن باريك المهراني . ولزيد من التفاصيل عن سقوط عكا في يد الصليبيين بعد ما استردها صلاح الدين الأيوبي : أنظر : العهد الأسعاني : المصدر السابق ص ١٣٠ وما بعدها ، ابن شداد : المصدر السابق ص ١٧٣ وما بعدها .

عماد الدين بن المشطوب والأمير الذي معه سماه تايخ هرقل « أوتفين » (١) Otavim إعتقدا أن الكامل سيلقى القبض عليها ، فسلحوا رجالها وقالوا أنه خير لها أن يموتا وهما يدا فنان عن أنفسهما من أن يقبض عليها . وبلغ الخبر الملك الكامل ، وأيقن أنها مستعدان للقتال ، فاستعد هو الآخر لقتالهما . وتسليحت كافة العساكر وبذلك أيقن ابن المشطوب أن الكامل يستعد للقبض عليه فهرب وخلصه رجاله . وعلى هذا النحو أخذ كل من في المعسكر طريقة إلى الهرب . تخاف الملك الكامل على نفسه وأدرك أن الصليبيين سيعبرون إليه فغادر هو الآخر المعسكر دون أن يشعر به أحد سواه من بالمعسكر أو بالمدينة (٢) .

ويبدو أن ماورد في المصادر العربية عن سبب هذه الحوادث وهو التآمر لخلع الملك الكامل محمد وتولية أخيه الفائز مكانه هو الصحيح ، بدليل أن خمسة من المؤرخين العرب المعاصرين (٣) قد أوردوا هذا السبب ، فضلا عن المصادر العربية المتأخرة (٤) التي كررت رواية المصادر المعاصرة . ولو كان هناك سببا

١ - لم آمكن من تحديد الاسم العربي لهذا الاسم . وربما يكون الأمير عز الدين الحميدى أو الأمير أسد الدين الكركى أو الأمير مجاهد الدين وم من ورد اسمهم الى جانب ابن المشطوب في المصادر الاسلامية .

Eraci s, op' cit., p 335 .

٢ -

٣ - أنظر سابق ص ٢٤٦ حاشية ١

٤ - من المخطوطات : ابن أبيك المصدر السابق ج ٧ ورقة ١٨٢ ، ١٨٣ ، ابن بهادر المصدر السابق ورقة ١٠٤ ، المعنى : المصدر السابق ج ١٧ لوحة ٣٨٠ ، التويرى : المصدر السابق ج ٢٧ لوحة ٢٥ ، ٢٠٤ ، ابن الفرات : المصدر السابق ج ١٠ لوحة ٢١ ب ، =



على أيه حال ، فقد غادر السكامل العادلية إلى أشتوم طناح وفي إثره كافة المساكر الاسلامية (١) . وبأت العادلية - خط الدفاع الأول ضد الصليبيين - ليلة الثلاثاء الثامن عشر من ذى القعدة سنة ٥٩١٥ هـ ( ٥ فبراير ١٢١٩ م ) خالية من المساكر بعد أن قاومت المعتدين أكثر من ثمانية أشهر . وأصبح الطريق مفتوحاً أمام الصليبيين (٢) .

وكانت تحركات المساكر الاسلامية في هذه الليلة غير خافية على الصليبيين (٣) ، إلا أنهم كانوا يجهلون أسبابها في ذلك الوقت . وفي صباح الثلاثاء (١٨ ذو القعدة / ٥ فبراير ) لاحظ الصليبيون خلو العادلية من المساكر الاسلامية (٤) ، واعتقدوا أن عملية الانسحاب ربما تكون خدعة عسكرية لجأ اليها المسلمون (٥) ، لذلك أرسل جان دي برين أحد رجاله ويدعى أوبرت لشاربيليه Aubert La Charpenier إلى العادلية لاستطلاع الأمر ، وعاد هذا الكشف وأخبر الملك الصليبي بخلو المعسكر الاسلامي من المساكر . ولم يصدق الملك ما سمع فعاد وأرسل كشافاً آخر من الفرسان يدعى ميخائيل دي فتر Michel de Vitz ، فعادوا يد صحة أقوال الكشاف الأول . وعند ذلك إطمأن جان دي برين إلى خلو العادلية من المساكر الاسلامية ، فأمر رجاله بالاستعداد لعبور النيل الى

Oliver of Pademborn, op cit., p. 24.

- ١

Setvanson, op cit., p. 303.

- ٢

٣ - يلاحظ أن ليلة الثامن عشر من الشهر العربي من الجبال القبرية وقى المستطاع رؤية المعسكر الاسلامي من العدة النورية حيث يسكن الصليبيون .

Roger of Waverber, op. cit., II, p. 415.

- ٤

Hist. Patr. Alex., p. 246.

- ٥

الضفة الشرقية (١). والواقع أن العساكر الصليبية كانت مستعدة للعمليات العسكرية طوال الثلاثة أيام الماضية (٢)، وكانت خيولهم موجودة بداخل السفن منذ الليلة السابقة فصعدت العساكر الصليبية السفن ضد ما صلوا واستمعوا الى القداس وهذا يدل على أنهم ذاهبون للقيام بعمل خطير (٣). وبدأت الحملة في العبور إلى الضفة الشرقية للنيل في يوم الثلاثاء الثامن عشر من ذى القعدة ٦١٥هـ (٥ فبراير ١٢١٩ م) متفائلين بهذا اليوم لكونه عند المسيحيين الغريين هو عيد القديسة أجاث Agathe (٤). وما أن رست سفنهم أمام العادلية حتى إنتشرت جنودهم بداخلها، وأعملوا القتل في القلعة القليلة من العساكر الإسلامية التي وجدوها بداخل المعسكر الاسلاي واستولوا على ما وجدوه من الأبراج والمنجنيقات (٥)، هذا بالإضافة إلى الخيام والأواني الذهبية والفضية، وكذلك الدواب والعليق. كما أسروا من وجودهم من النساء والأطفال. وفوق هذا كله فقد إستولوا على السفن الراسية عندشاطىء العادلية (٦)، وكان ماغنموه «عظيما يعجز العادين» (٧).

Eracles, op. cit., p 236

١ -

٢ - راجع ماسبق ص ٢٤٤.

Eracles, I bid.

٣ -

٤ - Vitry, op. cit., p. 126 : Oliver of Padenborn, op cit., p. 34.

والقديسة أجاث من قديسات صقلية وقد توفيت في مدينة بالرمو أو في مدينة كاتانيا في القرن الثالث الميلادي ويحتفل بيدها في الخامس من فبراير كل عام. أنظر:

Ency. Brit., Vol, I, p, 321 :

Hist. Patr. Alex., p. 246 .

٥ -

OLiver of Padenborn, op cit., p 35.

٦ -

٧ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ٢ ص ٢١٢

وهكذا وضع الصليبيون أقدامهم على الضفة الشرقية للنيل واحتلوا العادلية، ومنها في نفس اليوم شرعوا في حصار دمياط . وعندما خرجت بعض العساكر الإسلامية من مدينة دمياط لاستطلاع الأمر لعدم درايتها بما وقع في الليله السابقة أجبرتها قوة من العساكر الصليبية بقيادة أحد الفرسان يدعى جان دارسيس على العودة الى المدينة مرة أخرى . وبدأت القوات الصليبية في أعمال الحصار حول المدينة ، فحاصرتها السفن الصليبية من الجهة الغربية المقابلة للنيل كما حاصرتها القوات البرية من الجهات الأخرى (١) . وانحصر ما يقرب من ستين ألفاً من الأهالي داخل المدينة نفسها (٢) . ويلاحظ أن الملك جسان دى برين خشى دخول العادلية في أول الأمر لاحتمال أن يكون إنسحاب المسلمين يمثل خدعة عسكرية . ولذلك ظل في الحقول المجاورة للعادلية ومعه بعض رجاله ، وبعد أن إطمأن إلى حقيقة الموقف دخل العادلية وبدأ في تنظيم القوات المحاصرة لدمياط ، فمسكر هو والجنود الذين يتكلمون الفرنسية والبيازنة في جنوب المدينة بالقرب من برج الفائز ، كما عسكر الى الشرق منه الكونت هنرى أف نيفر وفرسان الداوية ، أما الجانب الشرقي للمدينة فقد حاصره فرسان الاسبتارية والاسبان والبروفنساليون . وسيطر المتدوب البابوى والجنوييه وبقية الايطاليين على الجانب الشمالى لدمياط . أما الفرسان التيوتون فاختصوا بالدفاع عن الشاطئ الغربى المقابل للمدينة . ويلاحظ أن الصليبيين لم يتركوا معسكرهم القديم في جيزة دمياط ، فقد

Roger of Wendover, op. cit. II, p. 416.

Vitry, Ibid, Oliver of Padernborn, Ibid,

تركزت كل جاليه بعض قواتها به . ولسهولة الاتصال بين المسكرين أقام الصليبيون جسرا يصل بين العادلية وجيزه دمياط (١) . وبهذا الحصار المحكم إنحسرت القوات الاسلامية التي بداخل المدينة ولم تتمكن بعد ذلك من الخروج منها (٢) . كما أقيمت المنجنيقات حول المدينة (٣) ، خاصة أمام ابوابها الاربعه . ويلاحظ انه كان لفرسان الداوية منجنيقا كبيرا تسبب في الحاق أضرار بليغه بالمدينة (٤) .

وهكذا أصبح موقف الجبهة الإسلامية في غاية السوء بعد إحتلال الصليبيين للعادلية وأحكامهم الحصار حول دمياط ، هذا بالإضافة الى الخلل الذي انتاب المسكر الاسلامي بعد حوادث ابن المشطوب مما أدى إلى إنتشار الرعب في نفوس أهل مصر كلها (٥) . وتخرج موقف الكامل بصورة بالغة لدرجة أنه عزم على مفارقة البلاد وتركها بيد الفرنج والتوجه الى بلاد اليمن التي كان يحكمها ابنه الملك السعود (٦) . وبذلك تهددت الجبهة الإسلامية بالانهار التام،

Roger of Wendover, op. cit., II, p 416, Eracles, op. cit., — ١  
p. 337.

Vitry, op. cit., p. 146, Oliver of Padenborn, op. cit., p. 36. — ٢

Hist. Part. Alex., p. 347 of, Roger of Wendover, op. — ٣  
cit., II, p. 416.

Eracles, op. cit., p. 338. — ٤

Hist. Patr. Alex, p. 274 . — ٥

٦ - ابن واصل : الجذر السابق ج ٤ ص ١٧ = ١٨ وهو السعود صلاح الدين



✓ إلا أنه « إتفق من لطف الله تعالى بالمسلمين » أن وصل الملك المعظم عيسى إلى أخيه بعد يومين من حركه ابن المشطوب ، أى في اليوم التالى لعبور الصليبيين إلى العادلية التاسع عشر من ذى القعدة ٦١٥ هـ (٦ فبراير ١٢١٩ م) فصحن موقف الكامل « وإشتد ظهره » (١) ، فخرج الكامل وتلقاه وأطلعه على ما جرى من ابن المشطوب وما إنتهت اليه الحوادث (٢) ، فحلف المعظم ألا ينزل حتى ينفيه من الديار المصرية (٣) . وإتجه بعدها إلى خيمة ابن المشطوب وكان ذلك في نهاية نفس اليوم ، وطلب من حراسه إبلاغه بالكوب فخرج ابن المشطوب ولحق بالمعظم . ويدو أن ابن المشطوب قد إعتقد أن المعظم يميل إلى جانب الفائز وبأنه أتاه لى يتفق معه (٤) . لذلك سار إلى جانب المعظم وهو مطمئن ، ولما بعدا عن المعسكر قال له المعظم أن الملك الأشرف قد طلبك وإنه محتاج اليك وعليك أن تسير إليه الساعة ، فأجابه ابن المشطوب بأنه ليس مستعد للرحيل في الحال لعدم وجود حراسه وملابسه معه في هذه اللحظة . والواقع أن المعظم قد اختلق معه هذا الحديث حتى يبعد به كثيرا عن المعسكر ، فلما إطمأن المعظم إلى ذلك إلتفت إليه وقال : « يا عماد الدين ! هذه البلاد لك

يوسف المعروف بالأميس وقد أرسله والده سنة ٦١٢ هـ فاستولى على اليمن من ساجان شاه أنظر نفس المصدر ج ٣ ص ٢١٧ .

١ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢١٧ . أنظر أيضا :

Oliver of Fabenborn, op. cit., p. 38 ,

٢ - ابن حنكأ : المصدر السابق ج ٤ ص ٧٣ .

٣ - أبو شامة : المصدر السابق ص ١١٦ .

٤ - ابن أبيك : المصدر السابق ج ٧ ورقة ١٨٣ .

ونشئى أن تهبنا لنا « (١) ، ثم أعطاه خمسمائة دينار ، وقال له : « كل ما لك يلحقك والله ما يضيع لك خيط واحد » (٢) . وعهد به إلى بعض رجاله - الذين يثق بهم والذين أعدم لهذا الغرض وكانوا يسرون خلقه - وطلب منهم أن يسيروا معه حتى يخرجوه من البلاد . ولم يكن في وسع ابن المشطوب إلا الإمثال للأمر لعدم وجود عساكره إلى جواره (٣) . فسار مع الحراس حتى ادخلوه بلاد الشام (٤) .

أما الملك العظيم فقد عاد إلى خيمة ابن المشطوب ووقف حتى جهزت خيوله وغلبانه وكل ما يملكه وأرسلها في إثره ، وعاد إلى خيمته بعد أن اطمأن إلى مفادرة ابن المشطوب للمعسكر الاسلاى ، ثم حضر اليه أخوه الكامل

---

١ - ابن خلكان : المصدر السابق ج ٢ ص ٧٢ ، القريزى : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ١٧٩ .

٢ - ابن الجوزى : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٦٠٢ ، ابو شامه : المصدر السابق ص ١١٦ .

٣ - ابن خلكان : المصدر السابق ج ٢ ص ٧٢ .

٤ - انتهى الامر بابن المشطوب ان الملك الاشرف بن المادل امتنلة في تامة حرات وتوفى بها عام ٦١٩ وعمره أربعة وأربعون سنة . من ذلك وعن بقية حياة ابن المشطوب بعد خروجه من مصر ينظر : ابن خلكان : المصدر السابق ج ٢ ص ٨١ - ٨٢ ، أبو الفدا : التمر المسبوك في تواريخ الملوك ( ميكرو فيلم ) لوحة ٢٧ أ .

وقبل الأرض بين يديه ، أما الملك الفائز فقد إعتراه خوف عظيم بعد ما حدث لابن المشطوب (١) . وكان لابد من إبعاده عن المعسكر الإسلامي خشية وقوع فتنة أخرى . وبناء على نصيحة صفى الدين بن شكر (٢) ، طلب منه الكامل والمعظم التوجه إلى الموصل لإحضار النجدة منها ومن كافة بلاد الشرق (٣) . وهكذا خرج الفائز وابن المشطوب من المعسكر الإسلامي فصحلت عزائم من بقى من إتباعها ودخلوا في طاعة الملك الكامل كرها لا طوعا (٤) .

والمهم ، فقد ترتب على مؤامرة ابن المشطوب إحتلال الصليبيين للعادية التي كانت خط الدفاع الأول ضد الصليبيين أثناء تواجدهم في جزيرة دمياط ، كما تمكنوا أيضا من حصار دمياط وذلك بعد قتال دام أكثر من ثمانية أشهر تمكن فيها الصليبيون من الاستيلاء على برج دمياط بعد إنقضاء نصف هذه المدة تقريبا . وأصبحت الآن مدينة دمياط مطوقة من البر والبحر بأمل إنهيار مقاومة القوات الإسلامية المدافعة عنها ، وذلك في الوقت الذي يحاول فيه الكامل تجميع القوات الإسلامية مرة أخرى لفك هذا الحصار وإنقاذ دمياط من أيدي الطارق الدخيل .

١ - ابن الجوزى : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٦٠٢ .

٢ - ابن الفرات : المصدر السابق ج ١ لوحة ٢٢ أ .

٣ - ابن كثير : المصدر السابق ج ١٣ ص ٩٢ .

٤ - أبو الحسن : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٢٣١ . وبلاحظ أن الملك الكامل لم يتعرض لهؤلاء الأمراء أثناء تواجدهم بالصليبيين في مصر وبعد حلاء الحملة عن دمياط سنة ٦١٨ هـ ( ١٢١١ م ) طلب منهم الخروج من مصر فتوجهوا إلى الشام . عن ذلك ولزيد من التفاصيل أنظر : المقرئى : المصدر السابق ج ١ ص ٢١٢ .



## الفصل الخامس

### سقوط دمياط في أيدي الصليبيين

- 
- الدعوة للجهاد .
  - عرض الملك الكامل الصلح على الصليبيين .
  - إعداد مصر والشام للقتال .
  - تخريب بيت المقدس وبعض الأماكن الأخرى .
  - مناوشات غير حاسمة بين المسلمين والصليبيين .
  - معركة أغسطس ١٢١٤ ( جمادى الثاني ٦١٩ هـ ) .
  - عرض ثان بالصلح على الصليبيين .
  - قدوم النجذات الصليبية .
  - عرض ثالث بالصلح .
  - اشتداد الحصار حول مدينة دمياط .
  - سقوط دمياط .



كان من المحم على الملك الكامل أن يعيد تنظيم قواته ويحدثه مرة أخرى لمقاومة الصليبيين الغزاة بعد فترة الاضطراب التي سادت مصر والمسكر الاسلامي بسبب مؤامرة ابن المشطوب . وبما لاشك فيه أن الكامل قد إطنان كثيرا إلى وجود أخيه الملك المعظم إلى جانبه بعد تنقيه المسكر الاسلامي من المتآمرين وإبعاد الفائز وعماد الدين بن المشطوب من صفوف القوات الاسلامية . ويلاحظ أنه في فترة الحزن والقوضى واليأس التي إجتاحت المسكر الاسلامي تمكن الصليبيون من السيطرة تماما على منطقة العادلية ، وعلى المنطقة الواقعة بينها وبين دمياط ، فضلا عن تطويق المدينة من جميع الجهات . وليس ذلك فحسب فانه لمزيد من الاستحكامات حول أنفسهم قاموا بحفر الخنادق حول معسكرهم لتحويل بينهم وبين المسلمين . هذا بالإضافة إلى الأسوار والستائر التي أقاموا عليها الرماة بالجروح (١) . هذا علاوة على سيطرتهم السابقة على المنطقة المعروفة بحجزة دمياط . وبذلك أصبحت القوات الصليبية في وضع أفضل بكثير من القوات لاسلامية التي تمزقت بعد مؤامرة ابن المشطوب . كما أن مدينة دمياط بدأت تحس بوطأة الحصار بعد أن أصبحت معزولة تماما عن مصر كلها .

على أية حال ، بدأ الكامل في الانتقال من أشموم طناح إلى فارسكور حيث لحق به جيشه والساكر التي قدمت مع أخيه المعظم عيسى من دمشق لمساندته على مقاومة الصليبيين . وقد اختار الكامل مدينة فارسكور الواقعة جنوب

---

١ - ابن أبيك : المصدر السابق ج ٢ ورقة ١٨٤ . والجروح جمع جرح وهو نوع من القوس الرامي التي ترمى منه النشاب أو القبط . عن ذلك ولزيد من التفاصيل أنظر : ابن واصل : المصدر السابق ج ٢ ص ١٥٠ حاشية (٣) ، ص ٢٤٣ حاشية (٤) .

العادية ليتمكن المسلمون من مهاجمة الصليبيين من الخلف عندما يهاجمون مدينة دمياط . وبذلك يقع الصليبيون بين حامية دمياط في الشمال والجيش الاسلامي المعسكر في فارسكور في الجنوب (١) . ورغم ذلك لم يتمكن الكامل من موقعه الجديد أن يقوم بالهجوم على المعسكرات الصليبية بهدف رفع الحصار عن دمياط وذلك لعدم توفر القوات الكافية للقيام بهذا العمل (٢) .

لذلك بدأ يستحث العالم الاسلامي لتجديده وإقناذ مصر من الخطر الصليبي الذي أصبح يهدد الممتلكات الاسلامية في الشام أيضا . واستغل الكامل والمعظم هذه الفرصة لاستبعاد أخيها الفاتر عن المعسكر الاسلامي عندما طلب منه التوجه الى الملوك الأيوبيين بالشام والشرق لاستنهاض العالم الاسلامي لنجدة الملك الكامل . كما كتب الكامل الى أخيه الملك الأشرف موسى صاحب خلاط (٣) ، يستحثه على سرعة الحضور إلى مصر . واستغل الكامل موهبته الشعرية وصدره المكاتبه ببعض الأبيات الشعرية مطلقا :

يا معسدي إن كنت حقا مسعيا      فانهض بغير تلبث وتوقف (٤)

١ - سعيد عبد الفتاح طاشور ، المرجع السابق ج ٢ ص ٩٧٣ .

٢ - محمد مصطفى زيادة ، المرجع السابق ص ٤٨ - ٤٩ .

٣ - خلاط ، بلد طامة مشهورة ذات خيرات وثمار يانعة ، وهي قصبة أرمنييه الوسطى وبها بحيرة تعرف بلسها ( بعيدة وإن الآن ) . أنظر : ياقوت الخوي ، المصدر السابق ج ٢ ص ٤٥٨ . كانت هذه الأمانة الأرمينية الصغيرة مدآلت الى الأيوبيين بعد زوال أسرة سيف الدين بكتسر سنة ٦٠٤ هـ . أنظر : المقرئ ، السلوك ج ١

ق ١ ص ١٩٧ حاشية (٢) . وقد تولاهما الأشرف بعد أخيه الأوحده . أنظر : ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ٢٧١ .

٤ - المقرئ : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ١٩٧ - ١٩٨ .



كما كعب أيضا الى أخوته يستعجبهم ويستنجد بهم ويقول «الوفا الوفا العجل العجل العجل أدر كوا المسلمين (١) . وكان من جملة ما كتبه في طلب النجدة من أخوته «وا إخرناه وإغرناه وإسلاماه أدر كوا الاسلام أعيونا أمة مجد عليه السلام» (٢) . ولعل في صيغ الاستعجال التي أرسلها الكامل إلى أخوته دليل على مدى تخرج موقف الكامل وخوفه على إمتلاك الصليبيين لأرض مصر كلها (٣) . وهكذا ظلت كتب الكامل متواصلة إلى أخوته في طلب النجدة لمساندته على مقاومة القوات الصليبية المتعاصرة له (٤) .

وبدأت القوات الاسلامية تتوافد على الكامل من كل مكان . ويلاحظ أن أول من لجى النداء الملك الأشرف موسى (٥) ، الذى كان مقبيا بظاهر جلب في هذا الوقت يدبر أمر جندها (٦) . فأقبل الى مصر ولكنه أضطر للعودة إلى بلاده في نفر قليل من العساكر بعد أن ترك عساكره عند أخيه الكامل (٧) . وفي الوقت نفسه أمر الكامل بخروج أهل مصر والاتجاه الى ديساط لقتال الصليبيين (٨) . وهكذا تجمع لدى الكامل بعض القوات التي أعادت الثقة إلى نفسه ، فبدأ في إعادة تنظيم قواته خلف المعسكر الصليبي . وبفضل الاجراءات

١ - المعنى : المصدر السابق جلد ٥١ جزء ١٧ لوحة ٣٧٤ .

٢ - ابن ابيك : المصدر السابق ج ٧ ورقة ١٩١ .

٣ - ابن كثير : المصدر السابق ج ١٣ ص ٨٠ .

٤ - أبو النداء : المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ١٢٨ .

٥ - المعنى : المصدر السابق جلد ٥١ ج ١٧ لوحة ٢٧٥ .

٦ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٣ ص ٢٦٦ .

٧ - ابن كثير : المصدر السابق ج ١٣ ص ٩١ .

٨ - النويرى : المصدر السابق ج ٢٧ لوحة ٢٥ .

التي اتخذها الكامل والمعظم استطاعت مدينة دمياط الصمود ، وقاومت الحصار الصليبي ببسالة رغم المحاولات العنيفة التي بذلها الصليبيون للاستيلاء عليها (١) . وكان صمود المدينة طوال هذه الفترة أكثر مما توقعه الصليبيون لدرجة أنهم ملوا الحصار وكانوا على وشك الانسحاب والعودة الى بلادهم (٢) .

وعلى أية حال ، فبعد أن تجمعت لدى الملك الكامل بعض القوات وأحسن تجهيزه العسكري ، استعد لشن الهجوم على القوات الصليبية التي كانت تصكّر بالعادلية . ولكنه إضطر للتراجع إلى فارسكور بسبب هبوب عاصفة شديدة في الرابع عشر من ذي الحجة ٦٩٥ هـ ( ٣ مارس ١٢١٩ م ) ، وكانت هذه العاصفة مصحوبة بمطار غزيرة جعلت المسكر الاسلامي غير صالح للأقامة ، فضلا عن أن ذاك العام كان شديد البرودة ، ومن الملاحظ أن هذه العاصفة قد ألحقت الضرر أيضا بالمسكر الصليبي خاصة وإنها استمرت لعدة أيام متواصلة (٣) .

وبعد هدوء العاصفة أعاد الكامل تنظيم قواته مرة أخرى ، وفي العشرين من ذي الحجة ( ٩ مارس ) ، قام الجيش الاسلامي بشن غارة على المسكر الصليبي المقام في العادلية ، وروى أوليفر أنف بادنبورن أن المسلمين فاجأوا الصليبيين ونجحوا في الوصول إلى الخندق الذي يحيط بالمسكر الصليبي ، ورغم

١ - سعيد عبد الفتاح طاشور : المرجع السابق ج ٢ ص ٩٧٢ .

٢ - Lamb, op. cit , pp. 244 .

٣ - Hist. Patr. Alex. pp. 248 - 9

ذلك لم تنجح القوات الإسلامية في إقتحام المعسكر ، ولذلك كانت هذه الغارة غير فعالة عديمة الجدوى (١) وربما يرجع ذلك إلى قلة القوات الإسلامية التي هاجمت الصليبيين أو إلى شدة حصانة المعسكر الصليبي .

وعلى ما يبدو أن الكامل قام بهذه الغارة لسير أغوار الصليبية في موقعها الجديدة ، والظاهر أنه تأكد من صلابة الجبهة الصليبية وأحس أنه من الصعب هزيمة القوات الصليبية وإجلائها عن مصر بالقوة العسكرية بالإمكانات التي توفرت لديه في ذلك الوقت . ولهذا الأسباب ولأسباب أخرى بدأ الكامل يتحول من سياسة الهجوم أو الدفاع إلى فكرة عرض الصلح على الصليبيين .

ومن الأسباب التي ربما دفعت الكامل إلى فكرة عرض الصلح أن مؤامرة عماد الدين بن المشطوب قد أثرت تأثيراً سلباً في حالة الجيش المغنوية ، فضلاً عما سادته من الإضطراب والفوضى . وهذا كله يحتاج إلى بعض الوقت لإعادة حالة القوات إلى ما كانت عليه مغنوية وعسكرياً وربما تمكن الصليبيون خلال ذلك الوقت من إحراز مزيد من الانتصارات على القوات الإسلامية يترتب عليها سقوط مدينة دمياط في أيديهم وتقدمهم نحو القاهرة ، وبذلك تكون الحملة قد حققت الهدف الذي قدمت من أجله إلى مصر . كما أن حالة الأهالي داخل مصر لم تكن بأحسن من حال القوات المربطة في فارسكور . فقد إصيبوا هم أيضاً بالفرع خاصة بعد ما سمعوا أن الملك الكامل قد عزم على مغادرة مصر والتوجه إلى اليمن . وعلاوة على ذلك فإن موقف الكامل

قد زاد تخرجاً عندما اجتمع العربان على اختلاف قبائلهم، ومنهم من بلاد المجاورة  
لدمياط وقطعوا الطريق وأفسدوا وبالفرا في الإفساد فكانوا أشد على المسلمين  
من الصليبيين على حد تعبير ابن الأثير (١). ثم أن الكامل كان يتشكك في  
قرب وصول التجذات الإسلامية الكافية لدفع الخطر الصليبي (٢). يضاف  
إلى ذلك ظهور الخطر المغولي (٣). وما قام به المغول من أعمال القتل والسلب،

١ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٤ ص ٢١٢.

٢ - محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ٤٩ . أنظر أيضاً :

Lamb. op. cit, p, 248.

٣ - بدأ ظهور الخطر المغولي على العالم الإسلامي عام ٦١٥ هـ (١٢١٨ م) ولزيد  
من التفاصيل عن المغول وأخطارهم في هذه الفترة أنظر : كتاب في التاريخ ( مخطوط  
محفوظ في دار الكتب تحت رقم ( ٤٠٣٠ ) ورقة ٣٣٠ أ - ٣٣٢ ب : ابن الأثير :  
المصدر السابق ج ١٢ ص ٢٢٣ - ٢٦١ ، ابن واسل : المصدر السابق ج ٤ ص ٣٤ - ٦٤ ،  
ابن الهادي : خدشات الذهب ج ٥ ص ٦٥ ، ٧٨ - ٧٩ ، ابن كثير : المصدر السابق ج ١٢  
ص ٨٦ - ٨٧ ، ٩٤ - ٩٥ ، ابن الوردي : المصدر السابق ج ٢ ص ١٣٧ - ١٤١ ،  
ابو شامة ، المصدر السابق ص ١٢١ - ١٢٨ ، أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص  
٢٢٣ - ٢٤٨ ، الحافظ الذهبي ، المصدر السابق ج ٢ ص ٨٨ - ٩١ ، المقرئ ،  
المصدر السابق ج ١ ص ١٨٥ ، ٢٠٤ - ٢٠٥ . أنظر أيضاً : البغدادي ؛ عيون  
التواريخ ( مخطوط ) ج ٢ لوحة ٤١١ - ٤١٢ ، فؤاد عبد المطلب الصياد ، المغول في  
التاريخ ص ١١ وما بعدها . محمد صالح داود الفزاز ، الحياة السياسية في العراق في عهد  
السيطرة المغولية ص ٣٥ وما بعدها .

وسماع الكامل بهذه الأعمال الوحشية التي يسمف بها المغول وغزهم على الاتجاه إلى المشرق الاسلامي (١) ، وما لا شك فيه أن مثل هذه الأخبار قد تسبب في إزعاج الكامل وإنتشار النزاع في أرض مصر كلها (٢) ، خاصة وأن الخطر الصليبي هو الآخر على أبوابها يهددها بشر مستطير .

وإذا كانت أخبار ظهور المغول قد أفلقت مضاجع المسلمين ، فإن نفس الأخبار قد أذهت آمال الصليبيين في القضاء على العالم الاسلامي . فقد إعتقدوا أنهم سيجدون في جنكيز خان ( ٦٠٣ - ٦٢٣ هـ / ١٣٠٦ - ١٢٢٦ م ) حليفا قويا لهم ضد المسلمين باعتباره خليفة الكاهن يوحنا Pretre Jean (٣) ، كما أنشئ آمال القوات الصليبية حضور جوتية Gautier قائد جيش قبرص ومعه بعض

ص ٢٦٧ - ٢٦٨

١ - ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٦٠٩ - ٦١٠ . أنظر أيضا ابن العربي : تاريخ مختصر الدول ص ٣٩٨ وما بعدها .

Lamb, op. cit., p. 217.

— ٢ —

٣ - ترجع أسطورة الكاهن يوحنا إلى عام ١١٥٠ م عندما أخذ الفرنسي الأوربي يتداول رسالة جرى الزعم أن كتبها هو الكاهن يوحنا ووجهها إلى الامبراطور البيزنطي مانويل الأول ( ١١٤٣ - ١١٨٠ م ) بغرض التعاون المشترك بينها للقضاء على العالم الاسلامي . ورغم أنه يكاد يكون من المحقق أن هذا العمل من تزيف أحد القساوسة . الا ان لا أدلة القرب الاوربي لم يتفائل هذه الرسالة . ففي عام ١١٧٧ م وجه البابا استندير الثالث ( ١٠٩ - ١١٨١ م ) رسالة إلى الكاهن يوحنا حلها أحد رجال الدين يدعى فيليب لبحث التعاون بين الطرفين . ولما كانت شخصية الكاهن شخصية وهمية فقد طاف فيليب للبحث عنها وانتهت رسالته بالخبر حيث كان يظن أن ملكها هو الكاهن يوحنا ومن الطبيعي أن تنتهي هذه الرحلة بتأخير غير محسوسة . وظل الغرب الأوربي ينتظر =

الفرسان إلى المسكر الصليبي المقام حول دمياط<sup>(١)</sup>، وبذلك تضمن موقف الصليبيين معنويا وعسكريا في الوقت الذي لازالت تتمتع فيه القوات الإسلامية في فارسكور :

ولكل هذه الأسباب مجتمعة فكر الكامل والمعظم في عرض الصلح على الصليبيين ، ومحور هذه الفكرة أن الصلح خير من الحرب وأن السلام الدائم سيد العلاقات بين أى طرفين متحاربين خاصة إذا توافرت حسن النية لدى كل منها<sup>(٢)</sup> ، لذلك تقدم الملك الكامل بأسخى عرض تمكن التقدم به في مثل هذه الظروف<sup>(٣)</sup> ، ويبدو أن ذلك كان بتشجيع كبير من أخيه الملك المعظم .

= ظهور شخصية الكاهن يوحنا حتى وقت ظهور المفلول، وامتقدوا أن جنكيزخان سيقوم بدور الكاهن يوحنا وهو التعاون مع أوروبا للقضاء على الاسلام أنظر :

Ranciman, op. cit , 11, pp. 422 - 3, III, p. 163.

موهن نص الخطاب المرسل من الكاهن يوحنا الى الامبراطور مانويل أنظر :

Y. Kamal, op. cit., t. III, fasc. IV, pp, 891 - 2.

ولمزيد من المعلومات عن ذلك أنظر ، أرنولد (توماس) : الدعوة الى الاسلام - ترجمه حسن ابراهيم حسن وعبد المجيد طابدين واسماعيل النعراوى ص ١٩٢ ، حسن ابراهيم حسن ، انتشار الاسلام بين المفلول والتتار ص ٢٨ . وقد تعرض جالندي لفترة لهذه الاسطورة في احدى خطابه الى البابا هو نور يوس الثالث أنظر :

vitry, op, cit, pp. 142 ff.

Eracles, op, cit, p, 340,

- ٩

٢ - محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ٤٩ .

٣ - سعيد عبد الفتاح طاشور : المرجع السابق ج٢ ص ١٢٤ .

ويروى تاريخ هرقل أن الملك العظيم قال لأخيه الملك الكامل أن كل الأراضى التى كانت تابعة للصليبيين قبل أن يستردها صلاح الدين الأيوبي في يدي وإتى أعطيها لك لئى تخلص مصر من القوات الصليبية . فكل شيء . بدون فداء بلاد المسلمين . ويبدو أن الكامل إرتاح عندما سمع ذلك ، فوقف وقبل أخاه على كتفه وأتى عليه ثناء كبيرا ، ورد الكامل على العظيم بأنه سيوضه في صعيد مصر مقابل ما يتنازل عنه في الشام (١) .

وفىما يتعلق بعرض الصلح فان الملك الكامل تقدم بعرض الصلح على قادة الحملة الصليبية الخامسة عدة مرات كما هو واضح من النصوص التى تحت أيدينا وكما سيرد ذلك فيما بعد ، وهذا هو العرض الأول الذى تقدم به الكامل . وحول مواعده نقول أنه يقع على ما يبدو في الفترة الواقعة بين ( ٢٠ ذو الحجة ٦١٥ - أول المحرم ٦١٦ هـ / ٩ - ١٩ مارس ١٢١٩ م ) والتاريخ الأول يتعلق بتاريخ الغارة التى أشرنا إليها من قبل ، والتاريخ الثانى هو تاريخ قيام المسلمين بهدم أسوار مدينة بيت المقدس وغيرها من القلاع الشامية (٢) . وبما يجعلنا نميل إلى تحديد هذه الفترة هو أن العرض الأول لم يتضمن إصلاح أسوار مدينة بيت المقدس وغيرها لأنها لم تكن هدمت بعد ، على العكس من العرض الثانى الذى تقدم به الملك الكامل في الثامن عشر من جمادى الثانى ٦١٦ هـ ( ٣١ أغسطس

Bracies, op, cit, p, 338 .

٢ - ابن الجوزى - المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٦٠١ . وأشار أوليفر آت

عملية الهدم استمرت من ١٩ - ٢٥ مارس ١٢٢٠ . Oliver et Fadenborn, op cit p. 52 .

١٢١٩ م<sup>(١)</sup>، وأضاف إلى شروط الصلح دفع تكاليف إصلاح أسوار مدينة بيت المقدس والقلاع التي هدمت معها في نفس التاريخ أو بعده بقليل . ونقطة أخرى تجعلنا نرجح هذه الفكرة هو أن الملك الكامل تقدم بعرضه الأول وهو في حالة يأس من الإلتصاف على الصليبيين وكان عليه أن يقدم كل ما يمكنه لإجلائهم عن مصر ، ولو كانت أسوار مدينة بيت المقدس قد هدمت لعرض عليهم إصلاحها كما هو الحال في العرض الثاني . وعلى العكس نجد الملك الكامل تقدم بعرضه الثاني بعد انتصاره في معركة كبرى على الصليبيين وكان عليه أن يكون متشددا إلى حد ما أو يكون عرضه الثاني مساويا لعرضه الأول والفرق بين الاثنين أنه يعرض عرضه الثاني من مركز المتحصن ولكنه كان سخيا رغم إلتصافه وقدم إصلاح أسوار المدينة وغيرها من القلاع لأن حدوث الهدم كان قد وقع فعلا . وسوف نناقش هذا كله على الصفحات التالية في هذا الفصل .

والمهم أن الملك الكامل اختار رسولا لعرض الصلح على الصليبيين ورد ذكره في تاريخ هرقل باسم لجارس Lagers وزوده بترجمان سماه نفس المصدر باسم بيران<sup>(٢)</sup> Beiran واتجها الرسول والترجمان إلى المعسكر الصليبي ، وطلبا من الملك جان دي برين والمندوب البابوي بلاجيوس أن يرسل مندوبا عنهما إلى الملك الكامل في فارسكور ، فوافق الملك والمندوب وأرسلوا الإثنين من

Eracles, op. cit, p. 341.

—١—

٢- فيما يتعلق باسمي لجارس وبيران لم أجسد لها مقابل باللغة العربية في المصادر والمراجع التي بين يدي .



عقلاهم لهذا الغرض هما أملين دى ريوارت Amelin de Riorte وهو من مقاطعة أنجو Arg، والآخر يدعى ولسم، وصطحبا معهما ترجمانا يدعى موستار Mostar. وتوجه ثلاثهم بصحبة الرسول الكامل وترجمانه إلى حيث يسكنر الكامل. وبعد أن مثلوا أمامه عرض عليهم أن يعيد للصليبيين كافة الأراضي التي كانت في حوزتهم قبل فتوح صلاح الدين الأيوبي عدا قلعي الكرك<sup>(١)</sup> والشوبك، وعقد هدنة بين المسلمين والصليبيين لمدة ثلاثين سنة وذلك مقابل الجلاء عن دمياط، وباد الرسولان إلى المعسكر الصليبي وأبلغ قادتها بعرض الملك الكامل في حضور بعض رسل المسلمين للعودة بما يتم عليه الاتفاق. وقد عقد القادة الصليبيون مجلسا للتشاور، وفي هذا المجلس اختلفت الآراء حول قبول أو رفض العرض الكامل. فقد وافق الملك جان دى برين على قبول

١ - الكرك، تحتل الكرك مسكن كرمواب Ker Moab، والكرك اسم عرف من السريانية كركو Karku التي تسمى - من - وقد بنيت هذه القلعة عام ١١٤٢ م (٥٠٦ - ٥٠٧ هـ) على يدى باين Pagan ساقى الملك الصليبي فولك الابجوى (١١٣١ - ١١٤٠ م). انظر: في مترانج: المرجع السابق ص ٤٥٠ - ٤٥١. وهي قلعة حصينة جدا في طرف الشام من نواحي البقاء وتقع على سن جبل عال تحيط بها الأدوية من جميع الجهات حدا جهة الرض. انظر: ياقوت الخوذي: المصدر السابق ج ٤ ص ٦٣. ويقال أنه كان ديرا للروم وبه فواكة كثيرة وحيول وبار ومن أعمال قلعة الشوبك عن ذلك انظر: شمس الدين الأنصاري: نضرة الدهر في عجائب البر والبحر ص ٢١٣. وترجم أدمية هاتين القلعتين إلى وقودهما في جنوب الشام حيث ماتت التجارة وركب المرور بين الشام والعراق وسمر والجزيرة العربية وقد استعادها صلاح الدين عام ٥٨٣ هـ (١١٨٧ م) راجع: العباد الاصفاي: المصدر السابق ص ٥٩ - ٦٠، ٨٠.

العرض وأيده في ذلك الفرسان الترنسيون وعساكر مملكته بيت المقدس . ولم يوافق عليه المنسذوب البابوى ورجال الدين وفرسان الداوية والاستبارية والابطاليون ، وطالبوا بكافة مملكة بيت المقدس بما فيها الكرك والشوبك ، لأنهم كانوا يرون أن من المستحيل الاحتفاظ ببيت المقدس دون هاتين القلعتين نظرا لأهميتهما العسكرية . وإنتهى الأمر برفض العرض الكامل وعاد الرسل من حيث أنوا (١) .

وإذا قمنا بتحليل موقف كل فريق من الفريقين الصليبيين ، فنجد أن الملك جان دى برين لم يكن يرى في نفسه إلا وصيا على مملكة بيت المقدس ، أو بمعنى أصح على مملكته عكا فقط . فلم يكن هناك مملكة لبيت المقدس بهد أن استعاد السامون معظم ممتلكاتهم على يد صلاح الدين . لذلك نرى الملك الصليبي يوافق على عرض الملك الكامل بالصلح حتى تصبح مملكة بيت المقدس حقيقة واقعة . ولاشك أن ذلك سيفود عليه بالكسب الأدبي باعتبار أنه أعاد المملكة إلى ما كانت عليه سلبا وهو ما فشل فيه من قبل ريتشارد قلب الأسد وفيليب أوغسطس عسكريا (٢) . ومما لاشك فيه أيضا أن رأى الملك جان دى برين كان رأيا راجحا سديدا وهو ما كان يجب الموافقة عليه (٣) .

١ - L. F. Crusade, Letter to The Pope Hencrus III, dated 12 th. Nov. 1219, cf; Rohricht, Fünften. Kreuzzuges, p. 47, Eracles, op cit., pp. 388-9

Lamb, op cit., p. 248. — ٢

Fabri, op. cit., Vol. 2, part I, p. 358. — ٣

والمهم فإن رأي الملك اللاتيني أوضح الغرض السياسي للحملة الصليبية الخامسة بصفه خاصة والحملات الصليبية كلها بصفه عامة .

أما عن موقف الفريثي الآخر ممثلا في المندوب البايوي وهو الذي رفض عرض الملك الكامل بالجلء عن مصر ، فذلك أن بلاجيوس كان يرى أن الاستيلاء على مصر يشطر العالم الإسلامي إلى قسمين ، القسم الشرقى ويشمل الشام والجزيرة العربية واليمن والعراق وما في شرق هذه الدول ، والقسم الغربى وهو ما يشمل الممالك التى تقع غرب مصر حتى المحيط . وكان يرى أنه بعد الاستيلاء على مصر سيتمكن من نشر المسيحية على المذهب الرومانى الكاثوليكى داخل مصر كلها (١) ، هذا من جانب ومن جانب آخر إعتقد بلاجيوس أن المسيحيين في شبه الجزيرة الايبيرية سيواصلون إحتصاراتهم على المسلمين وأنهم سيغيرون مضيق جبل طارق وسيطرون على المغرب والجهات الشرقية منه حتى مصر . أما عن الجهة الشمالية فقد ظن بلاجيوس أن مملكة أرمينية أصبحت دولة قوية وفى مقدورها السيطرة على شمال الشام والعراق (٢) . أما الجهة الشرقية فقد تكفل بها المغول وهو الأمر الذى طمأن الجانب الصليبي . هذا فضلا عن آمالهم فى إتحاذ المغول حلفاء لهم وإحياء أسطورتهم القديمة الخاصة بالكاهن يوحنا . ومما لاشك فيه أن بلاجيوس كان يعتقد أيضا أنه بعد سقوط مصر فى أيدي الصليبيين ستقع كافة الممالك الاسلامية بالشام فى أيديهم أيضا (٣) :

Grousset, op. cit., III, p. 209.

Duggan, op. cit., pp. 217 - 8.

abri. op. cit., Vol 2. part I. p. 358.

وعلى هذا التصور رفض المندوب البابوي العرض الكامل كما تنبأ له أنه سينجح في الاستيلاء على مصر كلها وعلى الممالك الإسلامية في الشام، وسيتمكن من نشر الديانة المسيحية الكاثوليكية في كل ربوع العالم الإسلامي وإحتواء القوات المغولية وإدخالها في الديانة المسيحية أيضاً، وبذلك يسيطر أهل الغرب اللاتيني على ممالك السبيطة كلها (١). ومن الواضح أن أفكار المندوب البابوي الملى بالغرور والصلف والكبرياء كان لها أكبر الأثر في ضياع الفرصة الذهبية لاستعادة مملكة بيت المقدس (٢). ومن الغريب أن يأتي رفض مثل هذا العرض من المندوب البابوي ورجال الدين. ولو أتى هذا الرفض من الرجال الدينيين لأصبح أمراً مقبولاً إلى حد ما. إما وأن يأتي الرفض من أكبر شخصية دينية على رأس الحملة لم أمر يدعو للدهشة. وربما تزول هذه الدهشة إذا عرفنا بعضاً من سلوك بلاجيوس تجاه البيزنطيين، فهو الذي كان يسجن الرهبان والقساوسة الأرثوذكس ويفلق الكنائس الخاصة بهم (٣). فإذا كان هذا هو سلوكه تجاه إخوانه في العقيدة، أذكر كنا على الفور أن رفض عرض السلام أم يكن غريباً أن يأتي من مثل هذا المندوب الذي تسبب في فشل الحملة بأكملها بسبب أطماعه وأطماع من ساندوه (٤).

ويروى جاك دي فترى أن بلاجيوس كان يشك في نوايا المسلمين وأن الملك الكامل لم يتقدم بهذا العرض عن طيب خاطر وإنما لجأ إليه كوسيلة من وسائل الخداع وبث الشقاق بين الصليبيين فيسهل على المسلمين التغلب عليهم.

١ - المقرري: السلوك ج ١ ق ١ ص ٢٠٣

٢ - Grousset, op. cit., 111, p 223.

٣ - I uchaire, op. cit., p. 219.

٤ - Fabri, op. cit., Vol. 2, part 1, p, 358.

هذا من جهة، ومن جهة أخرى، إذا وافق الصليبيون على العرض الكاملى فيجب على الجيش الصليبي أن يعود من حيث أتى وتفرق القوات الصليبية ، وبصبح في إمكان المسلمين إستعادة الأراضى التى سلبوها للفرنج بموجب هذا الصلح مرة أخرى (١) . وعلى أية حال ، فقد كان لرأى المندوب البابوى أبلغ الأثر على بعض الفئات الأخرى فى رفض العرض الاسلأى بالصلح .

وكان الايطاليون من الطوائف التى ساندت المندوب البابوى ورفضت فكرة الجلاء عن مصر . وليس ذلك بغريب عليهم فأهم المدن الإيطالية وهى فيزا وجنوة والبندقية مدن تجارية ، ويهملها فى المقام الأول مصالحها الاقتصادية بغض النظر عن أية مصالح أخرى سواء أكانت سياسية أم دينية . فهم الذين حاولوا حملة صليبية وهى الحملة الرابعة الى القسطنطينية ، وقضوا على امبراطورية بأكملها ولو الى حين . والسبب الأساسى فى رفض الايطاليين الجلاء عن مصر هو الطمع فى أرضها باعتبارها البلد العامرة بالمسكن والقرى وحركة التجارة المستمرة فيها برأ ونهراً وبحراً لوقوعها فى منتصف الطريق بين الشرق والغرب . وهى أيضاً « المليئة بالخيرات » ، وليس فى العالم كله بقعة أهلها بالسكان غنية بنهارها مثلها (٢) . كما أن الايطاليين لم يكن لهم هدف من الاشتراك فى الحملات الصليبية الا التوسع فى تجارتهم والحصول على أكبر قدر من المكاسب المادية . ومن الطبيعى ألا يقبلوا شروطاً تقضى بعدم بقائهم فى دمياط وهى المدينة التجارية الهامة التى تخدم مصالحهم التجارية ويستطيعون من خلالها أن ينفذوا الى جوف البلاد المصرية (٣) ، كما نظرت الجاليات التجارية

Vitr, op. cit., pp. 125 - 6.

— ١ —

٢ — بنيامين التليل : الرحلة من ١٧٤ - ١٧٥ .

٣ — محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ٩٠ .

الإيطالية إلى أبعد من ذلك ، فمصر ملتقى التجارة الآتية من الهند عبر البحر الأحمر وأن وجردهم فيها يضمن لهم الاتصال عن قرب بمناجم المواد الأساسية للتجارة والحصول على أكبر فائدة من التجارة المباشرة مع الهند والشرق الأقصى (١) ، هذا بالإضافة إلى أن بقاء الإيطاليين في ديباط سيعفيهم من دفع الضرائب المقررة على بضائعهم والتي تزاوح بين عشرين وخمسة وثلاثين في المائة من قيمة هذه البضائع (٢) .

وهناك رأى آخر يتعلق برفض الصليبيين لعرض الصلح الذي تقدم به الملك الكامل ، وهو أن القربات العمليية قد وجدت نفسها متقدمة في عملياتها العسكرية ، إذ نجحت في الاستيلاء على برج ديباط وفي العبور إلى الضفة الشرقية للنيل وأصبحت تحاصر مدينة ديباط فضلا على علمها باختلال أحوال المسلمين . يضاف إلى ذلك أهل الفرنج في حضور الإمبراطور فريديريك الثاني وقواته ، وأملهم إضافي مزيد من الانتصارات عند حضور هذا الإمبراطور ، وبالتالي تصور كل فريق أن أملاك مصر أصبح شيئا مضمونا وأنه سيتم في القريب العاجل . ولكنهم حين تصوروا كل هذا لم يكن يدور بخلد أن هناك إرادة إسلامية ستحقق بالحرب ما حاولت اقتراحه بالسلم بالنسبة للجلالة عن مصر .

ويجب الإشارة هنا إلى نقطة هامة تتعلق بفلسفة الحركة الصليبية كلها والتي تنحصر فيما زعمه القادة الصليبيون من حرصهم على الغاية التي قامت من

أجلبها الحملات الصليبية وهي إسترداد بيت المقدس ، فلو كانوا متمسكين فعلا بهذا الهدف لقبولوا العرض الذي تقدم به ملك مصر إبان تواجد الحملة الصليبية الخامسة في دمياط ، ولوجدوا فيه فرصة طيبة لاسترداد هدفهم المنشود — بيت المقدس — دون عناء . ولعل موقف الصليبيين من عرض الملك الكامل يوضح أن أهداف الحملات الصليبية كانت استعمارية وليست دينية حسب زعمهم (١) . ولهذا الأسباب الاستعمارية رفض الصليبيين العرض الكامل مرة أخرى عندما كرر عليهم عرض الصلح عقب الرفض مباشرة (٢) .

وبعد ما تحققت للملك الكامل نوايا الصليبيين وعزمهم على الاستمرار في الحرب برفضهم الجلاء عن مصر ، بدأ الكامل في اتخاذ الاجراءات اللازمة التي من شأنها مساعدته على مواجهة الخطر الصليبي المحدق بدمياط والذي يهدد مصر كلها على وجه الخصوص والعالم الاسلامي كله على وجه العموم وبدأ الكامل بحليف الصاحب صفى الدين بن شمس في جمع المبالغ اللازمة لتغقات الحرب فاتجة إلى القاهرة وبدأ بجمع الأموال من التجار ، كما تقرر أيضا التبرع على الاملاك ، وظل بالقاهرة حتى العشرين من شهر رمضان ٦١٦ هـ (٣٠ نوفمبر ١٢١٩ م) . وقد تمكن خلال هذه الفترة من محصول مبلغ كبير من المال (٣) . ويلاحظ أن أن أهالي مصر من مسلمين ومسيحيين ويهود (٤) قد ساهموا

١ - سعيد مد. الفتح طاعور : المرجع السابق ج ٢ ص ٩٧٥ .

Eraci s, op. cit., p. 336 .

٢ -

٣ - النويري : المصدر السابق ج ٢٧ لوجه ١٥ - ٢٦ .

٤ - بلغ اليهود رتيا غاليا وسياسيا أيام الدولة الفاطمية والأيوبية ، فكان منهم الوزراء والكبراء والأطباء والعلماء . عن ذلك أنظر : بنيامين التطيلي : المصدر السابق ص =

في دفع هذه المبالغ ، لمصر وطن الجميع فيجب على جميع المواطنين مساعدتها وقت الشدائد سواء بالنفس أو المال .

أما فيما يتعلق بالأموال التي تقرر على المسيحيين سواء الأقباط منهم أو الملكانيين وكذلك تلك التي دفعها اليهود ، فقد عقدت عدة مجالس لهذا الغرض حضرها رجال القانون وقساوسة وأجبار الطوائف المعنية . وقد طلب منهم في هذه المجالس المساهمة بأموالهم في دفع الخطر الصليبي عن مصر . وقد ساهمت كافة هذه الطوائف في نفقات الحرب ضد الصليبيين ، وتحمل الملكانيون مبلغ ألف دينار من الأموال المتوفرة لديهم . وطلب من المسيحيين الأقباط أن يتبرعوا بما يوازي أربعة وعشرين مرة من المبلغ الذي قدمه الملكانيون وذلك بالنسبة لعددهم ومكانتهم بالمقارنة مع الملكانيين . وبعد عدة مفاوضات تقرر أن يقدم الأقباط ثلاثة آلاف دينار وبذلك يكون جملة ما تحصل منهم هو أربعة آلاف دينار ، وتقرر على اليهود أن يدفعوا مبلغ خمسمائة دينار . أما المسامون فقد تقرر أن يدفع كل فرد منهم مبلغ خمسة دنانير وإعفاء الفقراء من دفع هذا المبلغ (١) . وبما تجدر الإشارة إليه أن بعض المؤرخين المحدثين ذكروا أن الأقباط والملكانيين قد تعرضوا لقيود بالغة الشدة وتقررت عليهم

١٧١ غاشية (١) . في حين عاش يهود أوروبا نفس الفترة يمانون من أشد أنواع التعذيب والاضطهاد . وعلى سبيل المثال المذبحة التي قامت في مدينة يورك بانجلترا في ١٦ ، ١٧ مارس ١١٩٠ م للتختم من اليهود ودونهم على الأمراء والأهالي ، حتى اضطر اليهود الى قتل أنفسهم . عن ذلك أنظر : نعيم عزيز ذكي : دور اليهود في تجارة العصور الوسطى ص ١٥٤ - ١٦١ .



الضرائب الباهظة (١) . وللدرد على ذلك أن جملة مادفعه الأقباط هو مبلغ ثلاثة آلاف دينار ، وقياسا على مادفعه المسلم وهو خمسة دنانير فإن العدد اللازم من الأقباط لدفع مبلغ ثلاثة آلاف دينار هو ستائة مواطن وحسب إلى مائتين على أقصى تقدير بالنسبة للملكانيين ، أما بالنسبة لليهود يتطلب الأمر مائة منهم لدفع المبلغ الذى تقرر عليهم . فإذا أخذنا في اعتبارنا أنه كان يوجد بالقاهرة فقط نحو ألف يهودى (٢) فبذلك يكون ماتحمة كل فرد من اليهود جوالى ربع دينار على الأكثر من يهود القاهرة فقط بغض النظر عن اليهود المنتشرين في مصر كلها . فإذا كان ذلك هو الحال بالنسبة لليهود فإن نفس الحال ينطبق على الطوائف الأخرى . اذ لا يعقل أن يكون بمصر ستائة من الأقباط ومائتين من الملكانيين ، فقد ذكرت بعض المصادر المعاصرة أن عدد الأقباط في مصر كان لا يقل عن عشرة آلاف نسمة (٣) . وعلى أية حال فقد بدأ الأقباط في جمع الأموال المقررة عليهم عن طريق التبرع في الكنائس . كما حملوا على بعض هذه الأموال من دير طموية (٤) ومن بعض الأديرة الأخرى (٥) .

Runciman. op. cit., III, p. 170

- ١

٢ - بنيامين التطلحي : المصدر السابق ص ١٧١ .

Niclas I, Lettre au Pape Honoré III, p. ٤٩٨.

- ٣

٤ - طمويه ، تقع على الضفة الغربية للتلل على بعد خمسة أميال من المنطقة الموازية للوأن وكانت احدي متنزعات مصر ، والدير رآكب البحر وحوله الكروم والبساتين والتخيل والشجر . من ذلك أنظر : الشايشي : الديارات ص ١٩٤ وحاشية (٢) ولزبد من التاميل انظر : نفس المصدر ص ٢٥٩ ، ياقوت الحموي : المصدر السابق ج ١ ص ٦٧٤ ابن فضل الله العمري : مسالك الأبصار في ممالك الأمصار ج ١ ص ٢٧١ . راجع أيضا : القمص عبد المسيح البرموسى : تحفة السائمين ص ١٦١ ، مجلة جمعية الآثار القبطية المجلد الخامس ص ١٨ - ٢٠ .

Hist. Patr. Alex. pp. 247 - 251.

- ٥

يلاحظ أن المبالغ التى تحملها كل فرد في مصر سوا ، أكان مسلما أم مسيحيا أم يهوديا =

يبدو أنه أثناء قيام الوزير صفى الدين بن شكر يجمع هذه الاموال حدث  
اجتكاك بين بعض المسلمين والمسيحيين . ويذكر تاريخ بطارقة الاسكندرية أنه  
قتل بعض المسيحيين أثناء هذه الحوادث (١) . وإن صحت هذه الرواية التي  
لم يرد ذكرها في بقية مصادر الحملة من عربية وأجنبية ، فإن هذا العمل لا يعدو  
أن يكون مجرد عمل فردي يعد كل البعد عن سياسة الدولة الأيوبية ، لأن  
الأقباط لم يصيبهم أيام الحكم الأيوبي ضرر بقدر ما لحقهم من الصليبيين  
أنفسهم (٢) فقد عاش الأقباط وكافة الطوائف المسيحية الأخرى وكذلك

---

في وقت تواجد الحملة الصليبية الخامسة بدمياط كانت بسيطة جدا اذا ما قورنت بنفس  
المبالغ التي تحملها أهل أوروبا لقيام قنص الحملة مع اختلاف الهديين . أنظر ماسبق  
ص ١٥٧ - ١٥٨ .

Hist. patr. Alex., pp. 247 - 8 .

١ -

٢ - جوزيف نسيم يوسف : المدوان الصليبي على مصر ص ١١٨ . ولم تكن حسن  
معاملة المسلمين للأقباط قاصرة على مضر فقط بل سادت بلاد الشام خاصة مدينة بيت  
المقدس فانه خلال الحرب الفاطمية الساجونية التي استمرت حوالى عشرين سنة في  
أواخر القرن الحادى عشر الميلادى قبل الحملة الصليبية الأولى بقليل ، نجد أن الصراع  
دار على مدينه بيت المقدس وتناولتها أيدي الطرفين عدة مرات . وفي هذه الحروب  
لم يصب المسيحيون بأكثر مما أصيب به غيرهم وفى الحى المسيحي المسور لم يسه  
أحد بأذى . أما عند تقدم الحملة الصليبية الأولى فقد خرج الأهالي المسيحيون من  
القدس . وكانت ذلك من حسن حظهم لانهم لو بقوا فى المدينة لكان نصيبهم كصيب  
المسلمين واليهود من المنابيح التي قام بها الماسبيون احتلالا بدخولهم المدينة المقدسة  
من ذلك أنظر :

اليهود آمنين في مصر أحرارا في عقيدتهم حسب شريعة كل طائفة منهم ، وذلك حسب ما روثه بعض المصادر الأجنبية المعاصرة للحملة (١) . كما تميز عهد الملك الكامل وأبيه العادل بالتسامح والعدالة تجاه الأقباط ولعل ماورد في كتاب « قصة الكنيسة القبطية » من أن حسودا أراد أن يوغر صدر العادل ضد القبط فادعى أمانه أن دير الأنبا أبي مقار (٢) يحتوى على كنوز ثمينة فقام الملك العادل بانتداب بعض كتبة الديوان للتوجه إلى الدير المذكور والبحث عما فيه من كنوز ، فلما قابل المندوبون رئيس الدير عرفوا منه أن الكنوز الموجودة فيه فعلا هي أواني المذبح والملابس الكهنوتية . فأخذوها بعد أن أكدوا لرئيس الدير أن الملك العادل منصف للغاية ، وحينما رأى العادل هذه الأشياء أمر بتقييمها وعرف أنها لا تساوي غير ثلاثة آلاف دينار . فأمر العادل بتسليمها إلى الأنبا يؤنس السادس ( ١١٨٩ م - ١٢١٦ / ٥٨٤ - ٥٩٣ هـ ) مع الاعتذار له عما وقع . ثم قام بتوقيع العقاب على الحسود . وقد تجلت في هذا الموقف عدالة الملك العادل . وهذا بالإضافة إلى مواقف أخرى لا تقل نزاهة وعدالة عن ذلك ، منها أن بعض دعاة السوء حاولوا إقناع العادل

www.egyptology.com

١ - Paetrarche de Jerusalem, Rapport du pape Innocent, III

p. 932 .

٢ - دير أبي مقار ، يقع في المكان الذي يسمى وادى النطرون حاليا وموقعه في الجنوب الشرقي من دير السريان ودير الأنبا يشوى . ويرجع أصل أبي مقار إلى بلدة ججوير من أعمال منوف وقد عاش في أواسط القرن الرابع الميلادى ومات عن ٩٧ سنة . أنظر : القس عبد المسيح اليرموسى : المرحع السابق ص ٧٦ - ٨٤ عمر طوسون وادى النطرون وريهاته وأديرته ص ٧٦ وما بعدها .

بمضاعفة الضرائب على القبط كما فعل غيره فأجابهم «أكان غيرنا قد ظلم فلاداعي لأن نكون ظلمة» (١). وما اتصف به العادل من تسامح مع الأقباط إنطبع في ولده الكامل. فقد حدث أنه كان مرة في الأسكندرية وأثناء عودته إلى القاهرة عن طريق الصحراء زار دير الأنبا أبى مقار ومعه حاشيته. وقد رحب به الرهبان واستضافوه ومن معه عدة أيام أحاطوه فيها بالمودة والإكرام، ولقد سر الكامل مما رأى ورغب في تكريم رهبان الدير ففتحهم ثلاثمائة أردب من القمح والشعير ومائة من الفول ومائة من التمرس. وفوق ذلك كله أصدر مرسوما يتضمن إعفاء الرهبان من الضرائب وأيلولة تركة الراهب بعد وفاته إلى الدير الذى ينتمى إليه (٢). وفى مقابل هذه العدالة التزمية امتلأت قلوب القبط بهجة وطمأنينة (٣)، وذلك على العكس من شهورم تجاه الصليبيين الذين اعتبروا أقباط مصر من المهرطقة وكثيرا ما أساءوا إليهم. وليس أدل على ذلك من حرمان الأقباط من الحج إلى بيت المقدس منذ إستيلائهم عليها فى الحملة الأولى فلم يدخلوها حتى إستردها صلاح الدين الأيوبي (٤).

وإذا كنا قد تناولنا بالدراسة والتحليل ماورد فى أحد النصوص من

(١) ايريس حبيب المرسى : قصة الكنيسة القبطية ج ٣ ص ١٩٣ - ١٩٤ .

(٢) منير شكرى أديرة وادى التطرون ص ٢٨٦ .

(٣) ايريس حبيب المرسى : المرجع السابق ج ٣ ص ١٩٤ . ويلاحظ أن منصب

البابا القبطى كان شاغرا فى الفترة من ٧ يناير سنة ١٢١٦ م حتى ١٧ يونيه ١٢٣٥ م

أنظر : القرزى : المخطوط ج ٣ ص ٤٠١ .

(٤) جوزيف نسيم يوسف : العدوان الصليبي على مصر من ١١٨

إضطهاد المسلمين للأقباط الذي ليس له في الحقيقة أي أساس من الصحة في ظل التسامح الإسلامي الذي كان يتمتع به قبط مصر ، فإن ذلك لا يعيدنا عن الإجراءات التي إتخذها الكامل لدفع الخطر الصليبي عن دمياط ، كما عداد خطوط الدفاع الأمامية عند فارسكور وجمع الأموال اللازمة لنفقات الحرب وإستنهاض آل البيت الأيوبي لإمداده بالقوات الكافية لإجلاء القوات الصليبية عن مصر عسكريا بعدما فشلت المحاولات السلمية .

وفيا يتعلق بأعداد خطوط الدفاع الأمامية فقد تولاها الملك الكامل بنفسه عند فارسكور . وأما الأموال فقد تولى أمرها صفى الدين بن شكر ، وأما استنهاض آل البيت الأيوبي فقد تولى أمره فعلا الملك المعظم عيسى . فانه عقب رفض الصليبيين عرض الملك الكامل للصالح إتجه المعظم إلى دمشق لإمداد مصر بما تحتاجه من الرجال لدفع الخطر عن دمياط . كما أنه كان يخشى وصول بعض القوات الصليبية من أوروبا إلى الشام إذا علموا بسيطرة إخوانهم على دمياط والملك الكامل «شغول بحاربهم ، فيقصدون البيت المقدس فيملكونه » ويتعذر على المسلمين إستنقاذه من أيديهم « (١) . هذا فضلا عن أن الملك المعظم بلغه أن طائفة من الفرنج عازمة على الإستيلاء على البيت المقدس . لذلك أتفق على خرابه خاصة وأن الشام كانت خالية من العساكر الإسلامية وأنه إذا إستولى الصليبيون على القدس استولوا على باقي الممتلكات الإسلامية وحكموا الشام كله (٢) . لذلك طلب الكامل من أخيه العزيز همام والأمير عز الدين أيبك الحلبي المعظم (٣) الذين كانا بالقدس في ذلك الوقت تخريب

قلت في كتابي بعد سنة ١٢٩٠

(١) ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ١٩٠

(٢) ابن الجوزي — المصدر السابق ج ٨ ق ٣ ص ٦٠١

(٣) كان الأمير عز الدين يشغل وظيفة استاذ دار الملك المعظم والاستاذ داره الذي

المدينة، ولكنها لم يرغبوا في خرابها بأمل الدفاع عنها إذا هاجمها الصليبيون، ولكن المعظم كتب إليها ثانياً قائلاً « لو أخذوه [بيت المقدس] لقتلوا كل من فيه وحكموا على بلاد الشام وبلاد الإسلام، فألجأت الضرورة إلى خرابه »، فاقنعنا برأى المعظم وشرع في خراب سور المدينة في أول المحرم عام ٦١٦ هـ (١٩ مارس ١٠١٩ م) (١) . ويصف المؤرخ ابن الجوزي الضجة التي سادت البلد في هذا اليوم، فكان كيوم القيامة، إذ خرج جميع أهل مدينة القدس شبياً وشباناً رجالاً ونساءً ومعهم أولادهم وإتجهوا إلى مسجد الصخرة والمسجد الأقصى حيث قطع النساء شعورهن ومزقن ثيابهن حتى إمتلأ المسجدان بالشعور ثم خرج الجميع هارين من المدينة تاركين أموالهم وذويهم معتقدين أن الصليبيين في أثرهم . فامتلات بهم الطرق ومنهم من إتجه إلى مصر أو إلى حصن الكرك كما ذهب بعضهم إلى دمشق سائرين على الأقدام ، والبنات المخدرات يمزقن

يتولى شئون مسكن السلطان أو الأمير وله الاشراف على كل أعمال المسكن والمشرع والخدم ، وكان له مطلق التصرف في أعداد ما يحتاجه المسكن من النققات والكساوى وأصبح لهذه الوظيفة شأن كبير في العصر المملوكى . أنظر : النقشبندى : المصدر السابق ج ١ ص ٢٠٠ ج ٥ ص ٤٥٧ . وقد رفض هذا الأمير السلطنة عندما عرضتها عليه شجر الدر في عام ٦٤٨ هـ بعد مقتل المزم أيبك التركمانى . أنظر : أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ٢٧٥ .

(١) ابن الجوزى : المصدر السابق ج ٨ ق ٤ ص ٦٠١ . وبلاحظ أن المصادر العربية اختلفت في تحديد التاريخ الذى تم فيه هدم أسوار المدينة . فبعض أزدلك تم في ذي القعدة عام ٦١٦ هـ (يناير ١٢٢٠ م) أي بعد سقوط مدينة دياط . ابن الأمير : =

ثيابهين ويربطنها على أرجلهم من الخلف . وقد مات في هذه المحنة خلق كثير من الجوع والعطش ، كما نهبت أموالهم التي تركوها بالمدينة . ورخصت المؤن لعدم القدرة على شرائها حتى بلغ قنطار الزيت عشرة دراهم <sup>(١)</sup> ، ورطل النحاس نصف درهم <sup>(٢)</sup> .

وبعد تخريب أسوار مدينة بيت المقدس سخرت أيضا أبراجها وكانت حامية مقيمة وفي غايه المناعة لأن العازة في هذه الأبراج كانت قائمة منذ استعادة مدينة القدس على يد صلاح الدين الأيوبي ، لدرجة أن كل برج من أبراجها كان يعتبر قلعة قائمة بذاتها <sup>(٣)</sup> . وقد تم تخريب المدينة كلها عدا المسجد الأقصى

المصدر السابق ج ١٢ ص ٢١٠ . ويذكر آخر أن ذلك كان أول الحرم أو السابع منه ( ١٩ أو ٢٥ مارس ١٢١٩ م ) . أبو شامة : المصدر السابق ص ١١٤ . وتدرى ابن واصل حادثة هدم المدينة ولكنه لم يذكر تاريخا لذلك . ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ٣٢ . ويتفق مع ابن الجوزي بعض المصادر المتأخرة منها ما هو مخطوط ومنها ما هو منشور . أنظر : باعزيمة : المصدر السابق ج ٥ ورقة ٢٢٢ ، العيسى : المصدر السابق ج ٧١٧ لوحة ٣١٥ . أنظر أيضا : ابن الهيثم : المصدر السابق ج ٥ ص ٦٦ ، أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ٢٤٤ . والراجح ما أورده في المتن اعتمادا على صلة ابن الجوزي بالملك المعظم كما أسفنا . راجع أيضا ما سبق ص ٢٦٩ . ١ - ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٦٠١ - ٦٠٣ . أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ٢٤٤ - ٢٤٥ .

٢ - ابن أبيك : المصدر السابق ج ٧ ورقة ١٧٦ .

٣ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ٣٢ .

وقبة الصغرة وكنيسة القيامة وبرج داود (١) . وفيما يتعلق بكنيسة القيامة فقد أشار أحد الرحالة الأجانب في منتصف القرن الخامس عشر الميلادي ( أواسط القرن التاسع الهجري ) أن المسلمين أرسلوا إلى الصليبيين المحاصرين لمدينة دمياط بأنهم ينوون هدم الكنيسة إذ لم يرفعوا الحصار فوراً عن دمياط (٢) . والواقع أن هذه الرواية غير صحيحة بدليل أن الحصار لم يرفع عن دمياط ولم يتم هدم الكنيسة . ولعل هذه الرواية من قبيل الشائعات التي كانت تلي رواجاً في مثل تلك الظروف . وربما يقول قائل أن هذه الرواية قد حدثت من قبل التهديد فقط . والرد على ذلك يأتي من الصليبيين أنفسهم . فقد روى أوليفر مؤرخ الحملة أن المسؤولين المسلمين أعلنوا بأن كنيسة السيد المسيح لن تهدم وستبقى كما هي لأن المسلمين يعتبرون السيد المسيح نبياً عظيماً (٣) . وعلى هذه الصورة تم هدم مدينة بيت المقدس ، وأصبحت المدينة مفتوحة لا يمكنها الدفاع عن نفسها (٤) . ولذلك قام المعظم بنقل ما كان فيها من

---

Hist. Patr. Alex. P. 251, Oliver Scolastique, Lettre, — ١  
 a Angelbert, cf, Bongars, pp 1118 ff, Roger of Wendover, op. cit.,  
 II, p. 410.

Fabri, op. cit. , Vol. 2, part I, p. 356. — ٢

Oliver Scolastique, Idid, Roger of Wendover, op. cit, II, — ٣  
 pp. 410 - II.

أنظر أيضاً : مكسيموس مونروند : الحروب المقدسة ج ٢ ص ٢٥٦ .

Lapub, op. cit., p. 247.



الزردخانة<sup>(١)</sup> وآلات القتال وغير ذلك<sup>(٢)</sup> . ورغم أن هدم المدينة قد تم لأسباب إستراتيجية إلا أن المسلمين قد حزنوا عليها حزنا شديدا نظراً لمكانتها الدينية . وأنشد الشعراء الأبيات في هذه المناسبة . فقال مجد الدين محمد بن عبد الله الحنفي قاضي الطور :

مررت على القدس الشريف مسلماً      على ما تبقى من ربوع كأنجم  
ففاضت دموع العين منى صباية      على ماضي من عصرنا المتقدم  
وقال أيضاً :

فلو كان يفدى بالنفوس فديته      بنفسي وهذا الظن في كل مسلم<sup>(٣)</sup>  
وأنشد شاعر آخر بهجواً الملك المعظم على تخريب القدس فقال :

في رجب حلل الحياء      وأخرب القدس في المحرم<sup>(٤)</sup>

١ - الزردخانة ، وهي كلمة فارسية مركبة من « رد » أي ساحة « وخانة » أي مسكن أو مكان . أي سجن أنظر : ابن القرات : المصدر السابق المجلد الرابع ج ٢ ص ١٧ حاشية (٥١) . ولكن هذه الكلمة أصلاً تعني خزانة الرد أي خزانة السلاح ، أنظر : ابن واصل : ج ٢ ص ٣٥٧ حاشية (١) .

٢ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ١٢ .

٣ - أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ٢٤٥ .

٤ - ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ص ٢ ص ٦٠٢ . ويلاحظ أن بيت المقدس كان =

ولم يسكتف المعظم بتخريب المدينة المقدسة فقام بتخريب بعض القلاع الأخرى مثل حصن تورون أو تبزين (١) وصفد (٢) وبانياس . وقد خربت أيضا حتى لا يستولى الصليبيون عليها بحصانتها (٣) ، بل يتسلموها خرابا لا تستطيع الدفاع عن نفسها فيسهل على المسلمين إستردادها إذا ضاعت من أيديهم شأنها شأن المدينة المقدسة . ويرى بعض المؤرخين المحدثين أن النية كانت موجهة إلى معاودة عرض الصلح على الصليبيين مقابل التنازل لهم عن

تحت حكم المسلمين منذ خلافة عمر بن الخطاب حتى استولى عليه الصليبيون عام ١٠٩٩ م ثم استرده صلاح الدين عام ١١٨٧ ثم تناولته أيدي المسلمين والصليبيين حتى استعاده المسلمون نهائيا عام ١٢٤٢ هـ (١٢٤٤ م) . عن ذلك أظن : ابن فضل الله العمري : المصدر السابق ج ١ ص ١٢٩ . أما عن تخريب القدس في هذه العترة أنظر : ابن رسول : نزهة العيون (مخطوط) ج ٢ ورقة ١٠٢ ، اليوناني : ذيل راة الزمان (مخطوط) ج ١٥ ورقة ٣١ أ ، النويري : المصدر السابق ج ٢٧ لوحة ٢٦ ، ابن خلدون : العبرة ج ٥ ص ٣٤٥ ، أبو القدا : المصدر السابق ج ٣ ص ١٢٨ راجع أيضا Eracles. op. cit., p. 340.

L. F. Crusade, Letter to The Pope Honorus III, dated 10 th nov. 1219, cf. Rohricht, op. cit., p. 43.

١ - تبزين ، بلدة في جبال بنى طامر المطلّة على بلدة باتناس وتقع بين صور ودمشق ، ياقوت الحموي : المصدر السابق ج ١ ص ٨٢١ ، ابن جبير : رحلة ابن جبير ص ٢٨٢ إلى سترانج : المرجع السابق ص ٣٤٨ .

٢ - صفد ، تقع هذه المدينة على جبال لبنان في المنطقة المطلّة على حمص . أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ٤٢ حاشية (١) .

٣ المعني : المصدر السابق ج ١٧ لوحة ٢٧٦ ص ٢٨٠ :

ممتلكاتهم السابقة في الشام . فذلك تم تخريب هذه الحصون حتى يتمكن المسلمون من إستعادتها مرة أخرى (١) .

والهم أن الخطة العسكرية الإسلامية لم تتطلب هدم بيت المقدس وبعض قلاع الشام فقط ، بل تطلبت أيضا هدم كنيسة القديس مرقس (٢) الإنجيلية (٣) في مدينة الإسكندرية . وعندما قرر الكامل هدم هذه الكنيسة عرض عليه مبلغ ألفين من الدينار للإبقاء عليها ، ولكنه لم يوافق على ذلك لأنه - تقع خارج أسوار المدينة وتطل على الميناء ويخشى من إستيلاء الصليبيين عليها فيزودونها

Grousset, op cit., III, p 214.

١ - القديس مرقس ، ابن يوحنا وباتريك برقس وأصله من اليهود وهو أحد الإنجيليين الأربعة . ولم يكن من تلاميذ السيد المسيح الاثنى عشر . وعلى يدية دخلت الدعاة المسيحية الى ديار مصر في القرن الأول الميلادي . لجنة التاريخ القبطي : تاريخ الأمة القبطية : ص ٦١ وما بعدها . وقد ناله الأذى على أيدي حكام الرومان الوثنيين حتى قبضوا عليه في يوم عيد الفصح الموافق ٧ مايو سنة ٦٨ م ، ووضعوا في عتقة حبسلا وأخذوا يجربونه حتى المساء وطأوا الكرة في اليوم التالي ٨ مايو حتى أسلم الروح وقد بنى على استشهاده الكنيسة المرقسية بالإسكندرية ودفن فيها . فريج جرجس : تاريخ الكنيسة القبطية ص ٦٧ .

٢ - كانت هذه الكنيسة قديمة حصينة البناء كثيرة الأعمدة ، وقد تحولت بعد ذلك الى مسجد وكان موقعها خارج أسوار مدينة الاسكندرية بقرب باب القيساري . سيد على الحريري : الاخبار السنية في الحروب الصليبية ص ٢٢٦-٢٢٣ ، جرجس فيلوتاوس هوش : القبط ١٥٣ . ويرى البعض أن المسجد الذي تحولت اليه الكنيسة هو جامع الانقضا مود . على مبارك : الخطط التوفيقية ج ٧ ص ٤٣ . ويرى اخرون أن جامع الانقضا مود شيد على أنقاض كنيسة القيصرون . أنظر : تاريخ الاسكندرية وحضارتها ص ٢١١ . وعلى أية حال ، فانه لا يوجد علاقة بين كنيسة القديس مرقس القديمة لوقوسا خارج أسوار مدينة الاسكندرية وبين جامع الالف طامود لوقوعه داخل أسوار المدينة . أنظر : السيد عبد العزيز سالم : تاريخ الاسكندرية وحضارتها ص ٤٩ .

بالالات الحربية ويخذون منها مركزا للاستيلاء على الاسكندرية فيصجرج  
مركزه بينها وبين دمياط . وتم تنفيذ الهدم خلال شهر ربيع ثاني ٦١٦ هـ  
( يوليو ١٢١٩ ) (١) .

فإذا كانت الخطط العسكرية الإسلامية قد تطلبت هدم الأماكن الهامة  
من الوجهة الحربية ، بصرف النظر عن مكانه بعضها من الناحية الدينية ، فإن  
الأمر كان يتطلب أيضا إرسال النجندات إلى الملك الكامل لمقاومة الحصار  
الصلبي لمدينة دمياط . لذلك قام الملك المنصور صاحب حماء ٥٨٧ - ٦١٧ هـ  
( ١١٩١ - ١٢٢٠ م ) بتنصيب ابنه المظفر محمد وليا لعمه وأرسله على رأس  
العساكر ومعه الطواش مرشد المنصوري نجدة إلى مصر (٢) . وكان المظفر  
يبلغ من العمر سبعة عشر سنة عندما أوفده في هذه المهمة . وقد شجعه والده  
عند مغادرته حماء ، وأنشده من نظمه بعض أبيات الشعر لشدة أزره وزيادة  
حماسه (٣) . ولما قدم إلى مصر أكرمه الملك الكامل وأعظم قدره وأنزله على  
مدينته وهي منزلة أبيه وجده عند صلاح الدين الأيوبي (٤) . وهذا يدل على  
على إهتمام الكامل بالنجندات التي كانت تدف إليه وهو في محتته مع الصليبيين .

ويبدو أن الكامل قد تشجع بعد وصول هذه الإمدادات إليه فقرر مهاجمة  
المعسكر الصليبي في يوم أحد الزعف (٥) الموافق الثالث عشر من المحرم

Hist Patr, Alex., p . 252,

٢ - أبو الفدا : المصدر السابق ج ٣ ص ١٣٠

٣ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ٦٥

٤ - اقربى : السلوك ج ١ ق ١ ص ٢٠١

٥ - أحد السبت أو أحد الزعف ، Palm - Sunday ، أول يوم في الأسبوع المقدس

وهو الأحد السابق لعيد القيامة Ency, Brit., Vol, 17, p, 191

٨٠٩١٦ (٣١ مارس ١٢١٩ م) . فجمع الكامل عدداً كبيراً من خيرة القوات الإسلامية وهاجموا معسكر الصليبيين من كل جانب . وقد ترجل الفرسان المسلمون وإجazzوا الخندق المقام حول المعسكر الصليبي ، ولم يتمكن ليوبولد دوق استريا ومن معه من فرسان الداوية دفع المسلمين ، وداربين الطرفين قتالاً عنيفاً انتهى بسقوط عدد كبير من القتلى من كلا الجانبين ، وعاد المسلمون بعد أن أحرقوا بعض أجزاء الأبراج الخشبية الصليبية المقامة بمعسكرهم (١) ، وكانت هذه الغارة رغم عنفها من الهجمات غير الفعالة وعديمة الجدوى (٢) . لذلك قرر الملك الكامل الهجوم مرة أخرى بعد قليل ، ففي يوم الأربعاء الموافق آخر أيام شهر المحرم (١٧ أبريل) قام المسلمون بهجمة أخرى وكانت نتائجها كنتائج سابقة (٣) . وربما يرجع فشل هاتين الغارتين إلى أن الصليبيين كانوا يحيطون بمعسكراتهم في الضفة الشرقية والغربية للنيل بخنادق تمتد على ضفتي فرع دمياط ، وقد زودوا هذه الخنادق بالأبراج التي ملأوها بالمقاتلين . كما ربطوا بين المعسكرين بحجر من القوارب ، فأصبحت معسكراتهم في غابة الحصانة فضلاً عن سهولة الاتصال بالضفتين (٤) .

لذلك رأى الكامل تخريب الجسر الذي يصل بين المعسكرين لشطرها إلى قسمين فيسهل عليه مهاجمة أحدهما دون مساعدة الجانب الآخر . وبدأ باستياله تسعة من العساكر الصليبية بعد أن وعدهم بالمال ، ولكن الندوب

Oliver Scolastiquis, Lbid.

— ١

Hist. Part. Alex, p 251, Roger of Wendover, op, cit., 11, p, 417.

— ٢

Setton' op, cit 11, p, 411.

— ٣

Hist. Part. Alex. p. 251.

— ٤

البايوى اكشف هذه الحيلة وتمكن ثمانية منهم من الفرار الى معسكر المسلمين  
 بينما استطاع الأخير من تخريب بعض أجزاء الجسر وتمكن الصليبيون أخيراً  
 من القبض عليه (١) . كما قبضوا أيضاً على صليبي آخر - يعتقد أنه إنجليزى  
 كان قد فر الى المعسكر الإسلامى واعتنق الديانة الإسلامية - لتعامله مع  
 المسلمين (٢) . وقد ربط الاثنان في ذيول الخيول وشحلا داخل المعسكر  
 الصليبي عقاباً لهما . وعلى ضوء هذه الحادثة بدأ الصليبيون في تشديد الحراسة  
 على هذا الجسر (٣) .

وعلى أية حال ، فقد إنقضى ما يقرب من أحد عشر شهراً على تواجد  
 الصليبيين عند دمياط دون أن يتمكنوا من الاستيلاء عليها . ويبدو أن بعض  
 الصليبيين قد ملوا من طول هذه المدة فعادوا إلى بلادهم (٤) . كما عاد أيضاً  
 بعض الذين اعتقدوا أنهم قد وفوا بعهودهم بالاشتراك في الحملة ، وكان على  
 رأس العائدين ليوبولد دوق استريا ، فى أول مايو من عام ١٢١٩ م (١٤  
 صفر ٦١٦ هـ) أبحر إلى بلاده (٥) . ويرجع ذلك لعدة أسباب ، منها أنه  
 اعتقد أن الجيش الصليبي أصبح فى حالة طيبة وأن لاداعي لوجوده خاصة  
 وأنه متغيب عن بلاده منذ قدومه مع الحملة الهتغارية ، أى مايقرب من عشرين  
 شهراً . وسبب آخر هو أنه أتفق مبالغ كثيرة فى هذه الفترة مما أدى الى  
 نفاذ أمواله ، وأن يقام مع الجيش الصليبي سيحمله نفقات إضافية لا قبل له

Setton, op. cit., II, p. 418

— ١ —

Archer & Kingsford, op.cit., p 377.

— ٢ —

Setton, Ibid

— ٣ —

Rohricht, Geschichte der Kreuzzuge im Umriss, p. 202

— ٤ —

Oliver Scolastique, Ibid:

— ٥ —

بها ولا داعي لها . ونظرا لاحتياجه لبعض المال عند عودته إلى بلاده اقترض ألف دينسار (١) . ومما تهمد الإشارة إليه أن ليوبولد كان من أعظم النبلاء نشاطا وعلى جانب كبير من الولاء والطاعة والكرم ولم يوجه إليه اللوم على عودته إلى بلاده بعد هذه الفترة . والمهم أن سلوكه ليوبولد مع قيادة الحملة الصليبية الخامسة وأعمال المروءة والشجاعة التي أتصف بها في هذه الفترة ، قد محت الآثار السيئة التي لحقت به بسبب صراعه مع الملك ريتشارد قلب الأسد في الحملة الصليبية الثالثة (٢) . هذا ، ومن الطبعي أن يحسول المندوب البابوي منع رحيل هذه القوات ، فاستعمل كل سلطاته للحيلولة دون ذلك ، أو على الأقل لتأجيل رحيل العائدين ، ولكن جموده لم تغلح في تخويف أو إقناع الصليبيين . ويبدو أن الصليبيين الذين عادوا إلى بلادهم كانوا من الكثرة لدرجة أن القادة الصليبيين المرابطين عند دمياط قد خافوا على مصير الحملة ، وإشتكوا إلى البابا هونوريوس الثالث من قلة عدد القوات الموجودة في مصر ، وطلبوا منه تدبير العساكر اللازمة بالطريقة التي يراها ، ولذلك وصلت بعد رحيل هذه القوات إمدادات صليبية جديدة ، بأعداد كبيرة في السادس عشر من مايو ١٢١٩ م (٢٩ صفر ٦١٩ هـ) (٣) . ومن الطبعي أن تجد هذه القوات النشاط في صفوف القوات الصليبية .

---

Eracles, op, cit., p. 332

١ -

Ruciman, A History of the Crusades, III, p. 159.

٢ -

وغير الحوادث التي وقعت بين ريتشارد وليوبولد أنظر :

Devizes & Vinsanf, op. cit, p. 24.

Oliver Scoastiqua, Ibid,

٣ -

ويبدو أن الملك الكامل قد أحس بقلوب هذه القسوات ، فرأى سرعة الهجوم على المعسكر الصليبي قبل أن تنتظم هذه الإمدادات وتبادر بالهجوم على القوات الإسلامية ، لذلك قام المسلمون بالإغارة على الصليبيين فور وصول الإمدادات ودامت الاشتباكات في البر والبحر ، ولكنها لم تأت بالتأثير التي أرادها الملك الكامل . لذلك حاول الهجوم مرة بعد أخرى على القوات الصليبية وكان مصيرها كمصير الهجمات السابقة (١) . وتوضح هذه الغارات الإسلامية المتكررة المناشلة أن القوات الإسلامية لم تكن كافية لهزيمة ما أمامها من القوات الصليبية .

وإزاء الهجمات الإسلامية المتكررة فكر القادة الصليبيون في مهاجمة القوات الإسلامية . واستعدوا بكافة معداتهم وآلات حصارهم ، وحاولوا إطفاء سراديب أو اتفاق من تحت أسوار المدينة ، ولكنهم أيقنوا أن فكرة الاتفاق غير عملية لأن المحتدين الذين يحيطون بالمدينة كانوا مليوناً بالياً . وإنما لكي يتمكن الصليبيون من دخول المدينة فعليهم أن يهتوا أسوارها . ولما كانت المدينة محاطة بثمانية وعشرين برجاً كبيراً غير الأبراج الصغيرة ، وكلها في غاية المنعة والحصانة (٢) ، فأصبح ذلك العمل صعب التنفيذ في ذلك الوقت على الأقل ، خاصة وأن الصليبيين كانوا يحشون من هجوم خلفي من القوات الإسلامية إذا ما قاموا هم بالهجوم على المدينة . وفكر الصليبيون بعد ذلك في مهاجمة المدينة والمعسكر الإسلامي في وقت واحد . ولكن المندوب البابوي لم يوافق على هذا الرأي ، وانتهى أمر هذه الفكرة التي ظهرت في السادس والعشرين من

OLiverot Padendorn, op. cit., p. 39.

- ١

Vitry, op. cit., pp. 128, 131.

- ٢



مايو ١٢١٩ م (١٠ ربيع أول)، وهكذا لم يتم الهجوم لاعلى المدينة ولا على  
المسكن الإسلامي (١).

وبعد أن أدرك القرصع عدم إمكان تنفيذ الهجوم على دمياط برا، عكفوا  
لبعض الوقت وهم يستعدون لهجوم بحرى على المدينة. فشيدوا المرات العظيمة  
وزودوها بالأبراج (٢)، واستعدوا بكافة الآلات الحربية الأخرى. وقاد  
بلاجيوس هذه السفن وقام بالهجوم على المدينة في الثامن من يوليو ١٢١٩ م  
(٢٣ ربيع ثان ٥٦١٦ هـ). وصاحب هذه الهجمة طرعو الطبول ونافقوا  
النزامير لتشجيع الصليبيين، ولكن الحامية الإسلامية المرابطة في دمياط الهبت  
المهاجمين بالنار الإغريقية وحطمت السلام المثبتة على المرات والأبراج (٣)،  
وفي الوقت نفسه أعطت حامية دمياط الإشارة إلى القوات الإسلامية المرابطة  
جنوب المسكن الصليبي، فقامت بالهجوم على الصليبيين من الخلف فاضطر  
الصليبيون للتراجع وبذلك فشلت هذه الهجمة الصليبية على دمياط (٤).  
وبعد فشل هذه المحاولة حاول الصليبيون مهاجمة المدينة مرة أخرى لمدة يومين  
على التوالي. وفي تلك الأثناء تمكن ثمانية من المسلمين من التسلل إلى المسكن  
الصليبي وقتل سبعة من الأعداء. وقد أثر ذلك على الروح المعنوية للقوات  
الصليبية، كذلك قام الصليبيون بالإغارة مرة أخرى على دمياط في الثالث عشر  
من يوليو (٢٨ ربيع ثان ٥٦١٦ هـ)، ولكنهم إرتدوا على أعقابهم خاسرين

Setton' op cit., II' p. 412.

- ١

Hisat Patr. Alex., p. 262 .

- ٢

Donovan, op. cit., p. 58.

- ٣

Setton op. cit., II, p. 431.

- ٤

بفعل النار الإغريقية . ويدور أن المسلمين قد استغلوا إنشغال الصليبيين بالهجوم على المدينة ، فقامت قواتهم بالهجوم على الجسر الذي يصل بين المعسكرين وكانوا على وشك تدميره لولا وصول بعض القوات الصليبية التي تمكنت من إنقاذ الجسر في اللحظات الأخيرة (١) . ويدور أنه طوال المدة من التاسع عشر من ربيع الثاني حتى التاسع والعشرين منه (٤-١٤ يوليو) لم تنقطع الهجمات الصليبية سواء في البر أو البحر . كما أن المسلمين ظلوا هم أيضاً يهاجمونهم ليلاً ونهاراً بدون إنقطاع . ولما لم تأت هجمات الفرنج بأية نتيجة انسحبوا بسفنتهم وآلاتهم من أمام دمياط كما عاد المسلمون إلى معسكراتهم (٢) .

ومن الواضح أن الملك الكامل كان ملتزماً بسياسة الدفاع طوال الهجمات الأخيرة . تمسكاً مع سياسته التي إختطها لنفسه وسار عليها ، ولكنه أدرك أنه يجب عليه القيام بالهجوم على الصليبيين حفاظاً لمكانته بين المسلمين عامة والصليبيين بخاصة . لذلك قام في السابع عشر من شهر جمادى الأولى ٦١٦ هـ ( ٣١ يوليو ١٢١٩ م ) بالهجوم على معسكر الصليبيين وعلى معسكر الفرسان الداوية بالذات . وتمكن المسلمون من التوغل داخل صفوف الأعداء (٣) ، ولكن وليم أف شارتر William of Chartres ( وليم بواسيه ) Puiset رئيس الداوية تمكن بمساعدة فرسانه من جمع شمل جنوده والتصدى للمسلمين . ولقد كان الهجوم الإسلامي من العنف لدرجة كانت تهلك فيه القوات الصليبية التي

Setton, Ibid .

— ١

Hist. Patr. Alex., p. 252.

— ٢

Roger of Wendover, op. cit., II, p. 417.

— ٣

تصدت للمسلمين ، ولم يتخذ معسكر الداوية من هذا الهلاك سوى حلول الظلام ومساعدة إخوانهم من الفرسان الثيوتون وبعض الفرسان الآخرين (١) .

ورد الصليبيون على هذه الغارة بعد قليل بعدد من الغارات المتتالية على دمياط بعض الوقت من أغسطس . ويروى وليفر أن المعدات الصليبية المعده لضرب المدينة قد أصابها بعض الأعطال أو أحرق بعضها ، لذلك رأى اليازنة والجنوية والبنادقة مهاجمة المدينة عن طريق النيل بواسطة أربع سفن مزودة بالسلام ، وقد وافق المندوب البابوي بلاجيوس على هذه الفكرة وأمددهم بكافة الوسائل اللازمة للهجوم المرتقب ، كما أمددهم الملك جان دى برين أيضا بكميات وافرة من الحبال والأهلاب التي يحتاجونها في عملياتهم القادمة . وبعد أن استعدت السفن بكافة السبل بدأ الهجوم على المدينة . ونجح الصليبيون في اليوم الأول من قتل وجرح عدد من سكان المدينة ، لكن أهل دمياط دافعوا عنها ببسالة ونجحوا في إشعال النار في السلام المنهبة على السفن ، وحاول الصليبيون إصلاحيها عدة مرات ولكنهم فشلوا واضطروا للانسحاب (٢) . وعلى ما يبدو أن القوات الإسلامية لم تقف مكتوفة الأيدي أثناء هذه العمليات فقد هاجمت المعسكر الصليبي المرة تلو الأخرى ونجحت في أسر وقتل عدد من الصليبيين ، والمهم أنه بعد هذه المحاولات المتعددة من جانب القوات الصليبية والتي استمرت حتى الثامن عشر من أغسطس ( ٤ جمادى الثاني ) فشل الصليبيون في النيل من

Oliver of Padenborn, op. cit., p. 40.

١٠٠

Oliver of Pabenborn, op. cit., pp. 40 - 1٠

١٠٠

المدينة كما قتل منهم العديد وكان على رأس القتل ميلو الثالث كونت بارسورسين  
Milo III Count of Bar Sur-Seine وولديه والتر Walter ووليم والاخير  
هو وليم يواسيه رئيس فرسان الداوية (١) .

وعلى أية حال ، فان فشل القيادة الصليبية في الاستيلاء على دمياط بعد خمسة  
عشر شهرا من المعارك قد أدى إلى تدمير القوات الصليبية . وأدى ذلك إلى  
إنهيار الروح المعنوية بين الفرنج وأصبحوا على وشك الانتحار (٢) ، واتهموا  
الامراء والفرسان بالخيانة والجبن وطالبوا بالهجوم على المسكر الاسلامي  
في فارسكور ، وكان الامر يتطلب تهدة الجيش الصليبي بالقيام بأى عمل  
عسكري . وهنا دب الخلاف بين المندوب البابوى والملك جان دى برين على  
الخطوة العسكرية التي يهاجموا بها المسلمين . فكان الملك يرى تشديد الحصار  
على دمياط في الوقت الذي يطالب فيه بلاجيوس بالهجوم على المعسكر الاسلامي  
في فارسكور وساند رجال الدين وبعض الفرسان المندوب البابوى، وفي الوقت  
نفسه عارض هذه الفكرة بعض الصليبيين ورأوا الانتظار في مواقعهم في الوقت  
الذي يقوم فيه البعض بالهجوم على المدينة ، فلذا ما أتت القوات الإسلامية  
كعادتها لمهاجمتهم تمكنوا من ضربها من مواقعهم . وقد إنتصرت إرادة الدين  
نادوا بالهجوم على المسكر واتهموا من نادوا بغير ذلك بالجبن والخيانة .  
وازاء هذا الإتهام وافق المعارضون على الهجوم على القوات الإسلامية (٣) .  
وعلى ذلك قرر بلاجيوس الهجوم على معسكر الملك الكامل في فارسكور (٤) ،

Oliver of Pabenborn, of. cit, p. 30 n 15-17

— ١

Roger of Wendover, op cit, II, p 418,

— ٢

Eracles, op. cit., p. 340.

- g

— ٣

Rphricht, Geschichte des Kreuzzuge im Umrisse' p.203.

— ٤

ومحمد يوم الهجوم في التاسع والعشرين من أغسطس عام ١١٦٩م (١٦ جمادى الثاني ٥٦١ هـ). وفي هذا اليوم خرجت القوات الصليبية غدا المكلفين بالحراسة (١). وتقدم الصليبيون تجاه المعسكر الإسلامي، وعند رأى المسلمون ذلك تظاهروا بالانسحاب تاركين معسكرهم على حاله يحمية قلعة من الماسكر، وعندما وصل الصليبيون إلى معسكر الملك الكامل وجدوه خاليا تقريبا من الماسكر (٢).

وعند ذلك تشاور الصليبيون في خطة العمل المقبلة، فأشار الملك جان دى برين بالمبيت في المعسكر الإسلامي والعودة إلى معسكراتهم في الصباح، ووافقت الأغلبية على هذا الرأي وبدأوا في إعداد عدتهم للمبيت (٣). وعند هذه المرحلة استدار المسلمون وقاموا بهجوم مضاد على القوات الصليبية التي أصيبت بضرر شديد من جراء المفاجأة، وأبدى الذين كانوا متحمسين للهجوم رغبتهم الشديدة في الانسحاب السريع إلى مواقعهم، وبدأ الصليبيون في تراجع غير منظم واختلت صفوفهم (٤)، وحاول الملك جان دى برين حمايته المستعصين فثبت معه والتراف برثوت Walter of Beathout وكوثات ويد Wied وهولنداوسار يوزكون وفرسان من الداوية والاستباريه والتوتون

Eracles, Ibid.

٢ - المبنى : المصدر السابق ج ١٧ لوحة ٢٧٩ . أنظر أيضا :

Oliver Scolasticus, Lettre a Angelbert, p. 1189.

Eracles , op. cit., p. 340

Hist. Patr. Alex., p. 252.

بالإضافة إلى بغض الفرنسيين والبيزنطيين وبعض الفرسان الآخرين لمقاومة  
المجموع الإسلامي ، ولكن القوات الإسلامية حملوا عليه وعلى القوات الصليبية  
التي قاومتهم حملة قاسية أجبرت الملك الصليبي ومن معه على الانسحاب بعد أن  
كادت النار الاغريقية تقضي على الملك نفسه (١) . وأسفرت هذه الموقعة عن  
قتل وأسر عدد كبير من الصليبيين .

ويذكر تاريخ هرقل أن عدد القتلى بلغ أربعة آلاف من العساكر الصليبية  
وثلاثمائة من الفرسان (٢) ، فيما يذكر جاك دي فترى أن عدد القتلى والأسرى  
بلغ ألفا من العساكر الصليبية من بينهم مائة فارس ، وقد مات بعضهم بحد السيف  
كما مات آخرون بفعل شدة العطش وحرارة الجو ، وأما الفرسان الذين وقعوا  
في الأسر فكان ذلك بسبب الجروح التي أصابها خيولهم وأعجزتها عن  
المسير (٣) .

أما تاريخ بطاقة الاسكندرية فيروى أن عدد القتلى بلغ ألفا من الجنود  
وأربعمائة من الفرسان (٤) ، وهي معلومة تقترب إلى حد كبير مما ذكره تاريخ  
هرقل . هذا وقد سجل أوليفر أن خمسمائة رأس من قبلى الصليبيين أرسلوا  
إلى السلطان (٥) .

Oliver of Padenborn, op. cit., p. 42

—١

Eracles, op. cit., p. 341,

—٢

Vitry, op. cit., p. 129

—٣

Hist. Patr. Alex., I bid

—٤

Oliver of Padenborn, op. cit., p. 43.

—٥

والواضح أن خسارة الصليبيين في هذه المعركة كانت فادحة خاصة وأنه كان من بين الأسرى عدد من كبار الشخصيات والفرسان الصليبية ، كما قتل وأسرى في هذه المعركة عدد كبير من فرسان الداوية والاستبارية والتويتوت منهم ثلاثة وثلاثون من فرسان الداوية هذا فضلاً عن أيماردى لا يرون Aymar de Layron أحد ماوشالات الاستبارية (١) ، ويبدو أنه قتل في هذه المعركة لعدم ورود ذكره بعد ذلك في المصادر التي بين أيدينا ، كما غم المسلمون غنائم كثيرة بعد المعركة (٢) .

وانتهت هذه المعركة الرهيبة بعودة المسلمين إلى معسكرهم متحصنين حيث أقاموا في مساء اليوم نفسه حفلاً كبيراً على دقات الطبول وأنغام المزامير والآلات الأخرى (٣) كما أرسلوا الحمام الزاجل يحمل بشار هذا النصر إلى القاهرة التي زينت بالأعلام ، وتم نقل الأسرى إلى القاهرة حيث تم الطواف بهم بعلول المدينة وعرضها (٤) .

وبما تجدر الإشارة إليه أن هذه الهزيمة قد أفقدت بعض الصليبيين صوابهم وخرجوا من المعسكر وهم يفكرون في العودة إلى أوطانهم وبالفعل إنسحب عدد من الصليبيين وعادوا إلى بلادهم وتركوا الجيش الصليبي في حالة يرثى لها ، وقد سبب إنسحابهم مزيداً من الأسى للصليبيين ، كما أنه من جهة أخرى عمل

---

Cilver of Padenborn, op. cit, pp, 42 - 3

(١)

Eracles op. cit, p. 341.

(٢)

Roger of Wendover, op. cit. 11. p.459 Eracles, Ibid.

(٣)

Hist. patr, Alex. pp. 252 - 3

(٤)

على تحسن الموقف العسكري بالنسبة للمسلمين (١) ، أما الذين بهوا في  
المعسكر فقد تذرعوا برباط الجأش بقدر ما استطاعوا (٢) . وعلى أية حال  
فإن السبب الرئيسي في هزيمة الصليبيين في هذه المعركة بالذات كان إزدواج  
القيادة الصليبية والصراع بين الملك الصليبي والمندوب البابوي ، هذا بالإضافة  
إلى تمخاذه الفرسان الصليبيين خاصة الفرسان القبارصة ، وشدة حرارة الجو  
التي زادها الصليبيون باحتساء الخمر دون خلطة بالماء فضلا عن قتال الصليبيين  
في أرض مجهولتها (٣) . ولكن نجاك دى فترى يرجع أسباب الهزيمة إلى غضب  
الله على الصليبيين ، وأنه أى الله أراد أن يذل كبرياء وغرور الصليبيين بهذه  
الحننة التي أنزلها بهم (٤) .

وفي اليوم الثالث بعد هذه المعركة التاسع عشر من جمادى الثاني ( أول  
سبتمبر ) جدد الملك الكامل عرضه بالصلح على الصليبيين وهو الخاص بالجلاء  
عن مصر . وإن كان الكامل قد تقدم بهذا العرض من قبل وهو مركز  
الضعيف بعد مؤامرة إبن المشطوب وعبور القوات الصليبية إلى الضفة الشرقية ،  
فانه يتقدم بعرضه الآن وهو في مركز القوة بعد هذا الانتصار الأخير ،  
فأرسل الكامل نفس الرسولين اللذين سبق أن أرسلها من قبل لعرض صلح  
فبراير ١٢١٩ م ، كما أرسل معها إثنين من كبار أسرى الصليبيين في الموقعة

Roger op Wendover, op. cit., II, p. 420 (١)

Eracles, Ibid (٢)

Oliver of Padenborn, op. cit., p. 42. (٣)

Vitry op. cit., p. 103. (٤)



السابقة وهما أندرو أف نانتيول Andrew of Nanteuil وجان دارسيس (١) وكان الكامل يعتقد أن الهزيمة الأخيرة التي لحقت بالصلبيين سوف تجعلهم يغفرون من موقعهم المتشدد ويصبحوا أكثر ليونة من موقعهم في فبراير (٢). وقد أبلغ الرسولان الملك الصليبي والمندوب البابوي بأن الله قد أكرم الملك الكامل وعساكره بالنصر، ورغم ذلك فإنه لا يتفاخر ولا يتباهى لأن العظمة لا تؤدي إلى الخير. وأنه يعرض عليكما الصلح بالشروط التي سبق أن عرضها في فبراير الماضي (٣).

ويبدو أن الضرور قد ملا عقول الصليبيين واعتبروا أن الهزيمة أو النصر من سنة الحروب. وكانوا يرون أنهم إذا رفضوا عرض الملك الكامل وهو عودة ما كان بأيديهم سلباً فإن استطاعتهم الاستيلاء على هذه الأراضي عسكرياً. وطلبوا من الرسولين العودة من حيث أتيا. ولكن الرسولين نصحا الملك والمندوب البابوي بقبول العرض الكاملى والا يغترا بأنفسهما وأشارا بأن الملك سيكرر عرضه مرة أخرى إذا رفض هذه المرة أيضاً. وفعلاً عاود الملك الكامل عرض الصلح للمرة الثالثة. وفي هذه المرة قدم للصليبيين كل الأراضي التي فتحها صلاح الدين عدا الكرك والشوبك. ووافق أن يقدم مقابل هاتين القلعتين خمسة عشر ألف دينار وأبدأ إستعداداته لدفع تكاليف إعادة تحصين مدينتي بيت المقدس وباقي القلاع التي خربها أخوه المعظم بالشام، وأن يترك احتساب تكاليف إعادة التحصين إلى لجنة رباعية تتألف من إثنين

Eracles, op. cit., p. 341

وقد أورد أوليفر عبارته موجزة عن عرض الكامل للصلح. انظر :

Oliver of Padenborn, op. cit., p. 43.

Grousset, op. cit., III p. 226

Eracles, Ibid.

من المسلمين وإثنين من الصليبيين وإقترح أن تعقد هدنة مدتها ثلاثون سنة وذلك مقابل الجلاء عن دمياط . وضمانا لتنفيذ ذلك تعهد الملك الكامل بتقديم عشرين رهينة من أقربائه ليحفظ بها الصليبيون مدة سنتين يتم خلالها تحصين القلاع التي خربت (١) . وتضيف بعض الوثائق الصليبية المعاصرة أنه عرض عليهم أيضا صليب الصليبوت الذي استعاده صلاح الدين عقب استرداد مدينة بيت المقدس مع إعادة كل الأسرى الفرنج الذين كانوا لايزالون على قيد الحياة في مصر والشام (٢) . وجدير بالذكر أن المصادر الإسلامية لم تشر بكلمة واحدة إلى هذا العرض الذي تقدم به الكامل إلى الفرنج، وأق معلوماتنا عنه مستقاة من الأصول الغربية ولا نجد تفسيراً معقولاً لذلك .

ولا شك أن الملك الكامل كان متساهلاً إلى أبعد حد عندما قدم هذا العرض إلى الصليبيين . وعلى أية حال ، فإنه على ضوء ما تجدد في العرض الكامل السخى عقد الزعماء الصليبيون مجلساً للتشاور دار فيه نقاش طويل حول هذا العرض . ولم يختلف موقف الفرنج منه عن موقف عرض فبراير . فقد وافق عليه الملك الصليبي وبارونات بيت المقدس وإنضم إليهم الفرنسيون والفرسان التيوتون وبعض كبار رجال الدين ، ولم يوافق عليه كهادته المندوب البابوي بلاجيوس (٣) ، وسانده فرسان الداوية والاستيارية الذين كانوا يملكون قلعتي الكرك والشوبك من قبل ، واعتبروا أن الانسحاب من أمام دمياط يعتبر عاراً على كل فارس ، فضلاً عن عدم ثقافتهم في المسلمين . وكانوا يرون أن

Hist. Patr. Alex. p. 253. cf. also. Bracles, op. cit. PP. 341-3. (١)

Vitry, op- cit., p. 125, L.F. Grasade. Lettre to The Pope (٢)

Honorius III, dated 11th nov. 1219, p. 47. cf. also: (٣)

Pabri, op. cit., Vol. 2. Parl I, p. 357.

الطريق الوحيد لإعادة ممتلكاتهم السابقة في كل أنحاء الشام هو طريق القوة وأنه بالصبر سوف تسقط دمياط وسوف تسقط مصر كلها بل وكل الأراضي المقدسة (١). كما انضم إلى جانب الرافضين معظم الإيطاليين ، وانتهى الأمر بتغلب رأى المطالب بالرفض على رأى المتادى بالقبول (٢) ، ويرجع رفض الصليبيين لهذا العرض إلى نفس الأسباب السابقة المتعلقة بعرض فبراير بالإضافة إلى إحساسهم بما تقاسيه مدينة دمياط من وطأة الحصار وتوقعهم وصول إمدادات صليبية من الغرب (٣) ، والأمبراطور فريدريك الثاني في القريب العاجل .

وأنا لا نجد تبريراً معقولاً لرفض الصليبيين للعرض المغري الذى تقدم به الملك الكامل ، كما لا نجد تفسيراً منطقياً لهذه التنازلات السخية التى تقدم بها الكامل إلى الفرنج ، اللهم إلا إذا كانت تلك خدعة سياسية يستهدف من وراءها إتاحة الفرصة للمعسكر الإسلامى لتجميع قواته واستعادة قواه توطئة لتوجيه الضربة القاصمة إلى العدو .

وعلى أية حال ، فقد شاهد معركة الثامن والعشرين من أغسطس ( ١٥ جمادى الثانى ١٢١٦هـ ) ، فى أسى بالغ القسديس فرانسيس الأسيسى (٤) Francis of Assisi . وربما يكون قد لحق بالمعسكر الصليبي قبل هذه المعركة

Campbell, op. cit., p. 386

- ١

Erales, Ibid .

- ٢

Setton, op. cit., II, p. 415. Cf. also: Duggan; op.cit, p. 216.

- ٣

Runciman, op. cit., III, p. 159.

- ٤

بقايل (١) . ولا بد أن يكون قد علم بعرض الكامل السابق والحالى ويحتمل أن يكون قد إشتراك في مناقشة العرض الأخير . وقد لاحظ انقسام الزعامة الصليبية حول عرض المسلمين للصالح . وكان هو شخصيا من أنصار قبول الصالح حقنا للدماء ، ولكن نصائحه لم تلق قبولا أمام تعنت المندوب البايوى ومؤيديه (٢) .

لذلك رأى القديس فرنسيس أن يقوم بعمل فردى من جانبيه لتحقيق حلم الصليبيين بوسيلة أخرى وهى محاولة إدخال الكامل وهو الملك المسلم فى المذهب الكاثوليكي . فاستأذن من بلاجيوس للذهاب إلى الملك الكامل فى معسكره ولكن بلاجيوس رفض فى أول الأمر ثم عاد ووافق على طلبه وسمح له وأحد رفاقه يدعى اليوميناتو Ulluminato بالذهاب إلى الملك الكامل (٣) . وأرسلها إلى أطراف معسكر المسلمين فى فارسكور تحت علم الهدنة (٤) . فقابلته الحراس المسلمون ولم يفهموا من كلامه غير كلمة « صلطان » ، أى أنه يريد السلطان أى الملك الكامل ، فاصطحبوه ورفيقه إليه . وأخيرا وجد نفسه أمام الملك

= وفرنانشى الأيسى هو جيوفانى فرانسكو برناردو Giovanni Francesco Bernardo ، ولد فى بايطاليا عام ١١٨١ أو ١١٨٢ م ومات عام ١٢٢٦ م ، وهو مؤسس جماعة الاخوان القرشكان . من ذلك أنظر :

Ency. Brit., Vol' 9, pp. 780 - 1

Setton, op. cit., II, p. 415.

— ١

٢ — محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ٥٠ - ٥١ .

Ency' Brit , Vol, 9, p . 781; cf. also : Setton, op. cit.,

٢

II, p. 415, Chesteron, G. K., Saint Francois, pp. 174 - 5.

Rucciman, op. cit., III pp. 159 - 160.

٤

الكامل تحيط به حاشية من قاده وتراجته ، وربما يكون أولئك التراجمة ممن اشتراهم الكامل من أفراد حملتي الصبيان . وعلى أية حال ، فقد استأذن القديس فرانسيس في الحديث فسمح له بالكلام . وبدأ القديس بوعظ الملك الكامل واصفا له الديانة المسيحية ودعاه للدخول فيها . وقد استمع له الملك في دماثة الممكن من عقيدته المحترم لعقيدة غيره <sup>(١)</sup> .

ولم يجادل الكامل القديس فرانسيس ، ولم يسمح لأحد من علمائه بمناقشته ، بل استمع إليه فقط في صبر وأناة ، وبالغ في إكرامه . ولم يسمح القديس إلا الامعان في إطراء الكامل وأوصاه بحسن معاملة الأسرى الصليبيين وأخيرا عاد إلى المعسكر الصليبي ليخبرهم بما حدث ويكرر عليهم مزايا عرض المسلمين بالجلاء عن دمياط ولكنه وجد النية معقودة على مواصلة الحرب وهو عكس ما أراد أن ينهم به في خدمة المسيحية الغريبة . وأخيرا إقنع بأن لا فائدة ترجى من بقاءه بمصر ، فآتجه إلى الشام باذن من الملك الكامل <sup>(٢)</sup> .

---

١ - محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ٥٠ - ٥١ . ويلاحظ أن فكرة ادخال المسلمين في الديانة المسيحية كانت من أفكار أوليفر . ولكنه لم يجرؤ على القيام بما قام به فرانسيس ، واستغنى أوليفر بالكتابة الى الملك الكامل عن هذه الفكرة . أنظر : Conder, ep. cit., p. 310 . قلنا جاك دي فترى بدليل أنه قام بتصيد كل الاطفال الذين وقعوا أسرى في أيدي الصليبيين أيام حصار الحملة الغنصارية لحسن الطور أنظر ما سبق ، وبعد سقوط مدينة دمياط - أنظر في ذلك : Vitry, op. cit., p. 310 . وبدأت هذه الفكرة تنتشر منذ حوالي ذلك الوقت وارتبطت بالفكرة الصليبية ارتباطا وثيقا .

وهذا ذكر تاريخ هرقل أن عودة القديس فرانسيس ترجع إلى عدم رضائه عن الخطايا وأعمال السوء التي إنتشرت في صفوف الجيش الصليبي (١) . والمهم أن القديس فرانسيس فشل في إقناع الملك الكامل باعتماد المسيحية على المذهب الكاثوليكي الغربي ، كما فشل أيضا في إقناع القادة الصليبيين بقبول عرض الصلح الاسلامي .

وعلى أية حال فانه لم يكن من الحكمة أن يرفض الصليبيون مثل هذا العرض السيئ مرة بعد أخرى ، لأن هذا العرض يعيد اليهم مملكة بيت المقدس سالما وبدون إزاحة للدماء ، وهو الهدف الذي سيروا اليه الحملة الصليبية الثالثة ومات من أجله مئات الصليبيين . فضلا عن الأموال الطائلة التي أتفقت في سبيل تحقيق هذه الغاية التي لم تتم . كما أنهم قضوا بمصر مايزيد عن سبعة عشر شهرا من أجل الاستيلاء على دمياط ولم تسقط المدينة في قبضتهم ، وصمدت طوال هذه المدة . وربما يطول الحصار أكثر من ذلك وهو ماحدث بالفعل في الوقت الذي يتناقص فيه عدد الصليبيين يوما بعد يوم . وحتى لو استولوا على دمياط فإن استبدالها ببيت المقدس أفضل بكثير من الاحتفاظ بها بالنسبة للصليبيين بعامة وللحركة الصليبية بخاصة ، فضلا عن حقن الدماء ، ولذلك فإن الملك جان دي بزين كان على حق في المناداة بقبول العرض الاسلامي . والواقع أن رفض هذا العرض مرجعه أن هدف الحملة الصليبية الخامسة كان إخضاع مصر كلها وليس دمياط فقط ، فتخضع بالتالي الأراضي المقدسة كلها للصليبيين . أما سيطرتهم على الأراضي المقدسة دون مصر ، فانه سيجعل من الممكن إستعادة

السام مرة أخرى مثلما حدث في عهد صلاح الدين . ومن هنا نجد أن المندوب البايوى كان يرى استمرار أعمال الحملة العسكرية في مصر لاختصاصها بأكلها وليس دمياط فقط، فيكتسب من الشهرة ما فشل في الحصول عليه الملك ريتشارد قلب الاسد والملك فيليب أوغسطس وغيرهما من ملوك الغرب وأباطرته (١) .

وكيفما كان الامر ، فقد كانت فترة مناقشة عرض السلام فرصة لبعث الطرفين الاسلامى والمبليى ليقوم كل منها بإعادة تنظيم قواته وتحصين مواقعه ، كما وجدها بعض المبليين فرصة للعودة إلى أوطانهم (٢) ، فقد رحل البعض في أوائل سبتمبر سنة ١٢١٩ م ( منتصف جمادى الثانى سنة ٦١٦ هـ ) كما رحل البعض في الرابع عشر من نفس الشهر ( ٣ رجب ٦١٦ هـ ) . وقد حملت الدفعة الأخيرة حوالى اثنتا عشرة سفينة من سفن البضائع محملة بأكثر من حمولتها (٣) . وهذا يدل على ضخامة الأعداد التى غادرت المعسكر في هذا الوقت ، والحالة المعنوية التى سيطرت على القوات المبليية في هذه الفترة كما يدل على فتور الروح المبليية لدى التفرنج (٤) . كما زادت في هذه الفترة أيضا حدة الخلاف بين الملك المبليى والمندوب البايوى ، خاصة وأن الأخير كان يرى أن من حقه التصرف في كافة الامور التى تتعلق بالحملة متجاهلا بذلك

Michaud, op. cit., II, p. 247.

OLiver of Padenborn, op. cit, p. 43-4

Ranciman, op. cit, II, p. 160 .

OLiver of Padenborn, op. cit., p. 44.

سلطة الملك الذي يعتبر القائد العسكري الاعلى للقوات الصليبية (١) . وقد بلغت ذروة الخلاف بينها في موقفها من عرض المسلمين بالصلح عندما وقف كل منها موقفا مضادا من الآخر . وكان لهذا الشقاق أبلغ الاثر على فشل الحملة الصليبية بأكها (٢) .

يضاف إلى كل ما تقدم أنه كان من أسباب رفض الصلح مع المسلمين هو توقع الصليبيين وصول بعض الامدادات العنكرية اليهم عند دمياط وقد صبح ما توقعه بعض القادة الصليبيين، إذ وصلت بعض القوات الفرنسية والانجليزية (٣)، وكانت محملة على ما يقرب من عشرة سفن جنوية (٤) . اتخذت خط سيرها إلى مصر عن طريق جبل طارق (٥)، وبما لاشك فيه أن هذه القوات قد عوضت النقص الذي نتج عن عودة بعض الصليبيين إلى أوروبا بعد معركة أغسطس . كما كانت من العوامل التي ساعدت على رفع الروح المعنوية للقوات الصليبية وتشجيعها على مواصلة وتشديد الحصار حول دمياط (٦) .

Eracles, op. cit., pp. 343 - 4. — ١

King, op. cit., p. 192: — ٢

Eracles, op. cit., p. 343. — ٣

Ranciman, op. cit., III, p. 16f. Gf. also: Duggan, op. cit., p. 216. — ٤

Eracles, Ibid — ٥

Roger of Wendover, op. cit., II, p. 420 : — ٦



وعلى عادة الملك الكامل في الهجوم على الصليبيين عقب وصول أية إمدادات اليهم ، فقد قام بالإغارة على المعسكر الصليبي من البر والبحر (١) . ولكن القادمين الجدد تمكنوا من الدفاع على المعسكر بنجاح (٢) . ويذكر أوليفر أن هذه الغارة استمرت في الفترة الواقعة من السادس والعشرين الى الثامن والعشرين من سبتمبر ١٢١٩ م (١٥ - ١٧ رجب ٦١٩ هـ) (٣) .

ويبدو أن الملك الكامل قد أحس بالنشاط الذي ساد القوات الصليبية بعد قدوم الإمدادات الأخيرة ، وبعد ما سبب أغوارها بالغارة السابقة . ويحتمل أن يكون قد أحس أيضاً بوطأة الحصار على المدينة . ولعله قد مل من طول الحرب ، فضلاً عن عدم وصول الإمدادات الكافية إليه من الشرق وذلك لوفاة أخيه الثائر (٤) ، المكلف بإحضار التجذات من الشرق ، هذا بالإضافة إلى اشتداد خطر المغول وقتذاك ، والصراع الذي نشب بين الأشرف والأفضل على إمتلاك حلب وإنشغالهما عنه بذلك (٥) . فلعل لهذه الأسباب كلها جدد الكامل عرض الصلح قبيل سقوط دمياط مباشرة (٦) . وكعادة الصليبيين فقد عقدوا المجالس للتشاور والتباحث في أمر هذا الصلح ، ولم يختلف رأى الملك الصليبي

١ - Runciman op. cit. III, p. 161,

٢ - Roger of Wendover, op. cit., II, p. 420 .

٣ - Oliver of. Padenborn, op. cit., p. 44

٤ - أبو المحاسن : المصدر السابق ج ٦ ص ٢٢١ .

٥ - ابن واسل : المصدر السابق ج ٤ ص ٢٣ .

٦ - Hist. Patr. Alex. p. 382

عن المواقف السابقة ، ورفض العرض كعادته المتدوب البابوي (١) ، وإذعى أن الملك الكامل إنما يعرض هذا الصلح كحيلة منه يقصد بها بذور الشقاق بين صفوف القوات الصليبية الأمر الذي سيجز على الصليبيين أكبر المخاطر (٢) ، ووقف بجانب بلاجيوس رادلف بطريق بيت المقدس الاسمي ورجال الدين والفرسان الداوية والايطاليون (٣) ، وإنتهى الأمر كما إنتهى من قبل ، برفض عرض الصلح للمرة الرابعة وبدأ الفرنج في إحكام الحصار حول مدينة دمياط .

وإشتد حصار الصليبيين للمدينة التي أصبحت محاصرة من كل جانب سواء من البر أو البحر . وضيفوا على أهلها ومنعوا الاقوات أن تصل اليهم . وفي الوقت نفسه كان الصليبيون متحصنين داخل معسكراتهم المحاطة بالخنادق والأسوار والسائر الخشبية المزودة بالرماة والجسوخ . وقامت المدينة من الجوع والوباء بسبب طول هذا الحصار وبدأت حاميتها في الانهيار (٤) . وكان من جراء شدة الحصار وعدم إمكان وصول المؤن الى المدينة أن غلت الأسعار بها حتى بلغ قيمة البيضة عدة دنانير ، كما يعت البقرة بعد فنجها بثمانمائة دينار (٥) . ويروى آخر أن البقرة يعت بضعف هذا المبلغ واشترط البائع أن يكون

١ - Roger of Wendover, op. cit., II, pp. 422-3.

٢ - Vity. op. cit., p. 152,

٣ - Oliver of Padenborn, op cit., p. 45 - 6

٤ - Oliver of padenborn. op, cit., p. 44,

٥ - الفريرى : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٢١٠ .

له إحشائها ورأسها التي تباع بمائة وأربعة عشر دينار (١) . كما بلغ رطل السكر مائة وأربعين دينارا والدجاجة بثلاثين دينارا أو أكثر ، ولم يبق بداخل دمياط سوى القليل من القمح والشعير (٢) . ويضيف روجر أنه وتدوفر أن ثمن التينة الواحدة بلغ اثني عشر يزنط (٣) .

وعلى الرغم من شدة الحصار على دمياط ، فإن الكامل كان يرسل أهلها سرا عن طريق العوامين الذين كانوا يحملون رسائل الملك ويفعلون في الماء ويطلعون من تحت أسوار دمياط ، وذلك لتشجيع أهل المدينة على الصمود ولمعرفة أحوال المدينة الداخلية ومدى مقاومتها . ولكن الصليبيين فطنوا إلى هذه الحيلة فقاموا بوضع الشباك والخطاطيف بعرض الليل من دمياط إلى البر الغربي . وبذلك تمكنوا من سد هذه الثغرة وأصبح في وسعهم إصطياد هؤلاء العوامين وقتلهم . وتعذر بعد ذلك الاتصال بالمدينة (٤) . ورغم ذلك فقد صبر أهل دمياط صبر الكرام ، وكان من أشهر من قام بعملية الفطس

١ - النويري : المصدر السابق ج ٢٧ لوحة ٢٦ .

٢ - المقرئ : المصدر السابق ج ١ ق ١ نفس الصفحة .

٣ - Roger of Wendover, op, cit, II, p, 421

واليزنط Bezan هو في الأصل عملة ذهبية بيزنطية ، وقد سمي هكذا نسبة إلى بيزنطة ( أي القسطنطينية عاصمة الامبراطورية الرومانية الشرقية ) . وكانت هذه العملة متداولة بكثرة في أوروبا خلال العصور الوسطى حتى القرن الثالث عشر الميلادي تقريبا . ومتوسط قيمتها حوالي تسعة ثلثات انجليزية . أنظر: جوزيف نسيم يوسف ، المدونات الصليبية على مصر من ١٠٩٦ وحاشية (٣) .

٤ - النويري : المصدر السابق ج ٢٧ لوحة ٢٦ .

مُتحت الماء في المحنة هو شمائل (١) ، وهو أحد الجاندارية (٢) ، ويرجع أصله إلى إحدى قرى مدينة حماه ، وكان يخدم في ركاب الملك الكامل . وكان شمائل هذا يخاطر بنفسه ويسبح في النيل رغم امتلاء النهر بمراكب الصليبيين ، فيدخل إلى مدينة دمياط ، ويأتي إلى الملك الكامل بأخبارها . وكان وصوله إلى أهل دمياط من قبل الملك عاملاً مشجعاً لهم على الصمود أمام الصليبيين وكان يعدم بوصول التجعدات والمؤن اليهم ويهدئ خاطرهم ، فنال بذلك خطوة عند الكامل الذي قربه إليه وعينه بعد ذلك والياً على القاهرة ، واليه تنسب خزانة شمائل (٢) . والمهم أن شمائل كان يقوم بهذه الأعمال في أشد حالات حصار المدينة . ولعل أبلغ وصف يصور شدة هذا الحصار ما قاله ابن أيك بأن الطير « لا يطيق العبور بها لاحتياط الصليبيين » (٣) . كما تتضح شدة الحصار أيضاً من الايات الشعرية التي رماها الأمير جمال الدين الكنتاني من دمياط في رأس سهم إلى الملك الكامل كان مطلعها :

١ - شمائل : هو الأمير هام الدين شمائل واليه تنسب خزانة شمائل أشهر سجون مصر في العصر المملوكي . وكانت مأوى لمن وجب عليه القتل من اللصوص وقطاع الطرق وأصحاب الجرائم الكبيرة ومن أراد السلطات اهلاكه . أنظر : ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ١٩ ، راجع أيضاً : المقريزي : الخطط ج ١ ص ٣٥٠ .

٢ - الجاندارية ، فئة من ممالك السلطان أو الأمير وهي كلمة مركبة من لفظين فارسيين أحدهما « جان » ومعناها سلاح والثاني « دار » ومعناها مملوك وهي وظيفة يتولى شاغلها باستئذان السلطان قبل دخول الامراء عليه ويدخل أمامهم الى الديوان . أنظر : القلشندي : المصدر السابق ج ٥ ص ٤٥٩ .

٣ - خزانة شمائل ، وقد سجن فيها الملك المؤيد أبو النصر شيخ المموري (٨١٦هـ - ٨٢٣هـ) في عهد التامر فرج بن برقوق (٨٠١ - ٨١٥هـ) وقاس فيه شدائد عظيمة ونذر في نفسه أن غلب من هذه الشدة وعين سلطاناً أن يهدم هذا السجن ويبني مكانه جامعاً ، فكان له ما تمنى . من ذلك أنظر : ابن أبياس : المصدر السابق ج ٢ ص ٧٠٦ .

• ابن أيك : المصدر السابق ج ٧ ورقة ١٨٤ .

يا مالكي ادماياظ فخر هدمت  
ثم أضاف :

أشكو اليك عدو سوء أهدقت  
فألبر قد منعت اليه طريقه  
بجميعه فرسانه وخيوله  
والبحر عز لنصره أسطوله (١)

لم يستسلم المسلمون لليأس ، بل لجأوا إلى كل الحيل لوصول المؤن إلى مدينة دمياط (٢) . ورغم كافة الاحتياطات التي اتخذها الصليبيون ، فكان الملك الكامل يدفع برجاله ليلا في فرع دمياط وهم يحملون المؤن المخفوفة داخل الجلود والمشعات ، وفطن الصليبيون أيضا لهذه الحيلة فقاموا بوضع الحبال المزودة بالأجراس بعرض النهر ، وعندما كانت تدق الأجراس يتجهوا إليها ويقتلوا من يجانبها أو يأسروه (٣)

ورغم كل ذلك لم ييأس المسلمون من توصيل المؤن إلى المدينة ، فقد أحضروا الجمال والخيول الميتة وأفرغوا بطونها ووضعوا بداخلها الأغذية والفاكهة والبقول وغير ذلك ، ولقوها ببنية ورموها في النهر مع بعض الجيف الأخرى للتمويه على الصليبيين . وكان أهل رمياط يعرفون ذلك فيجذبون هذه الأشياء بالخطاطيف والسنانير بعد ما يدفعها التيار فتصل إلى ما تحت الاسوار الغربية للمدينة . وفطن الصليبيون أيضا إلى هذه الحيلة فعملوا على منعها (٤) .

١ - المقريزي : السالك ج ١ ق ١ ص ١٩٨ - ٢٠٠ . انظر أيضا : باتي القصيدة

في قسم المصدر وقس الموضع .

Vitry, op. cit, p. 125.

٢ -

Eracles pp. cit., p. 344.

٣ -

٤ - المقريزي : المخطوط ج ١ ص ٢٥١ .

وهكذا تعذر الوصول إلى دمياط أو توصيل الأقوات إليها ، وأصبحت معزولة عزلاً تاماً لدرجة أن المسلمين والصليبيين كانوا لا يعرفون ما يدور بداخلها (١) . ولم يجد الكامل بداً من المخاطرة بفرقة من رجاله قوامها بحماية من المصاكر على رأسها ابن الجرخی ، وقامت هذه الفرقة بالهجوم على الخنادق الصليبية . ولكن الصليبيين تمكنوا من صد هذه الغارة التي قتل فيها ابن الجرخی ومن كان معه . وقام الصليبيون بصف رؤوس القتلى على خنادقهم (٢) ، إلتاحاً بهذا النصر .

وعادت القوات الإسلامية في الثالث والعشرين من شعبان ٦١٥ هـ (٣) نوفمبر ١٢١٩ م) للتسلل مرة أخرى عبر الخطوط الصليبية بعد ما أعد الكامل فرقة لهذا الغرض بلغ عددها حوالي ثلاثمائة من المصاكر . وأعدت هذه الفرقة نفسها للتسلل إلى المدينة على ثلاث دفعات ، ولكن القوات الصليبية إكتشفت أسر هذه القوات المتسللة وهي تتخذ طريقها داخل المعسكر الصليبي تجاه أحد أجد أبواب المدينة . ويدوا أنه أحد الأبواب الشرقية - فاعضى من إكتشف أمرهم إنذاراً بالخطر . وتمكن الاسبتارية والداوية من القضاء على هذه المحاولة (٤) ، وقد قتل وأسر فيها حوالي مائة ومحمسون من المسلمين (٥) .

Oliver of Padenborn, op. cit, p. 43. — ١

٢ - ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٦٣٠ ، أبو شامة : المصدر السابق ١١٦ . ومن محاولات التسايل هذه أنظر أيضاً :

Hist. Patr. Alex., p. 256; cf. also : Vitry, op. cit., pp 131-2.

Eracles, op cit., 345. — ٣

L. F. Crusade, Letter to The pope Honorus, III, dated — ٤

11th. nov. 1219, p 44

وتمكن ثلاثة وخمسون منهم من الوصول إلى المدينة حاملين معهم الخبز وأنواعاً أخرى من المؤن (١). وقد عوقبت كونت نفر Never على هذا الإهمال وعدم قيامه بواجبه في تشديد الحراسة على القطاع الخاص به. وقد خلقت هذه الحادثة نوعاً من الترابط بين الصليبيين وبدأوا في توحيد صفوفهم وتناسوا خلافاتهم الشخصية وأخذوا يعدون العدة لهجمة نهائية على المدينة (٢).

وبعد هذه المحاولات المتعددة من قبل المسلمين للوصول إلى المدينة سواء عن طريق البر أو البحر، وبعد ما أسر للمسلمين فيها ما يقرب من أربعمائة (٣) هذا بالإضافة إلى القتلى، وجد المسلمون أنه من الصعب بمكان الاتصال بالمدينة، هذا في الوقت الذي صدرت فيه الأوامر المشددة داخل المعسكر للصليبي بأحكام الحراسة. وفرضت الجزاءات الرادعة على كل شخص يهمل في الواجب المكلف به في الدفاع عن المعسكر. وتقرر أن يعاقب بالاعدام حراس الخنادق الذين يتركون مواقعهم، كما تقرر أيضاً العقاب بالسجل للفرسان الذين لا يقومون بالواجبات المكلفين بها. أما الطوائف الأخرى فكانت عقوبة رجالها قطع الأيدي ومصادرة أموالهم. كذلك تقرر توقيع

---

= ويروي خطاب آخر مؤرخ في ١٠ نوفمبر ١٢١٩م أن الكامل أرسل مائتين وستون مقاتلاً لمحاولة دخول المدينة قتل الصليبيين منهم مائتين انظر:

Rohricht, *Kreuzzüge*, p. 42.

ويروي أوليفر أن القوة الإسلامية التي قامت بهذا الهجوم كانت مكونة من مائتين وأربعين قتل وأسر منهم - والى مائتين انظر: Oliver of Padenborn op. cit., 46.

Eracles, *ibid*

= ١

Setton, op. cit.; II, pp. 417-8,

= ٢

Vitry, op. cit., pp. 131-2,

= ٣

الجزء على المهملين الذى لا يقومون بحراسة خيامهم على الوجه الأكمل لا فرق فى ذلك بين كافة الرتب . هذا فضلا عن التهديد بتطبيق قرار الحرمان الذى سيلحق بكل مذنب . وقد وزعت هذه الأوامر على الجنود الصليبيين تمهيدا لهجمة كبرى على المدينة (١) ، بعد أن أحكم الحصار حولها تماما من جميع الجهات (٢) ، وحيل بينها وبين القوات الاسلامية المراقبة فى فارسكو .

واستعدت القوات الصليبية للاستيلاء على مدينة دمياط . واختلفت الروايات الأجنبية والعربية حول تفاصيل الحوادث المتعلقة بسقوط المدينة . فيروى جاك دى فترى أن المندوب البابوى لم يحتمل بقاء القوات الصليبية على هذا الحال من الحصار ، فجمع بعض رجال حاشيته الذين بقى فيهم تماما حتى لاقترب خطة الهجوم على دمياط إلى المسامح ، وكان بعضهم من رجال الدين والبعض الآخر من الفرسان . واستعد المندوب البابوى بهذه القله واتجه الى خندق المدينة فى منتصف ليلة الخامس من نوفمبر ١٢١٩ م ( ٢٥ شعبان ٥٩١٦ هـ ) ، وكانت ليلة حالكة الظلام . وكان عند النقطة التى وصل اليها بلاجيوس ورجاله قنطرة تصل إلى أحد أبواب دمياط عبر الخندق ، وكان المسلمون قد دمروها من قبل حتى لا يستخدمها الصليبيون للوصول الى المدينة . فأمر بلاجيوس بإصلاح هذه القنطرة وبسرعة قام رجاله بوضع السلالم والكتل الخشبية لتقوم مقام القنطرة ، وعلى هذا النحو اجتاز الصليبيون الخندق ووصلوا إلى باب السور الأول فأشعلوا فيه النيران وأحرقوه ثم ساروا وسط

Setton, op. cit., II. pp. 417-8.

— ١

Matthew fo Westminster. op. cit., II p. 136.

— ٢



هذه النيران حتى وصلوا إلى باب السور الثاني فأحرقوه أيضا ووصلوا إلى السور الثالث حيث وضعوا عليه السلام واعتلوه ، وعند ذلك أصيب المسلمون الذين بداخل المدينة بالذهول والخوف ولم يستطيعوا المقاومة (١).

ويروى أوليفر أن دمياط سقطت في الخامس من نوفمبر عام ١٢١٩ م وذلك بفضل مهارة وبقطة المندوب البابوي بلاجيوس ، وأضاف أن المدينة سقطت دون خيانة أو مقاومة أو ضوضاء ، وأن قليل من السلام قد استخدم في هذه العملية وأن سقوط المدينة كان على مرأى من الملك الكامل الذي لم يتمكن من إحياء صفوف الصليبيين لحصاتها (٢) .

ويذكر تاريخ هرقل أن المدينة أصابها الوهن والمرض ولم يبق من أهلها إلا القليل من الرجال للقيام بعملية المراقبة والحراسة على الأسوار ، وقد أصبح ذلك واضحا للصليبيين ، فاستطاعت إحدى سفن فرسان الاسبتارية المزودة بالقذائف أن تحدث ثغره في برج المدينة الكبير يستطيع أن يمر منها رجل واحد . وفي ليلة الخامس من نوفمبر ( ٢٥ شعبان ) وكانت ليلة حالكة الظلام ، أخذ أربعة من الصليبيين سلما طويلا كانوا قد صنعوه في الخفاء وساروا به نحو البرج وأسندوه بالقرب من الفتحة التي أحدثتها قذائف فرسان الاسبتارية وصعدوا عليه ودخلوا البرج فلم يجدوا به أحدا ، فعادوا وأخبروا الملك جان دي برين بذلك وقام الملك بدوره بإبلاغ المندوب البابوي وكبار القادة الصليبيين بما حدث وبأنه في الإمكان الاستيلاء على المدينة في أي وقت

---

Vitry, op. cit., pp. 152-3.

Oliver of Padernborn, op. cit., pp , 47-3

يريدون . ولذلك أعد الجميع أسلحتهم في الفجر وأرسل الملك عددا من رجاله فاحتلوا البرج . ولما أصبح الصباح رفع الرجال الذين إحتلوا البرج رأيه الملك جان دي برين وصاحوا قائلين « العون من الله للقبر المقدس Dex aye Saint Sepucre » فتعالت الصيحات داخل المعسكر الصليبي ، واندفع عدد كبير من القوات الصليبية نحو السلم ومنه إلى البرج ثم إلى شوارع المدينة وفتحوا الأبواب فدخل المدينة كل من أراد الدخول من الصليبيين . وقد التجأ من استطاع من أهل المدينة إلى قلعتها وظلوا بها ، ولكنهم استسلموا في ظهر نفس اليوم . وهكذا تم الاستيلاء على دمياط يوم الخميس من يناير سنة ١٢١٩م (شوال - ذو القعدة ٥٦١٥ هـ) (١).

وقد ورد في أحد الخطابات التي أرسلت من مندوب القاصد الرسولي بلاجيوس إلى البابا هونوريوس الثالث في الناصر من نوفمبر (١ رمضان ٥٦١٦) أن المندوب البابوي قد دبر أمر الاستيلاء على دمياط بعنايه وحذر وساعده في ذلك بعض المقرين اليه وبعض أعوانه ، وأشار بأن سقوط المدينة تم في الخامس من نوفمبر ١٢١٩م (٢٥ شعبان ٥٦١٦ هـ) (٢). كما ورد في خطاب آخر مؤرخ في الحادي عشر من نوفمبر سنة ١٢١٩م مرسل من الملك جان دي برين والمندوب البابوي بلاجيوس وجاهد دي فترى وبعض القادة ورجال الدين الآخرين الى البابا هونوريوس الثالث أن المندوب البابوي أمر بوضع السلام

---

Eracles, op. cit., pp. 345-6. Cf. also, Fabri, op. cit., - ١  
vol 2, part I, pp. 358-9.

L. F. Cruesade, Letter to The Pope Honorus III, 'dated - ٢  
10 th; nov. 1219, p. 41.

أسفل الأسوار نحو الغرب والشرق . وعن طريق هذه السلاسل دخل الصليبيون المدينة . ولجأ الأمراء وكبار رجال المسلمين إلى برج حصين وظلوا حتى الظهر رافضين الاستسلام على أمل أن يهاجم المسلمون المعسكر الصليبي ويستعيدوا المدينة (١) . وتنفذ هذه الرواية مع روايتي أوليفر و جاك دي فترى فيما يتعلق بأن بلاجيوس كان له أكبر الأثر في الاستيلاء على المدينة ، وفي تاريخ سقوط المدينة . كما تنفذ مع رواية هرقل فيما يختص بالتجاء بعض المسلمين إلى برج المدينة .

كذلك ورد ذكر سقوط المدينة في خطاب آخر مؤرخ في الثاني عشر من نوفمبر ( ٣ رمضان ) ولكن ماورد فيه كان مقتضيا للغاية، اذا اكتفى بالإشارة الى أنه بفضل العناية الإلهية هوجمت المدينة وتم الاستيلاء عليها (٢) . ويستفاد من هذه الرواية بأن سقوط دمياط كان قبل كتابة هذا الخطاب .

ويذكر روجراف وندوفر أن القوات الصليبية قامت بهجوم عنيف على مدينة دمياط في الوقت الذي كانت فيه الأسوار خالية تماما من المدافعين ، وعند ذلك أسرع الصليبيون باقتلائها ودخلوا المدينة في الخامس من نوفمبر ( ٢٥ شعبان ) واستولوا عليها دون مقاومة وذلك بفضل العناية الإلهية ، وقد تم ذلك على مرأى من الملك الكامل (٣) .

L. F. Crusade , Letire to The Pope Honorus III, dated ١٠ th nov 1219, p. 45.

L. F. Crusade, Letter to The Pope Honorus III, dated ١ th nov. 1219, p. 74.

Reg: of Wendover, op. cit., II, p. 423.

هذا ما رددته المصادر الغربية حول سقوط المدينة ، أما المصادر العربية فيروى بعضها أن الأقوات تعذرت على أهل دمياط وسئموا مواصلة القتال ، لأن الصليبيين كانوا يتناوبون القتال على المدينة لكثرتهم العددية وليس بدمياط من الكثرة ما يجعلهم يتناوبون القتال كالصليبيين . ومع هذا صبروا صبرا لم يسمع بمثله ، وكثر فيهم القتل والجراح ودامهم الموت وأصابتهم الأمراض . ودام الحصار حتى السابع والعشرين من شعبان عام ٥٦١٦ ( ٧ نوفمبر ١٢١٩م ) فجز من بقي من أهلها عن حفظ المدينة لقتلهم وتعذر الأقوات عندهم فسلموا دمياط في هذا التاريخ بالأمان <sup>(١)</sup> . ويضيف ابن أيبك أن الملك الكامل عجز عن نصره أهل دمياط فراسلوه « فهاذى عليهم بالجواب فراسلوا النتيجة » لتسليم المدينة <sup>(٢)</sup> .

بينما ذكر فريق آخر من المؤرخين العرب أن الصليبين ظلوا يضايقون ويقاثلون أهلها بجميع آلات القتال حتى نفذ ما عند أهلها من الأقوات ، وإشتد القلاء بها ، وفكك الجوع بأهلها حتى مات أكثرهم فضلا عن إنتشار الوباء في المدينة مما أدى إلى عجز من بها عن حفظها ، حينئذ هجم للصليبيون على المدينة

١ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢١٣ ، ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٢ ق ٢ ص ٦٠٣ ، أبو شامة المصدر السابق ص ١١٦ - ١١٧ ، العيني : المصدر السابق ج ١٧ لوحة ٣٩٣ - ٣٩٤ ، ابن الهيثم : المصدر السابق ج ٥ ص ٦٦ ، المصدر السابق ج ٥ ص ٦٦ ، ابن كثير : المصدر السابق ج ١٣ ص ٨٣ - ٨٤ ، أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ٢٣٨ ، الحافظ الذهبي : المصدر السابق ج ٢ ص ٨١ .

٢ - ابن أيبك : المصدر السابق ج ٧ ورقة ١٨٢ .

في غفلة من أهلها واستولوا عليها واسترقوا أهلها . (١) ويروى تاريخ بطارقة الاسكندرية أن سقوط المدينة كان في الخامس والعشرين من شعبان عام ٨٦١٦ م ( ٥ نوفمبر ١٢١٩ م ) ويذكر أن هناك من يقول أن ذلك يرجع إلى خيانة الحامية الإسلامية (٢) .

ونستخلص من ذلك أن سقوط مدينة دمياط كان يوم الثلاثاء الموافق الخامس والعشرين من شعبان ٨٦١٦ م ( ٥ نوفمبر ١٢١٩ ) اعتماداً على تاريخ بطارقة الاسكندرية . فقد سجل اليوم والتاريخ العربي والقبطي ، وهو من المصادر العربية المصرية وكاتبه كان مقياً بالقاهرة أثناء هذه الوقائع ، واعتماداً أيضاً على ما ذكره أوليفر وجاك دي فترى باعتبارهما من شهود العيان الصليبيين وأيضاً على ماورد في تاريخ رؤساء أساقفة جزيرة قبرص اللاتين (٣) . وعلى أية حال ، فإن ما ذكره ابن الأثير لم يبعد سوى يومين عن هذا التاريخ . أما ما ذكره تاريخ هرقل بأن سقوط المدينة كان في شهر يناير عام ١٢١٩ م ( ذو القعدة - ذو الحجة ٨٩١٥ هـ ) ، فهو أمر مستبعد لأنه من الثابت تاريخياً أن هذا التاريخ يسبق عبور الصليبيين للضفة الشرقية للنيل . وحتى إذا افترضنا أنه شهر يناير سنة ١٢٢٠ م وهو الأقرب نسبياً إلى تاريخ السقوط فهو أمر

١ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ٣٢ - ٣٣ ، أنظر أيضاً : ابن الشحنة : المصدر السابق ص ٢١٠ ، ابن الوردي : المصدر السابق ج ٢ ص ١٢٧ ، أبو الفدا : المصدر السابق ج ٣ ص ١٢٨ ، القزويني : آثار البلاد ص ١٣٠ ، المقرئ : السلوك ج ١ ص ٢٠١ ، الخطط ج ١ ص ٣٥٢ سعيد هب التاج عاشور : المرجع السابق ج ٤ ص ٩٧٦ .

Hist. Patr. Alex., p. 254

— ٢

Histoire des Archevêques Latins de L'île de Chypre,

— ٣

p. 416.

مستبعد أيضا أعتادا على ما سبق ، وعلى الخطابات الثلاثة المؤرخة في العاشر والحادى عشر والثانى عشر من نوفمبر ١٢١٩ م ، وكلها تتحدث عن سقوط المدينة ، وعلى ما كتبه أيضا والتزى همنبرج فقد يرى أن سقوط دمياط كان في شهر نوفمبر ١٢١٩ م ولكنه لم يحدد يوم السقوط (١) .

أما بخصوص من كان له أكبر الأثر في سقوط المدينة وهل كان الملك جان دى برين أم المندوب البابوى ، فهو أمر يصعب البت فيه على ضوء المصادر الأجنبية الناحية للباحث . لأن من أرجعوا ذلك إلى بلاجيوس هم رجال الدين وكان من الطبيعى أن يفتنوا وراء المندوب البابوى ، وقد رأينا من قبل كيف وقفوا إلى جانبه في معارضته لعروض الصلح المتتالية التى تقدم بها الملك الكامل . ومن الملاحظ أن الملك جان برين كان من بين الذين أرسلوا الخطاب المؤرخ في الحادى عشر من نوفمبر ٢ رمضان ( إلى البابا هونوريوس الثالث الذى ورد فيه أن المندوب البابوى كان له أكبر الأثر في سقوط دمياط ومعنى ذلك أن الملك الصليبي يعترف بما ورد فيه ، ولكن الباحث يرى أن الملك جان دى برين كان مغلوبا على أمره ولم يكن يوسعه المعارضة على ما دون في الخطاب ، أو ربما أضيف اسمه إلى الخطاب إستكمالاً للشكل الرسمى لهذه الوثيقة . ثم أن رايخ هرقل قد تحامل على المندوب البابوى في كثير من الأحيان على عكس موقف التعاطف الذى وقفه من الملك الصليبي . وربما يكون ما أورده سليما إلا أن عدم وجود مزيد من النصوص الأجنبية يجعل الباحث لا يستطيع الترجيح بينها خاصة وأن المصادر العربية لا تلقى ضوءا على هذه الناحية . وكل ما يمكن

قوله في هذا الصدد أنه سواء أكان سقوط المدينة يرجع إلى الدور الذي قام به المندوب البابوي أو يعزى إلى الملك الصليبي ، فالأمر الثابت الذي لاخلاف فيه أن المدينة سقطت في قبضة العدو بعد حصار دام أكثر من سبعة عشر شهراً .

أما عن الطريقة التي سقطت بها المدينة ، فهناك ثلاثة آراء حول هذا الموضوع . أولها رأى يقول أن هناك خيانة من جانب الحامية الإسلامية للمدينة ، والثاني أن المدينة إستلمت للصليبيين بعد ما أخذ أهلها الأمان والثالث أن الصليبيين إستولوا على المدينة بمجد السيف بعد أن وهنت حاميتها .

أما عن الرأى الأول فالباحث لايميل إلى الأخذ به ، خاصة وأن كاتبه لم يقطع بحدوثه بل رواه مع كثير من التحفظ . هذا ، بالإضافة إلى أنه لم يرد ذكره في أى من المصادر العربية أو الأجنبية سواء المعاصرة منها أو المتأخرة .

وفىما يتعلق بالرأى الثانى الخاص بالاستسلام فهو رأى لم يرد ذكره إطلاقاً في المصادر الأجنبية المعاصرة أو المراجع الحديثة المتاحة للباحث . ورغم أن هذا الرأى قد أوردته كل من إبن الأثير وابن الجوزى ، إلا أنه من الصعب الأخذ به ويعزز ذلك صمود المدينة وأهلها طوال أشهر الحصار . ولذلك فإن الرأى الثالث هو الأقرب إلى الصواب . ومن هنا يمكن القول أن حامية دياط ظلت تقاوم ببسالة طوال سبعة عشر شهراً . ولكن إنتشار الرأى الذى فتك بالكثير من أهلها ، وعدم إمكان الملك الكامل نصرتها أو توصيل المؤن إليها بسبب شدة الحصار كل هذا قد تسبب في عدم إمكان من تبقى من الحامية على القتال بعد أن انهارت معنوا وجسدياً الأمر الذى سهل على الصليبيين إقتحام المدينة . والدليل على ذلك

ما رواه شهود العيان الصليبيين بأنهم لما دخلوا مدينة دمياط وجسّدوا جثث الموتى تغطى شوارع المدينة وقد أصابها التعفن وكانت تصاعد منها الرائحة الكريهة (١) .

وتشير الوثائق المعاصرة أن من كان بالمدينة عند بداية حصارها - بعد مؤامرة إبن المشطوب - بلغ عددهم ستين ألف نسمة لم يبق منهم بعد سقوطها سوى ثلاثة آلاف نسمة (٢) . ويذكر جالك دي فترى أن مائة منهم فقط كانوا بصحة طيبة (٣) . وهكذا قضى الجوع والطاعون على آلاف المسلمين داخل المدينة ، ولم تستطع القلة الباقية وقفها الوقوف في وجه الغزاه (٤) . كما أن صورة الأطفال الجياع وهم يطلبون الطعام من آبائهم أو أمهاتهم الأموات لتجعلنا نزرّف دمه حزينة على المدينة وحالها عندما سقطت في أيدي الصليبيين (٥) . ولم تكن جثث الموتى تملأ الشوارع فقط ، بل كانت على أرضيات المنازل وفق الأسيرة أيضاً (٦) .

١ - Vitry, op. cit., p. 127. cf. also , Oliver of Padenborn, op cit., p. 53

٢ - L. F. Crusade, Letter to The Pope Honorus III, dated 11th. nov. 1291; p. 44; Vitry, op. cit., p. 125.

٣ - Vitry, op. cit., p. 126.

٤ - Vitry, op. cit., p. 127, cf. also : Fabri, op. cit, Vol. 2. part I. p. 359.

٥ - Roger of Wendover, op. cit., II. pp. 423-4. cf. also.

Michaud, op. cit , II. p. 251.

٦ - Oliver of Padenborn, op. cit., p. 53i



وعلى هذه الصورة وطأت أقدام الصليبيين المدينة ورفعوا أعلامهم على أسوارها وأبراجها (١). وأزولوا فيمن ثبى من أهلها القتل والأسر والنهب، وباتوا تلك الليلة في جامع المدينة يفجرون بالنساء ويقتضون البنات (٢). وفيما يتعلق بالأسرى فقد احتفظ الصليبيون بأهامة من عليه القوم وأغنياء المدينة من المحسنين كرهاً من لمبادلتهم بالأسرى الصليبيين (٣). كما سيق بعض الأسرى إلى عكا (٤)، ويع بعضهم كعبيد في الأسواق (٥). وكان من الذين نجسوا من الأسرى أبو الحسن علي بن أبي القاسم الديماطي المعروف بابن قفل باعتباره من مشايخ المسامين الصالحين المحسنين (٦).

أما عن أطفال المدينة الأحياء فقد استطاع جاك دي فترى الاحتفاظ بالكثير من أربانة طفل ثم قام بتعميدهم. كما عهد جاك دي فترى إلى بعض أصدقائه بعض الأطفال الآخرين ليتكفلوا بهم، ويعلمهم الكتاب المقدس والشعائر الدينية. وقد تحمل فترى في سبيل ذلك كثيراً من العناء والمال (٧). وهذا يؤكد ما سبق أن أوضحناه من ارتباط الناحية التبشيرية عند الصليبيين الغربيين بالفكرة الصليبية نفسها.

- 
- ١ - ابن أبيك : المصدر السابق ج ٧ ورقة ١٨٧ .
  - ٢ - ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٦٠٣ ، أبو شامة : المصدر السابق ص ١١٧ . أنظر أيضاً : العيني : المصدر السابق ج ١٧ لوحة ٣٧٤ .
  - ٣ - Vitry, op. cit., p. 128, cf. also : Fabri, op. cit., Vol. 2, Part 1, p. 359.
  - ٤ - المقرئى : السلوك ج ١ ق ١ ص ٢٠٢ .
  - ٥ - Fabri, Ibid.
  - ٦ - ابن الجوزي : المصدر السابق نفس الموضع .
  - ٧ - Vitry, Ibid Cf. also : Hist. Patr. Alex. p. 25 , Oliver of Padenborn, op. cit., pp. 48, 54.

وكان بداخل مدينة دمياط عندما سقطت في أيدي الصليبيين كيات كبيرة من الذهب والفضة والنفط ، و كيات لا تحصى من الذخيرة والآلات الحربية التي تخص الملوك والأمراء والعساكر (١) . هذا بالإضافة إلى الأقمشة الحريرية والأحجار الثمينة التي حوتها المدينة التجارية الواسعة الثراء (٢) ، مطمع الصليبيين بعامة والإيطاليين بخاصة . والمهم أن القادة الصليبيين بدأوا في جمع هذه الكنوز لاستغلالها في الاتفاق على الحملة ، ولكن لا تتسرب إلى أيدي العساكر الصليبية فقد صدرت الأوامر المشددة المصحوبة بالتهديد بقرار الحرمان لكل من يحاول أن يخفي ما يقع تحت يده من هذه الأسلاب . ولكن هذه القرارات والتهديدات لم تجدد ثغما أمام جشع الصليبيين (٣) ، فقد كان في صفوف القوات الصليبية عدد كبير من اللصوص والمجرمين الذين أعماهم الطمع ، وخرجوا على طاعة تعليمات المندوب البابوي . ولذلك فقد الكثير من هذه الكنوز ، ولم يتمكن الصليبيون إلا من جمع ما يساوي أربعمائة ألف ييزنط (٤) ، خاصة وأن المسابين قد أخفوا بعض هذه الكنوز في باطن الأرض (٥) . وعلى أية حال فقد أودعت

Hist. Patr. Alex. pp. 2٥4-5, Oliver Scolastique, Lettre, - ١

a Engelbert, p. 1191 Waltherus de Hamlingburgh, p. 940,

Vitry, op. cit., p. 127 Olive of padenborn, op cit., p. 56 - ٢

Roger of Wendover, op. cit, II, p. 424. Cf. also : - ٣

Michaud, op, cit., II, p. 251,

٤ - وهي تماثل نصف القدية التي دفعها الصليبيون لملك أرم لويش التاسع بعد أسره في المنصورة . من ذلك انظر : جوزيف تسيم يوسف : المندوبان الصليبي على مصر من ١١٦٦ .

Vitry, op. cit., p. 127.

هذه الفنائم طرف جالكهى فرى (١) ، تميدا لتوزيعا بمعرفة رجال الدين  
ذرى السمعة الطيبة على كافة الصليبيين بما فيهم النساء والأطفال (٢) .

ولم يستول الصليبيون على هذه الفنائم فقط ، بل إستولوا على المدينة كلها ،  
ووزعت أحيائها وأبراجها على الفرق الصليبية الموجودة مع الحملة (٣) .  
وكان أم ما استولى عليه الصليبيون جامع دباط الكبير وهو جامع إبنى  
المعاطى (٤) وحولوه إلى كنيسة لاتفية باسم السيد مريم العذراء لأقامة الشعائر

Setton, op. cit., II, p. 419.

- ١

Oliver of Padernborn, op. cit., p. 56.

- ٢

Vitry, op. cit., p. 128.

- ٣

٤ - يعتبر هذا الجامع من أقدم مساجد دمشق وأكبرها . اذ كانت مساحة  
ما يقرب من فدان ، هذا بالإضافة الى المحلات التي ادخلت عليه بعد انشائه . وقد  
بنت جدران المسجد الأربعة بحيث تواجه الجهات الأربع الأصلية مواجهة تامة دون  
انحراف . ولذلك جاءت ثباته في الزاوية الجنوبية الشرقية وهو أمر نادر الحدوث . وكان  
المسجد يتكون من مستطيل يتوسطه صحن مكشوف تحيط به الاروقة من ثلاث جهات ،  
وتحتوى الجهة الغربية منه وهى ايوان القبلة على أربعة أروقة . اما الايوانان الشرق  
والغربى فتحتوى كل منهما على رواقين . ولا توجد أروقة في الايوان الشمالى . وما يجدر  
ملاحظته أن اعمدة هذه البوائك كانت مختلفة الألوان ومتعددة التيجان والأشكال وغير  
منتظمة المقود . وهذا يدل على كثرة الإصلاحات والتجديدات التي اجريت لهذا المسجد .  
ويوجد به بعض الكتابات التذكارية التي تثبت هذه التجديدات ، بعضها يرجع الى العصر  
الفاطمى في القرن الخامس الهجرى ، وبعضها الى القرن الحادى عشر الهجرى أيضا . من  
ذلك ولزيد من التفاصيل أنظر : سعاد ماهر مساجد مصر وأولياؤها الصالحون

الكاثوليكيه ، وعينوا عليها مطرانا من رجال الكنيسة الرومانية الغربية (١) ،  
التي تختلف عن مصر جنسا وعقيدة وجعلوا في هذه الكنيسة أيضا كمرسى  
المطرانىة الذى خضعت له كافة الكنائس الصغرى التى اقاموها داخل دمياط ،  
ولتكون نواه لما يقام من كنائس لاتينية أخرى فيما بعد في مصر (٢) .

ولم يكن هذا التصرف الصليبي قبل دور العباداه الاسلاميه غريبا على  
الصليبيين اللاتين . فقد سبق لهم عندما دخلوا بيت المقدس عام ٤٩٧ هـ  
( ١٠٩٩ م ) أن قاموا بتحويل مسجد الصخره إلى كنيسة رومانية سموها  
« معبد السيد » Templum Domici ، كما استخدموا المسجد الأقصى  
لمصالحهم وأطلقوا عليه « معبد سليمان » Templum Solomonis وقسموه  
الى ثلاثة أقسام ، فجعلوا القسم الأول كنيسة والثاني سكنا لفرسان الدوايه  
والقسم الأخير مستودعا ل ذخائرهم ، ثم اتخذوا من السرايب التى تحت المسجد  
إصطبلا لحيواناتهم . وأن دل ذلك على شيء فانه ليدل على تعصبهم وحقدهم  
على العروبة والعرب ، ويكشف فى الوقت نفسه عن أحد دوافع الحركة  
الصليبيه وهى العمل على جعل العالم العربى أرضا لاتينية تدين بالكاثوليكيه  
على مذهب روما ، والقضاء على الاسلام وثقافته من المنطقة وعلى المسيحيه  
الشرقيه وديانتها الأرثوذكسيه وهو هدف كانوا ينعون اليه قبل قيام الحركة  
الصليبيه بوقت غير قصير (٣) . وعلى أية حال ، فقد إستولى الصليبيون على

Roger of Wendover, op. cit., II, p. 424.

- ١

Vitry, Ibid, cf. also, Oliver of Pedenborn, cit., p 58

- ٢

٣ - جوزيف نسيم يوسف : العرب والروم واللاتين ص ٢٦٣ - ٢٦٤ .

مشير الجامع وكان من الأبنوس وقطعوه الى قطع صغيرة احتفظ بعضهم  
بأجزاء منه وأرسلوا بقيه الأجزاء الأخرى مع المصاحف ورؤوس القتلى الى  
البابا وملوك أوروبا كدليل على سقوط المدينة في قبضتهم (١) ، وشاهدا على  
تزمتهم الديني وحقدهم الدفين على الاسلام والمسلمين .

هكذا سقطت دمياط في أيدي الصليبيين بعد حصار دام تسعة أشهر كامله .  
دارت فيها معارك طاحنه بين الطرفين ، كما تملأها عرض الملك الكامل بالصلح  
عدة مرات . ومما لاشك فيها أن سقوط المدينة كان له أسوأ الأثر في نفوس  
المسلمين مما جعلهم يهكتفون لصعد الخطر الداهم وإجلاء المعتدين عن الأرض  
والديار ، في الوقت الذي إستمد فيه الصليبيون للزحف صوب القاهرة للاستيلاء  
عليها لتحقيق الهدف الذي قامت من أجله الحملة .

---

١ - أبو شامة : المصدر السابق ص ١١٧ . أنظر أيضا : ابن واصل : المصدر

## الفصل السادس

### فشل الحملة الصليبية الخامسة

---

- الدعوة للجهاد ، وبناء مدينة المنصورة .
- إنقسام الصليبيين على أنفسهم في دمياط وأثره .
- سقوط قلعة تنيس .
- مهاجمة ممتلكات الصليبيين في الشام .
- رحيل الملك جان دى برين إلى عكا .
- رحيل وقدوم بعض القوات الصليبية .
- مهاجمة البرلس .
- عودة الملك جان دى برين إلى دمياط .
- الزحف صوب القاهرة .
- هزيمة القوات الصليبية .
- أسباب فشل الحملة .







لقد كان المسلمون يعتقدون في حصانه ومناعه مدينة دمياط <sup>(١)</sup> ، ولكن هذا الاعتقاد تبدد عندما علمت القوات الاسلامية المراقبة في فارسكور بأن أعلام الصليبيين مرفوعة على أسوار المدينة ، فأيقنت أن القوات الصليبية استولت عليها <sup>(٢)</sup> ، فوقع ذلك على المسلمين وقوع الصاعقه ، وبكى الملك الكامل والمعظم بكاء شديدا <sup>(٣)</sup> . وخاب أهل بعض المسلمين وهربوا الى القاهرة معتقدين أن الصليبيين يقتفون أثرهم <sup>(٤)</sup> . هذا ، ويذكر عن سقوط دمياط أن الملك المعظم قال « لو كانت الدماء الآن يسمع لسمع دعاء أهل دمياط ، فإن الله تعالى أخبرنا أنه يستجيب دعائنا في عدة مواضع من كتابه وإنما أهل دمياط لما كثر فسقهم وفجورهم سلط الله عليهم من إنقم منهم <sup>(٥)</sup> . وما لاشك فيه أن خساره المسلمين بضياع مدينة دمياط - قتل الديار المصرية - كانت فادحة ، وزاد من وقعها أنها جاءت في الوقت الذي أخذ فيه المغول يقوضون أركان الجانب الشرقي من العالم الاسلامي <sup>(٦)</sup> . وكان من أثر الصدمة التي أصيب بها العالم الاسلامي أن تدفق المسلمون على المساجد للتضرع

Hist. Patr, Alex. p. 253.

— ١ —

٢ - ابو شامة : المصدر السابق ص ١١٧ ،

٣ - ابن ابيك : المصدر السابق ج ٧ ورته ١٨٧ . انظر أيضا : العيني : المصدر السابق ج ١٨ لوحة ٣٩٤ .

Lamb, op, cit, p, 215.

— ٤ —

٥ - ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٦٠٣ .

٦ - سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ج ٢ ص ١٧٧ ،

لله ضد أعداء الإسلام . وبارد الملك الكامل والمعظم بإرسال السفراء إلى الخليفة العباسي الناصر لدين الله ( ٥٧٥ - ٦٢٢ هـ / ١١٧٩ - ١٢٢٥ م ) في بغداد يخونونه على دفع المسلمين لحمل السلاح للدفاع عن العروبة والإسلام (١) . وقام الخليفة بدوره فكتب إلى سائر الممالك الإسلامية لإنجاد الملك الكامل (٢) . وهكذا ساند الخليفة العباسي الملك الكامل ، ولكن هذه المساندة كانت أقرب إلى التعاطف ، كما أنه كان تعاطفا ضعيفا عاجزا سلبيا . وربما يستباح له العذر لأنه كان مشغولا في هذا الوقت بأخبار تقدم المغول إلى بلاده ، الأمر الذي لم يمكنه من إرسال العساكر إلى مصر تاركا الجبهة المواجهة للمغول مفتوحة يسهل اجتيازها ، فكانت أياها عصية على الإسلام وعلى المسلمين . ولعل المؤرخ ابن الأثير قد صدق عندما وصف حال المسلمين والإسلام في هذه الفترة بقوله « لقد بلى الإسلام والمسلمون في هذه المدة بمصائب لم يتبلى بها أحد من الأمم » (٣) . فلا عجب إذا أن يقوم الملك الكامل بإفاد الرسل إلى كافة الممالك الإسلامية وهم « يستصرخون الناس لاستنقاذ أرض مصر من أيدي الفرنج » ، لأن الملك الكامل بخاصة والمسلمون بهامة كانوا « يعرفون أنه

---

١ - كان من بن الذين أرسلوا لطلب النجدة صدر الدين أبو الحسن محمد بن شيخ الشيوخ محمد بن حمويه . ولكن هذا الرسول لم يتمكن من الوصول إلى الخليفة الناصر ، فقد مرض بين حرات والموصل وتوفي في منتصف شهر جمادى الآخرة عام ٦١٧ هـ ( ١٨ أكتوبر ١١٢٠ م ) من ذلك أنظر : ابن الفوطي : الحوادث الجامعة في المائة السابعة ص ١٠٨ . ويلاحظ أن هذا الرسول هو الذي أخبر المالك العادل بسقوط برج دمياط . أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ٢٢٢ .

٢ - القرطبي : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٣٠٤ .

٣ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢٣٥ .

إذا ملك الصليبيون مصر ملكوا إلى حضرموت وعفوا آثار مكة والمدينة والشام<sup>(١)</sup>، وهو ما كان يدركه الصليبيون أيضا. فقد سجل شاهدو العيان منهم أنه بعد الاستيلاء على مدينة دمياط أصبح هينا عليهم الاستيلاء على ما تبقى من أرض مصر وبالتالي على مملكة بيت المقدس، وأوضحوا أن المسلمين يحتفظون بالشام بفضل مساعدات مصر. ولذلك أخذ هؤلاء المشاهدون للحوادث، وهم القادة الصليبيون في دمياط، يطالبون البابا هونوريوس أن يحث الامبراطور فريدريك الثاني على سرعة التقدم إلى مصر، كما يطالبون بمزيد من الأموال حتى تتمكن الحملة من إنجاز الهدف الذي قامت من أجله<sup>(٢)</sup>.

وعلى أية حال، فانه على ضوء هذا المفهوم صار عامة الناس في مصر يتوقعون البلاء صباحا ومساء، وأراد بعضهم في نوبة اليأس هذه، الرحيل من مصر خوفا من الصليبيين تاركين مصر خاوية على عروشها، ولكن الكامل منعهم من ذلك<sup>(٣)</sup>. وأيقن ملك مصر أن المهمة الملغاة على مائة ثقيلة وأن مسؤولية أصبحت أخطر من ذي قبل. وبدأ يخطط من جديد لدفع الخطر الصليبي عن مصر قبل أن يستفحل ويمتد كالأخطبوط ليشمل مصر كلها، فرأى أن بقاء الملك المعظم إلى جانبه بمصر أصبح غير ذات موضوع في هذا

---

١ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ٣٣ . انظر أيضا : المقرئى : المصدر السابق ج ١ ص ٢٠١ .

٢ - L. F. Crousade, Letter to The Pope Honorus III, bated 11, th nov. 1219, p. 45.

٣ - ابن الأثير : المصدر السابق نفس الموضوع .

الوقت على الاقل ، لأن مصر حاولت مقاومة الصليبيين مستعينة بالقدر البسيط من الإمدادات وردت إليها من الشام ، ورغم ذلك سقطت المدينة في أيدي القوات الصليبية التي أصبحت تعد العدة للتقدم إلى القاهرة عاصمة البلاد . لذلك قرر إستحضر أكبر قدر ممكن من العساكر الشرقية والضغط بفاعلية أكبر على ممثلكات الصليبيين في الشام ، فقال لأخيه المعظم « جرى المقدور لما هو كائن وما في مقامك هنا فائدة والمصلحة أن تنزل إلى الشام تشغل خواطر الفرنج وتستجلب العساكر من الشرق » (١) . وليس معنى ذلك أن الملك الكامل وقف مكتوف اليدين بعد سقوط المدينة فقد نادى بأن « النفير عام » وتمكن من جمع حوالي عشرين ألف مقاتل (٢) ، كما أنه رأى أن الاستراتيجية العسكرية تتطلب وضع هذه العساكر والعساكر التي كانت معه من قبل في موضع أكثر ملائمة لقتال الصليبيين عند زحفهم إلى القاهرة ، كما سبق أن إختار فارسكور من قبل بعد سقوط العادلية .

وإختار الكامل للمنطقة التي سميت فيما بعد بالمنصورة . ولم يكن لذلك الموضع إسم معروف وقتذاك ، كما لم تكن له أية صفة طبوغرافية تميزه عن سائر ما حوله من أراضي الدلتا الرخوة عدا موضع فضاء فسيح ، معتدل الهواء ، مثلث الشكل تقريبا (٣) ، يقع جنوب بحر أئتموم طناس والشاطي .

١ - أبو شامة : المصدر السابق ص ١٧٧ . أنظر : النويري : المصدر السابق ج ٢٧ لوحة ٢٦ .

٢ - ابن اياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٧٩ .

٣ - محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ٥٣ .

الشرق للنيل قبالة قرية جوجر (١) . وفي هذا المكان بنى الكامل معسكره الجديد (٢) ، وزاده فيما بعد بالمنازل والحمامات (٣) والقنادق (٤) ، ومن الطبيعي ألا يكون إختيار الكامل لهذا المكان اعتباطا أو خبط عشواء ، بل على أساس اعتبارات إستراتيجية واضحة الأهمية لأغراض القتال ضد الصليبيين الذين أصبحوا مسيطرين على دمياط . وهم الذين سيزحفون على القاهره إن عاجلا أو آجلا لتحقيق أهدافهم التي عجزت عنها كافة المحاولات الصليبية السابقة (٥) .

فمن الواضح أن الكامل اختار هذا الموضع المثلث الشكل لأنه محصن بضلعين مائتين هاجم بحر أشموم المعروف بشدة إفتدار جانبية وسرعة تياره هذا بالإضافة إلى بعد هذه المنطقة من دمياط ولا يتيسر للصليبيين الوصول إليها عن طريق النيل إلا بأسطول نهري طويل يحتاج إلى حراسة نهريه وبرية قوية وعديدة لبعده عن قواعده المتمركزة في دمياط . كما أنه معها بلغت قوة هذه الحراسة فان الأسطول سيتعرض لهجمات إسلامية تؤدي إلى استنزاف جهد كبير من الصليبيين . ومن مزايا هذه المنطقة أيضا أنها أقرب الأماكن المحصنة تحصينا طبيعيا لاستقبال التجدات الأيوبيه المنتظر قدومها من الشام عبر شبه جزيرة سيناء . أضف إلى ذلك أنها أقرب طريق للمواصلات الرئيسية الى القاهرة .

---

١ - جوجر ، بلدة بمصر من جهة دمياط في كورة السنودية . أنظر : ياقوت الحموي : المصدر السابق ج ٢ ص ١٤٢ ، ابن ماقى : المصدر السابق ص ١٢٥ .

٢ - Eracles, op. cit., p. 350.

٣ - القزويني : آثار البلاد ص ١٣٠ .

٤ - ابن الأثير : المصدر السابق نفس الموضع .

٥ - ابن بادر : المصدر السابق ص ١٠٦ أنظر أيضا : العيني : المصدر السابق ج ١٧ لوحة ٤١٨ .

فضلاعن قريها من ميناء سمندود التجارى ذى المحاصيل الوفيرة والمركز  
الجغرافى المتصل بمختلف بلاد الدلتا (١) .

ومن ذلك كله يتضح حسن إختيار الكامل لهذا الموضع الحصين . وليس  
أدل على ذلك من إكتساب هذا المكان الشهرة العالمية فى هزيمة الصليبيين سواء  
فى الحملة الصليبية الخامسة أو السابعة . ومن البديهي أن بناء هذه المدينة  
العسكرية فى البقعة الأرضية الطينية الخالية من أحجار البناء والصخور الطبيعية  
جعلها فى أول الأمر خالية من الطرز المعاصرة ، وغلب عليها طابع السرعة  
والبساطة والمنفعة العسكرية بما يجعلها تتلائم مع الموقف فى مواجهة الصليبيين (٢)  
والمهم أن الملك الكامل إنتقل إليها بعد يومين من سقوط دمياط وإستقر فى  
هذا المكان على بعد مسيره يوم واحد من دمياط مرابطا للجهاد (٣) ، محتما  
بالأسوار التى بناها غرب المنصورة على الضفة الشرقية للنيل (٤) .

أما الصليبيون فأنهم بعد أن إستولوا على دمياط «شرعوا فى عمارتها وتحصينها  
وبالغوا فى ذلك حتى أنها بقيت لا ترام» (٥) . وكتبوا إلى البابا هونوريوس

١ — محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ٥٢ — ٥٤ .

٢ — محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ٥٤ .

٣ Vitry. op. cit., p. 137. Oliver · fo Padonborn, op. cit., p. 61.

٤ — ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ٣٣ . انظر : أيضا : السيوطى :  
تاريخ الخلفاء ص ٤٥٦ .

٥ — ابن الاثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢١٣ . أنظر أيضا :

Petre de Montacute, Letter to Bishop of Elmenum, cf. Rogre  
of Wendover, op. cit., II, p. 433.

الثالث يقوسلون اليه لإرسال المزيد من القوات إلى مصر ، خاصة وأن بعض الصليبيين كانوا يفكرون في العودة إلى أوطانهم في الربيع التالي . كما طالبوه أيضا بإرسال الامبراطور فريدريك الثاني إلى الحملة ، وعدم الترخيص للصليبيين الذين حملوا الصليب بتأجيل حضورهم الى مصر . هذا بالإضافة إلى مطالبهم بالأموال التي جمعت لصالح الحملة وعدم إنفاقها في أغراض أخرى (١) .

وكان إمتلاك المدينة في حد ذاته مشكلة للصليبيين ، فكان الملك جان دى برين يسانده بارونات بيت المقدس ورؤساء الهيئات الدينية الثلاث يعتبرون أن مدينة دمياط أصبحت جزء من مملكة بيت المقدس ، أما المندوب البابوي بلاجيوس فكان يرى أن تخضع المدينة لسلطة الكنيسة . وباعتباره ممثلا للبابا فان إمتلاك المدينة يجب أن يكون له (٢) . وأعلن أن المدينة أصبحت من ممتلكات الكنيسة القرية التي كان لها أكبر الأثر في سقوط دمياط ، ورفض كل الحجج التي تقدم بها الملك الصليبي لإدارة المدينة سواء بطريقة مباشرة أو غير مباشرة (٣) ونادى بأن أكبر الأثر في سقوط المدينة يرجع إليه شخصيا ، وسانده رجال الدين في هذا الادعاء وروجوا له . ولكن الرأي العام للحملة عارض بلاجيوس في إدعائه ملكية المدينة (٤) . وهكذا بدأ الشقاق مره أخرى

- 
- ١ . L. F. Crusad , Letter to The Pope Honorus III dated 11th nov. 1219, p. 46.  
 ٢ . Archer & Kingsford, op. cit., p. 377 .  
 ٣ . Setton, op. cit., 11, p. 419 .  
 ٤ . Runciman, op. cit., 111, p. 162 .

بين الملك والمندوب البابوي وظهرت بوضوح عوامل الحقد والكراهية التي كانت بينهما وتنامى بلاجيوس تعليقات البابا الخاصة بوضعه في الحملة<sup>(١)</sup>. ولعل مثل هذا الصراع ما كان لينشب لو تواجد الامبراطور الألماني مع الحملة، ولكن مثل هذا لم يحدث، ولذلك تأزمت الأمور بين الملك الصليبي والمندوب البابوي وهدد الملك بترك الحملة والعودة الى بلاده<sup>(٢)</sup>. وفعلا بدأ في إعداد السفن لتنفيذ ذلك. وتعمدت الأمور أكثر من ذي قبل وبدأت الاشتباكات وأعمال الشغب بين أنصار كل من طرفي الصراع. فكان يؤيد الملك كالمعتاد فرسان الداوية والاسبتارية والفرنسيون وصليبيو بيت المقدس، في الوقت الذي كان الايطاليون يساندون فيه المندوب البابوي. وانتهى الأمر بعرض المشكلة على البابا هونوريوس الثالث الذي أيد الملك في موقفه من حكم المدينة<sup>(٣)</sup>. ومما هو جدير بالذكر أن إنقسام القيادة الصليبية على نفسها بسبب الصراع على السلطة كان له أسوأ النتائج على الحملة بأكملها. كما أن هذا النزاع قد خمد الجبهة الاسلامية بصورة غير مباشرة في هزيمة القوات الصليبية<sup>(٤)</sup>. وفي خضم هذا الصراع حول السيادة والزعامة نشبت مشكلة أخرى وهي

Eracles, op. cit., pp. 348-9 .

— ١

Runciman, op. cit., III, p. 162.

— ٢

Oliver of Pedenborn, op. cit., p. 55

— ٣

٤ = سعيد عبد الفتاح طاشور : المرجع السابق ج ٧ ص ١٧٩ .



مشكلة توزيع الغنائم على الصليبيين ، لأن الإيطاليين لم يقتنعوا بالنصيب الذى حصلوا عليه منها وأعلنوا العميان وشهروا سلاحهم ضد جنود الحملة بصنعة عامة وضد الجنود الفرنسيين بصفة خاصة (١) ، مستندين فى ذلك إلى كسوتهم من أتباع المندوب البابوى ومعتقدين أنه سيساندكم فى موقفهم . ولكن بلاجيوس تخلى عنهم مما جعلهم ينفجرون فى ثورة حادة ضد القيادة والقوات الصليبية (٢) . وحاول بلاجيوس البحث عن حل يرضى به الإيطاليين لحفظ الأمن والنظام داخل صفوف الحملة . ولكن غضبه الإيطاليين كانت عارمة لدرجة أن حياة بلاجيوس أصبحت مهددة بالخطر . وإقناذا للموقف أخرجت القوات الفرنسية من المدينة حتى لا تشتبك مع القوات الإيطالية ، وحتى تدبر القيادة الصليبية حل هذه المشكلة ، قرر الزعماء الصليبيون أمرين ، أولهما ، طرد القوات الإيطالية من المدينة ، وتولى هذه المهمة فى السادس من يناير عام ١٢٢٠ م ( ٢٨ شوال ٦١٩ هـ ) الملك الصليبي وفرسان الداوية والقوات الفرنسية (٣) ، بالإضافة إلى الفرسان الاسبتارية (٤) وثانيها ، إعادة النظر فى توزيع الغنائم ،

---

Hist, Patr, Alex. pp. 254-5 cf. Waltherus qe Heming-  
burgh, op. cit., p. 940.

Vitry, Historia Orientalis, p. 944

يتضح من ذلك مدى عدم سيطرة القيادة الصليبية على قوات الحملة ومن جهة أخرى عدم اعتداد رجال الحملة بالمندوب البابوى أو بغيره من القيادة الصليبية .

Rohricht, Geschichte der Kruzüge im Umriss, p. 204

Delaville Le Roulx, op, cit, d, 145

وفي هذه المرة كان نصيب الإيطاليين أكثر مما جعلها تترابط مرة أخرى<sup>(١)</sup>. وإنتهى أمر هذه الفصائح على حـد تعبير المؤرخ جاك دى فترى كما إنتهى أمر هذه المنازعات والمشاجرات التى تسبب فيها الجبهة والمشاغبون من أفراد الحملة<sup>(٢)</sup>، فى الثانى من فبراير من نفس العام (١٦ ذو الحجة)<sup>(٣)</sup>.

والمشكلة الثالثة التى أعتزضت الصليبيين مع مشكلة إمتلاك المدينة ومشكلة توزيع الغنائم هى مشكلة لزجف صوب القاهرة . وهى ليست من المشاكل الشكلىة السابقة ، بل من الأمور التى تتعلق بالاستراتيجية العسكرية الصليبية التى يهوقف عليها تحقيق الهدف الأكبر للحملة . واختلف الملك والمندوب البابوي حول هذا الموضوع أيضا . فكان الملك يرى أن يقوم الصليبيين أولا بزيادة تحصينات المدينة والمعسكر الصليبي المقام حولها وإعطاء القوات الصليبية قسما من الراحة حتى يصل الامبراطور فريدريك<sup>(٤)</sup> ، خاصة وأن الصليبيين قد قاسوا الكثير منذ وصولهم إلى جيزة دمياط فى أوائل يونية عام ١٢١٨ م حتى سقطت المدينة فى قبضتهم فى الخامس من نوفمبر عام ١٢١٩ م أى ما يزيد عن سبعة عشر شهرا . أضف الى ذلك طول المسافة بين دمياط والقاهرة التى تبلغ حوالى مائة ميل من الأراضى المليئة بالترع والقنوات المتفرعة عن الفرع الشرقى لل النيل ( فرع دمياط ) التى لا يعرفها الصليبيون . فى حين كان بلاجيوس يرى التقدم الى القاهرة مباشرة بدون إبطاء فى أعقاب القوات المنهزمة . وتغلب

Setton, op. cit., II, p. 420

— ١

Vitry. Lettres de Jacques de Vitry. p. 127.

— ٢

Rohricht. op. cit. p. 205

— ٣

Hist. Patr. Alex; p 259.

— ٤

رأى الملك على رأى المندوب البابوي هذه المرة أيضا ، ولم يغفل له بللاجيوس ذلك (١) ، وسيكون لهذا القرار أثر كبير على مجريات الحوادث التالية. وفعلا لو قام الصليبيون بالزحف تجاه القاهرة عقب سقوط مدينة دمياط مباشرة لربما اختلفت نتائج الحملة عن النهاية التي قررت لها بعد أن قررت الزحف على المعسكر الاسلامي بعد ما يزيد عن سنة ونصف من سقوط المدينة قضتها في حالة تكاد تصل إلى الخمول العسكري التام (٢) .

ورغم هذه الخلافات فإن الصليبيين لم ينسوا وجودهم كقوات صليبية موجودة في دمياط وفي المناطق المحيطة بها ، وكان عليهم تأمين هذا الوجود ضد القوات الاسلامية . لذلك رأوا الاستيلاء على مدينة تنيس (٣) . ففي عيد القديس كليمنت (٤) Glement ، الموافق الثالث والعشرين من نوفمبر لعام Lamb, op, cit. pp. 345-6.  
Chronique de Tours. p. 938.

٣ - تنيس ، اسم مدينة صغيرة كانت قائمة في جزيرة صغيرة وامتدة الى الجهة الشمالية الشرقية من بحيرة المنزلة التي سكنت تعرف وتنها باسم بحيرة تنيس على بعد ٩ كيلومترات من الجنوب الغربي لمدينة بورسعيد الحالية . في سنة ٥٧٧ هـ استولى السلطان صلاح الدين لغارة تغتلب وتجديد آلاتها واصلاح سورها القديم . وفي سنة ٥٨٨ هـ اخذت المدينة من سكانها بسبب خوف أهلها من الاعداء الصليبية عليها ، وانضم أهلها الى دمياط ولم يبق بها سوى المغالطة في قلعها . ثم أمر الملك الكامل في سنة ٦٣٤ هـ بهدم المدينة رغم شهرتها في أعمال الشهاب التي تصنع منها كوة الصخرة بعد ماجري غلبها في هذه الحملة . أنظر : المقرئ : الخطوط ج ١ ص ٢٩٣ ويذكر عن بحيرة تنيس أن بها مائة وخمسة وثلاثون نوما من الطيور وتسعة وسبعين نوما من السمك . ولزيد من التفاصيل : أنظر : القزويني : المصدر السابق ص ١١٨ — ١١٩ .

٤ — القديس كليمنت ، تولى عكرسي البابوية في روما من عام ٨٨ — ٩٧ م أو من ١٣ — ١٠١ م وهو الخليفة الثالث للقديس بطرس وبجثفل بيديفي الثالث والعشرين من نوفمبر كل عام . أنظر : Ency, Brit, Vol.5, pp. 897-8 .

١٢١٩ م (١٤ رمضان ٦١٦ هـ) ، أغار الصليبيون على المدينة . ولعدم معرفة القوات الصليبية بأحوال المدينة وخلوها من السكان فقد تصوروا أن أهلها قد غادروا المدينة على ظهر القوارب عبر بحر تنيس وهو بحر أشحوم طناس ، ولم يبق بها سوى الحامية التي تحرس المدينة داخل القلعة المحصنة بسبعة أبراج<sup>(١)</sup> . في غاية المنعة - وسورين وخندين أجدهما يقع أمام السور الأول والثاني بين السورين . وكانت هذه الخنادق مملوءة بالمياه مما كان يزيد مناعة هذه القلعة على الصليبيين . وإستحال على القوات الصليبية الإقتراب منها بعد ما أغلقت حاميتها أبوابها . وكانت مفاجأة للصليبيين عندما وصلوا إلى القلعة فوجدوها خالية من العساكر ، ولم يكن ما إعتلى ظهر القوارب سوى رجال الحامية نفسها ، فاستولى الصليبيون عليها ، وعلى ما وجدوه بداخلها من المؤن والذخائر<sup>(٢)</sup> . وقد شيد الصليبيون في تنيس كنيسة لاتينية خضعت لمطراينة مدينة دمياط<sup>(٣)</sup> . وهذا يؤيد ما سبق قوله بأن من دوافع الحركة الصليبية كشلكة العام العربي<sup>(٤)</sup> . وعلى أية حال ، فإن كان سلوك الصليبيين في مصر هو مهاجمة المدن

Oliver of Padernborn, op. cit., p. 57, cf. Roger of Wendover, ... ١

op. cit., 1I, p. 452.

ويلاحظ أن جاك دى فترى ذكر أن عدد أبراجها كان ثمانية أبراج . أنظر :

Vitry, op. cit., 128 .

Oliver of Padernborn, Ibid. Roger of Wendover, Ibid, ... ٢

Frbri, op. cit., Vol. 2, part I, p. 359 Chronique de Nicolas

Trivete, p. 940.

Vitry, Ibid .

... ٣

٤ - أنظر ما سبق ص ٣٠٧

المصرية ، فإن سلوك المسلمين بالشام كان مقاربا لذلك مع إختلاف الأهداف ، فإن الملك المعظم قد عاد إلى الشام بعد سقوط دمياط لغرضين ، أولهما حشد العساكر الاسلامية وإرسالها إلى أخيه الكامل في مصر وثانيها الضغط على أملاك الصليبيين بالشام لتخفيف الضغط على مصر وإمتصاص بعض القوات الصليبية منها . لذلك قام في المحرم من سنة ٦١٢ هـ ( مارس عام ١٢٢٠ م ) بحصار قلعة قيسارية ، وأقام أمامها المنجنيقات التي ظلت تضرب حصنها ليلا ونهارا ، وتسبب في إصابتها بإصابات بالغة (١) وقامت المدينة في أول الأمر الحصار مقاومة شديدة ، وحاول جازنيه الألماني Garnier the German نائب الملك جان دي برين عكا في ذلك الوقت إتخاذ الحصن ، فتفاوض مع الجنوييه للدفاع عن الحصن وإستنفاده على أن يسلم اليهم بعد ذلك . هذا ، وبلاحظ أن الجنوييه كانوا قد طلبوا امتلاك هذا الحصن من الملك الصليبي ولكنه رفض . وإزاء هذا الخطر الذي أخذ يهدد بضياع الحصن ، وافق جازنيه على ما طلبوه . كما قام والتر الثالث صاحب قيسارية ١٢١٧-١٢٢٩ م من جانبه بإرسال المقاتلين والأسلحة والمؤن وما يلزم للقيام بهذه المهمة ، ثم قام الصليبيون بإخلاء المدينة . وظلت طوال أربعة أيام وهي تقاوم ضربات المسلمين . وفي النهاية أهرك الصليبيون عدم إمكانهم الصمود أمام الهجمات الاسلامية ، فطلب المدافعون عن المدينة من جازنيه مساعدتهم على الهروب من القلعة ، فأرسل اليهم السفن اللازمة وإنسلوا من المدينة تحت جنح الظلام . وإستطاع المسلمون

١ - Eracles, op. cit., p 433 , cf. also, Oliver of Padenborn

op. cit., p. 58

اختراق الأسوار في اليوم التالي (١) . وهكذا ظل الممظم نازلا عليها حتى فتحها عنوة (٢) ، ودخل إليها فلم يجد بها أحدا بعد أن فرت حاميتها فاقام بدمير القلعة ، فخربت تخريبا تاما (٣) .

وبعد أن خرب الممظم قلعة قيساريه ذهب وحاصر قلعة الحجاج التي كانت تعرف أيضا باسم قلعة عتليت، وكان هدف المسلمين أن ينزلوا بها ما أنزلوا بقيساريه من خراب ، ولكن القلعة كانت من الحصانة بحيث لم يتمكن المسلمون من النيل منها . هذا ، علاوة على الامدادات الصليبية التي أتت لمساعدتها، وقد فشل المسلمون في النهاية في الاستيلاء عليها أو هدمها رغم المحاولات المتكررة التي قام بها الممظم . وأخيرا انسحب المسلمون من أمام القلعة (٤) . والمهم أن الهجمات الاسلامية على ممتلكات الصليبيين بالشام بالإضافة الى مرابطة الملك الأشرف بالقرب من أنطاكية وطرابلس ، قد حرم القوات الصليبية الموجودة في دمياط من الامدادات التي يمكن أن تأتي إليها من الإمارات الصليبية في الشام . وليس ذلك غريب بل أدت إلى سحب بعض القوات اللاتينية من دمياط لمساندة أخوانها في الشام (٥) . ويرد بعض المؤرخين أن هذه

---

١ - Vitry op. cit., p. 138, cf. Petre de Mantacate' op. cit., p. 434, Eracles, op. cit., p. 334.

٢ - ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٦٠٤ .

٣ - Eracles, Ibid.

٤ - Oliver of Padenborn, op. cit., pp. 53-9

٥ - ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٦١٩ - ٦٢٠ .

الحوادث هي السبب في مغادرة الملك جان دي برين دمياط الى عكا (١) . وعن حقيقة الأسباب التي من أجلها غادر الملك المدينة ، فإن بدايتها ترجع الى أن العلاقات كانت تسير من سيء إلى أسوأ بينه وبين المندوب البابوي بللاجيوس لتجاهل الأخير للملك ، وعدم إعتباره قائدا للحملة ، ومحاولته فرض سلطته لتعوا سلطة الملك (٢) ، وليس ذلك فحسب بل أن بللاجيوس حاول الجمع بين السلطتين الدينية والدنيوية ومن الطبيعي أن يستاء الملك من هذا التصرف الذي اعتبره مهينا له . ولذلك رأى عدم الدخول في صراعات مع مندوب البابا مفضلا للعودة الى بلاده تاركا القيادة لبللاجيوس .

لذلك الملك أصبح يتحين الفرص عليه يجد فيها عنذرا قويا يتذرع به لمغادرة الأراضي المصرية . وبينما يرى بعض المؤرخين المحدثين أن الملك إعتذر عن البقاء في دمياط وطلب الرحيل إلى بلاده بحجة قيام الملك للعظم بمهاجمة قيسارية وعطيت ، فإن أوليفر وتاريخ هرقل يرون أن السبب الذي تذرعه به الملك لتترك الحملة في دمياط هو مشكلة الوراثة في أرمينية (٣) . ولو أن المشكلة الأرمينية في حد ذاتها لا تتعلق بموضوع الحملة بصفه أساسية ، إلا أن الباحث يرى القاء بعض الضوء عليها لا بصفتها مشكلة تتعلق بأرمينية ولكن

---

Setton, op. cit., II. p. 422 ; cf. also : Rohricht, - ١  
Geschichte des Königreichs Jerusalem, pp. 744-5; Stevenson,  
op. cit., p. 306. Duggan, op. cit., p. 218.

Archer & Kingsford, op. cit., p. 377 - ٢

Oliver of Pabenborn, op. cit., p. 83, Eracleo, op. cit., p. 347. - ٣

كشكله تتعلق بوضع الملك الصليبي نفسه إذ حاول أن يكتسب لقباً يصبح به ملكاً فعلياً في أرمينية لا وصياً على مملكة عكا ، وهو الأمر الذي يزعزع مكانته أمام بلاجيوس بصفة خاصة وأمام الصليبيين بصفة عامة . هذا من جانب ، ومن جانب آخر باعتبار أن انسحاب الملك من أمام دمياط سيؤثر على وضع القوات الصليبية وهي في منتصف الطريق بين عكا والقاهرة .

وترجع مشكله الوراثة الأرمينية، أن الأمير بوهمند الرابع استطاع حكم طرابلس بالإضافة إلى أنطاكية معجاهلاً حقوق ابن أخيه ريموند روبان . وتمكن ليو ملك أرمينية من مساعدة ريموند ابن أخته من إستعاده مركزه في أنطاكية مرة أخرى (١) . وحدث بعد ذلك أن مات الملك ليو في الثاني من مايو عام ١٢١٩ م وترك بتين هما إستيفاني التي تزوجها الملك جان دي برين (٢) ، والثانية إيزابيلا التي تزوجت من فيليب بن بوهمند، وطرده بوهمند ريموند روبان بعد وفاة ليو وحكم طرابلس وأنطاكية مرة أخرى . وكان ليو قد عين ريموند هذا وريثاً له ، ثم عدل عن ذلك وعين آدم أف جاستون Adem of Gaston ، ورغم ذلك نجد ريموند بطالب بهرش أرمينية . وارتاح ريموند من منافسه آدم عندما إغتاله الحشيشية . ولكن ظهر له منافس آخر هو كونستانس Constans ابن عم ليو (٣) . وكان قانون الوراثة في أرمينية يعطي الأسبقية في الوراثة لبنات الملك وأزواجهن على ابن العم (٤) . لذلك صار الصراع على الوراثة في أرمينية يسير في ثلاثة اتجاهات مختلفة ، الأول منها إتياء

١ - انظر سابق ص ١١٥ .

٢ - Rohricht, Geschichte der Kreuzzuge im Umriss' p.205. —

٣ - Eracles, op. cit., p. 347. —

٤ - Duggan, op. cit., p. 218. —



جان دي برين وفيليب عن طريق زوجتيها ، والثاني إتجاه ريموند روبات  
باعتباره عين للورثة من قبل ، والثالث إتجاه كونستانس .

أما ريموند فقد حضر إلى دمياط وقابل المندوب البابوي وطلب منه  
مساعدته في إستعاده مركزه في انطاكية بالإضافة الى مركزه كوصيا على  
أرمينية . وبالفعل ساعده بلاجيوس بالمسال والرجال . وبالطبع كانت هذه  
المساعدة على حساب الحلله المربطة في دمياط . وربما كان بلاجيوس يسعى  
من وراء ذلك إلى بسط نفوذه في الشام كما عمل على بسط نفوذه في دمياط .  
وعلى ايه حال ، فقد حاد ريموند إلى أرمينية وتمكن من الاستيلاء على مدينة  
أنطوطوس . ولصكن كونستانس حاصره داخل المدينة فاستنجد بالمندوب  
البابوي الذي أرسل اليه أيمار بن أخ أيمار صاحب قيساريه السابق (١١٩٣-  
١٢١٣م) . وأبحر أيمار من دمياط ومعه بعض الفرسان في طريقة إلى أرمينية  
عن طريق قبرص . ولصكن هذه النجدة وصلب متأخره ، فقد إستسلم أهل  
المدينة إلى كونستانس . وتم أسر ريموند زوج به في السجن حتى مات .  
وبذلك إنتهت مطالبة ريموند بالوصاية على العرش . أما فيما يتعلق بفيليب زوج  
إيزابيلا إبنة الملك ليو فقد تمكن أيضا كونستانس من تدمير مؤامرة إنتهت  
بالقبض عليه ، وزج به في السجن . وقام كونستانس بزواج ايزابيلا من  
من إبنة هيثوم Hethoum . وبذلك إنتهت أيضا مطالبة فيليب بتسميه في  
العرش الأرمني (١) .

ولم يبق من المنافسين بعد ذلك الا الملك جان دى برين ، لذلك استغل هذه المسألة في الرحيل من دمياط ، ورغم الاحتمال الكبير في عدم نجاحه في مهمته بعد سيطرة كونستانس على أرمينية . فقد صمم على مغادرة مدينة دمياط بعد ما تقام الخلاف بينه وبين مندوب البابا . وحتى لا يتصرف الملك من تلقاء نفسه ، فقد رأى الاستئذان من البابا هونوريوس الثالث . وفعلا تسلم الملك تصريحاً من البابا في فبراير عام ١٢٣٠ م بترك الحملة وزيارة أرمينية (١) . ويلاحظ أن الملك تسلم الاذن في فبراير سنة ١٢٣٠ م ، أى أنه طلب الرحيل قبل ذلك ، ومن الواضح أنه في ذلك الوقت أو قبله لم تكن قد بدأت حوادث مهاجمة المعظم لقيسارية وعتليت . وعلى ذلك فإن رأى الذى نادى بأن الملك طالب مغادرة دمياط لزيارة أرمينية هو الأرجح من الناحية العملية . ويلاحظ أيضا أن مغادرة الملك كانت في أواخر مارس بعد حوادث الهجوم على الممتلكات الصليبية بالشام . وهناك فارق بين نية السفر وتنفيذ عملية الرحيل . وهذا يدل على أن الملك جان دى برين كان يعمل منذ فترة على مغادرة دمياط إذا أخذنا في الاعتبار عامل المواصلات في هذا الوقت بين دمياط وروما وبالعكس لاستحضار تصريح المغادرة . وأن دل ذلك على شيء فأنما يدل على سوء العلاقات بين الملك والمندوب . وعلى أية حال ، فقد استعد الملك للرحيل بعد أن سوى بعض الأمور وعين بعض الممثلين له في دمياط (٢) . وأخذ معه

Ruciman op cit III, p. 164.

Eracles, op cit., p 349.

كل فرسان جيشه تقريبا وترك بقية عساكره في دمياط (١) التي غادرها في التاسع والعشرين من مارس سنة ١٢٢٠ م (٢٢ محرم عام ٦١٧ هـ) في طريقة إلى عكا (٢) ، ومنها أخذ يستعد للذهاب إلى أرمينية . وفي هذه الأثناء مرضت زوجته إستيفاني وماتت وأشيع أن ذلك بسبب سوء معاملة الملك لها (٣) . ثم مات ابنها بعد موت أمه بقليل وكانت يبلغ من العمر أربع سنوات (٤) . وبذلك لم يصبح للملك جان دي برين أى حق في المطالبة بتصيبه في عرش أرمينية (٥) .

ولو كانت مشكلة الوراثة الأرمينية هي السبب في مغادرة الملك مدينة دمياط لعاد إلى مصر بعد أن ضاع حقه وأمله في العرش . ولكنه لم يعد إلى دمياط واستمر غيابة في عكا أكثر من سنة . وهذا يؤكد أن مشكلة الوراثة في أرمينية لم تكن المشكلة الحقيقية التي غادر الملك من أجلها دمياط ، أو على الأقل لم تكن السبب الرئيسي في رحيله من المدينة .

ومهما يكن من أمر فقد كان رحيل الملك جان دي برين إلى الشام فرصة للمندوب البابوي بلاجيوس في بسط نفوذه على الحملة كلها ، وهو ما سعى

Vitry, op. cit., p. 136, Cf. also : Fabri, op. cit, Vol. - ١  
2, part I, p. 360.

Rohricht, op. cit., p. 205, - ٢

King, op. cit., p. 196, - ٣

ibid. - ٤

Guglielmo, op. cit., III, p. 165. - ٥

اليه وما كان يتمناه . ولما كان بلاجيوس حريصا على بقاء الحملة والعمل بشئ السبل لانجاح مهمتها ، فقد كان يخشى عودة الصليبيين إلى أوطانهم ، ويتبدد ما قامت به الحملة من جهود . لذلك بدأ في إصدار التعليمات اللازمة لتقييد حركة السفن التي تنقل الجنود المائدة الى أوطانها ليضمن عدم رحيل القوات الصليبية الا بالقدر الذي يراه ، أو العمل على عدم رحيلها على الاطلاق . ولم تأت هذه القرارات بالنتائج التي تمنها المندوب البابوي فقد عاد عدد كبير من الصليبيين إلى بلادهم في ربيع عام ١٢٢١ م لاعتقادهم أنهم وفوا بعهودهم . ولم يبقوا بهذه القرارات ولا يهددهم بقرار الحرمان . وكان عذرهم إلى جانب وفائهم بعهودهم أن حالتهم الصحية لا تمكنهم من الإقامة مع الحملة . وكان من بين العائدين عدد كبير من الفرسان الايطاليين وبعض رجال الدين ، كما غادر دميستراط ايضا رالف إيرل شيلستر وهو الوحيد الذي صرح له القاصد الرسولي بالعودة (١) . ويبدو أن الحملة قد أصيبت في هذه الفترة بالانحلال التام حتى يغادرها عدد من رجال الدين غير عاهئين بقرار الحرمان . والمفروض فيهم أن يكونوا حريصين كل الحرص على تنفيذ تعليمات المندوب البابوي ، وقدوة للآخرين .

وفي فترة الخطر التي فرضها بلاجيوس على حركة السفن الصليبية ، قام الملك الكامل باستغلال فرع رشيد . وأرسل منه بعض قطع الأسطول الأيوبي في البحر الأبيض وهو آمنا من تعرض البحرية الصليبية له . واتخذ طريقة إلى قبرص حيث عثر على بعض السفن الصليبية رأسية في البناء ليماسول Limasol فشن عليها هجوما مفاجئا أدى إلى أغراق بعضها وأسر البعض الآخر . ووقع

في أيدى المسلمين آلاف عديدة من الأسرى الفرنج (١) . ويلاحظ أن هذه الحوادث قد جرت رغم تحذير بلاجيوس من نشاط البحرية الإسلامية. ولكن الصليبيين تجاهلوا هذا التحذير ثم عادوا وأدركوا الأمر بعد فوات الأوان . وحاول بلاجيوس القيام بعمل مماثل لما قامت به البحرية المصرية ومهاجمة ميناء رشيد أو الاسكندرية بأسطول البندقية . ولكن هذه الفكرة لم تنفذ لحاجة القيادة الصليبية الى الاموال اللازمة لاصلاح وإعادة السفن اللازمة للقيام بهذه العملية (٢) .

وتخرج من ذلك أن تعليقات المندوب البابوي بشأن القيود التي وضعها على حركة السفن اللاتينية قد أضرت بالبحرية الصليبية أكثر مما أفادت ، وحرمت القوات الصليبية في دمياط من الامدادات الصليبية التي كانت ترد اليها من قبرص (٣) . هذا بالإضافة إلى أنها لم تأت بالنتيجة التي أراها بلاجيوس في منع عودة القوات الصليبية إلى أوطانها .

وفي الواقع أنه في الوقت الذي كانت تغادر فيه هذه القوات ميناء دمياط

---

Petre, de Montacute, op. cit II, 428.

(١)

روى جاك دي قري ات حلة عدد الاسرى في المراكب البرية والبحرية وفي الكنائس قد بلغ ثلاثة الاف ، وذلك في الخطاب الذي وجهه الي البابا هو نوربوس الثالث في ١٨ ابريل ١٢٢١ م ( ٢٢ صفر ٦١٨ هـ ) Vitry, op. cit p. 138. وبذلك يكون من غير المعقول أن يتم أسر الاف عديدة في هذه المعركة وحدها .

cf. s. op Padenbern op. cit., pp 67,62 et also : Chronique — ٢

de Tours, p. 938.

Vitry, op. cit, p. 139

كانت بعض القوات الصليبية الأخرى في طريقها من أوروبا الى مصر (١) . ويوضح من ذلك أن الخطابات المتلاحقة التي أرسلها رجال الدين والقادة الصليبيون عقب سقوط مدينة دمياط قد آتت أكلها ، وإستجواب البابا لنداء زعماء الحملة وبدأ في ارسال بعض القوات التي وصلت الى دمياط في مارس سنة ١٢٢٠ م (محرم ٦١٧ هـ) ومعهم بعض رجال الدين وعلى رأسهم هنرى رئيس أساقفة ميلان يرافقهم رسل من قبل الامبراطور الالماني فريدريك الثاني ، الذي كان يرى أن الظروف لم تعد مناسبة له لترك أوروبا في هذا الوقت والحقاق بالحملة في دمياط (٢) . كما قدمت أيضا بعض الامدادات من المانيا وفرنسا . هذا بالإضافة الى مبلغ كبير من المال الذي جمع في أوروبا لصالح الحملة ، وعززه البابا ببعض الاموال الأخرى من الخزانة البابوية (٣) .

والمهم أن هذه القوات الغرية التي وصلت أخيراً أقترحت على المتدوب البابوى الهجوم على القوات الاسلامية . غير أن افرسان الموالين للملك جاندى برين عارضوا هذه الفكرة وأعلنوا أن الملك هو القائد الوحيد للحملة وتدين له كافة القوات الصليبية بالولاء ، وأنهم لا يستطيعون القيام بأى عمالية عسكرية أثناء غيابه في عكا (٤) . وهكذا فشل مشروع الهجوم على المسلمين لاختلاف آراء الصليبيين حول تنفيذه .

Petre de Montacute, op. cit., P. 493,

— ١

Oliver of Podenborn, op. cit p 61.

— ٢

Petre de Montacute Ibid.

— ٣

Oliver of Podenborn, Ibid.

— ٤

وفي أعقاب ذلك وصلت بعض الإمدادات الأخرى . فقد حضر في يوليو ١٢٢٠ م ( جمادى الأولى ٦١٧ هـ ) متى Mathew كونت أبوليا ومعه ثمان سفن أرسلها الامبراطور فريدريك . وحاول بلانجويس مرة أخرى استغلال هذه القوات في الزحف تجاه القاهرة ، ولم ترافقه هذه المرة القوات الفرنسية والإنجليزية والألمانية . وتعدت عليه في ذلك الوقت خاصة عندما اقترح تجميع حملة قرعية من القوات الصليبية تضم كافة الموالين له يتولى هوقيانها ويتوجه بها صوب القاهرة (١) ، وهكذا فشل هذا المشروع أيضا في مهاجمة القوات الإسلامية .

ويبدو أن المندوب البابوي قد اكتفى بعد فشل المشروعين بأعداد مشروع للاغارة على البرلس . ففي يوليو من عام ١٢٢٠ م ( جمادى الأولى ٦١٧ هـ ) قام فرسان الطوائف الدينية العسكرية بالاغارة عليها ونهبها . ولكن هؤلاء الفرسان وقعوا في كمين أعدته القوات الإسلامية أثناء عودتهم . ووقع في الأسر عدد كبير من الفرسان منهم أحد مارشالات طائفة التيوتون (٢) . ومن الملاحظ أن هذه الحادثة لم يرد ذكرها في المصادر العربية المعاصرة للحوادث - التي بين أيدينا - ولكنها وردت في بعض المصادر المتأخرة نسبيا ، واختلفت روايتها عما ذكرته المصادر الأجنبية . فقد ذكرت هذه المصادر أن الصليبيين أغاروا على البرلس في شهر رجب سنة ٦١٧ هـ ( سبتمبر ١٢٢٠ م ) وتمكن المسلمون من قتل عشرة آلاف من القوات المهاجمة كما إستولوا على خيول العدو وسلاحه

وغير باقي المهزومين إلى دمياط (١). وما لاشك فيه أن ما أورده المؤرخون العرب عن قتل مثل هذا العدد أمر مبالغ فيه بصورة كبيرة جدا ، لاسيما أن البرلس لم تكن مكانا لتجميع القوات الإسلامية حتى تهد له القيادة الصليبية قوة قد تصل إلى أضعاف مثل ما قتل فيها ، لأنه من الناحية العملية لو تم الهجوم بعشرة آلاف صليبي وهو العدد الذي قتل بصرف النظر عن العائدين منهم لقضى مثل هذا العدد على البرلس وما فيها قضاء تاما .

ومن الواضح أن القوات الصليبية لم تقم بأي عمل عسكري بتد سقوط دمياط سوى الاستيلاء على قلعة تنيس في نوفمبر ١٢١٩ م (رمضان ٦١٦ هـ) والإغارة على البرلس في يوليو عام ١٢٢٠ م (جمادى أولى ٦١٧ هـ) ويبدو أن شبه الفراغ العسكري الذي عاش فيه الصليبيون منذ سقوط المدينة قد دفع بهم إلى حياة الفساد والتفجور بعكس الحالة السابقة لسقوط المدينة (٢). وقد صور جاك دي فترى هذه الحالة في خطاب أرسله إلى البابا هو نوربوس الثالث في الثامن عشر من أبريل عام ١٢٢١ م (٢٣ صفر ٦١٦ هـ) سجل فيه الآثام وأعمال الغش والسرقة وقتل الصليبيين بعضهم البعض . كما صور أيضا انتشار لعب الميسر في صفوف الصليبيين وصرف الأموال على الفانيات والحياة المزرية الفاسقة التي يعيشها رجال الحملة حتى أنهم أصبحوا يتردون في خطيئة إلى أخرى غير عابئين بقوارات الحرمان وغير محترمين لرجال الدين . وأضاف أن الصليبيين

١ - النويري : المصدر السابق ج ٢٧ لوحة ٢٨ ، بامخرمه : المصدر السابق ج ٥

ورقة ٨٣ ابن العماد : المصدر السابق ج ٥ ص ٧٢ ، الحافظ الذهبي : المصدر

السابق ج ٢ ص ١٠ ، المصدر السابق ج ٦ ص ٢٤٨ .



قد تفرغوا للسكر والعريضة وغنمهم بأنهم أصبحوا مازقين ومجرمين وخونة وأنهم بهذه الأعمال يحطمون رسالة السيد المسيح (١) .

كما ذكر أيضا أن القوات الإسلامية لم تكف عن الحاق الأذى بالقوات الصليبية في كل الظروف التي أتت لها . وقال أن الملك الكامل شجع قواته بمنح المكافآت نظير كل أسير أو قتل من الصليبيين . وعلى ذلك قامت القوات الإسلامية بتصب الكائن للقوات الصليبية التي تخرج من المعسكر الصليبي لجمع الأخشاب أو الحبوب أو العليق أو صيد الأسماك . كما استطاع المسلمون أسر بعض القوات الصليبية بعد إصابه خيولهم بالسهام . ومن الحيل التي لجأ إليها المسلمون هو تظاهروهم بالإنحياز عند مشاهدتهم بعض القوات الصليبية ، ثم يعودون ويطبقون على من يتبعهم من الفرسان الصليبية وبقبضون عليهم . وأضاف أن المسلمين كانوا في غاية الحذر أثناء قيامهم بهذه العمليات ، فهم لا يهاجمون الصليبيين إلا إذا توفر لديهم العدد الكافي بحيث يضمنون نجاح المهمة التي يقومون بها (٢) .

ويبدو أيضا أنه خلال هذه الفترة التي أصيب فيها المعسكر الصليبي بالانحلال والتي تميزت بالهجمات الإسلامية المخاطفة على القوات الصليبية التي تعتد عن المعسكر الصليبي أن بعض القوات الصليبية هربت من المعسكر الصليبي وإنجحت إلى المسلمين ودخلت في الديانة الإسلامية ، وقد تحامل عليهم جاكدي فترى

Yitry, op. cit, p., 139. Cf also : Oliver of Padernborn op. cit , ١

pp. ٥4 , 65

Yitry, op cit, pp: 138 - 8:

إلى حد كبير (١). وليس ذلك بالغريب عن رجل دين مثله متعصب للحركة الصليبية ولديانته ومن الداعين إلى كسلكه العالم الإسلامي تحقيقاً للفكرة الصليبية عن طريق الحركة التبشيرية .

وعلى أية حال فإن الملك الكامل ظل مرابطاً للجهاد في المنصورة في تلك المرحلة الحرجة مستغلاً حياة الغمول والكسل والتراخي التي كانت يحياها الصليبيون أثناء وجودهم في دمياط ، وفاعلاً كل ما في وسعه لوقف الزحف الصليبي على القاهرة (٢) . وفي الوقت نفسه قام بجمع العساكر من كافة النواحي ما بين أسوان والقاهرة (٣) . ولكي يشغل الصليبيين عن الخروج من دمياط حتى تكتمل قواته قام بوضع بعض السفن الإسلامية في بحيرة تنيس ، كما وضع الكثير من العربان والتركبول والفرسان حول دمياط لكي يقوموا بمناوشة القوات الصليبية ويشغلوها باستمرار . ومن الواضح أن الأعمال العسكرية ، سواء أكانت بحرية أم برية ، قد نجحت نجاحاً كبيراً في تحقيق أهدافها وتمكن المسلمون خلالها من أسر عدد كبير من الصليبيين بلغ ثلاثة آلاف أسير من بينهم من أسروا في المعارك السابقة وذلك حسب تقدير المؤرخ جاك دي فترى (٤) .

ولكن يؤمن الصليبيون أنفسهم ضسد المناوشات قاموا بتشييد حصن في جزيرة دمياط لحماية الميناء والسفن الصليبية وبذلوا في ذلك جهداً كبيراً . وقد اشترك الجميع في إقامة هذا الحصن ، وقد حمل كبيرهم وصغيرهم الرمال على

١ - Vitry, op. cit., p. 128-9.

٢ - سعيد عبد الفتاح طاهر : المرجع السابق ج ٣ ص ١٨١ .

٣ - Hist. Patr. Alex., 265.

٤ - Vitry, op. cit., pp. 132-2.

أكتافهم وعرف هذا الحصن باسم تورون Toron وهو يشبه التل المرتفع وقد أحيط بسور من الطين لعدم توفر الأحجار في هذه المنطقة . ورأى فيه الصليبيون حصنا متيناً لأنه لا يتأثر بالنار الإغريقية فضلاً عن عدم إمكان إقامة السرايب تحت أسواره لكونها من الرمال والطين ، ثم أقاموا فوقه برجاً خشبياً شديداً الارتفاع لإرشاد السفن الصليبية القادمة إلى دمياط . كما شيد الصليبيون أيضاً في بحيرة تيس في منتصف الطريق بين قلعتها وبين دمياط حصناً آخر أطلقوا عليه حصن بوتافانت Intavant وقد نجح هذا الحصن في الحد من نشاط السفن الإسلامية داخل البحيرة ، وأصبحت القوات الصليبية في مأمن لصيد ما تشاء من الأسماك المتوفرة فيها التي كانت من المواد الغذائية الرئيسية للجملة (١) .

وبعد إقامة هذين الحصنين شعر الصليبيون بالأمان النسبي داخل دمياط وما حولها . وبدأ المندوب البابوي في إعادة تنظيم قواته مرة أخرى . وفي هذا الصدد سجل أيضاً المؤرخ جاك دي فترى أن بلاجيوس أصدر الأوامر التي تحرم على أي فرد إرتياد حانات السكر أو ممارسة لعب الميسر مع فرض العقوبات المالية على مرتكبي مثل هذه الأعمال . كما عين إثنى عشر قاضياً لهاكمة الامموس والسفاحين وغيرهم من سفلة الصليبيين . وقد نجح بلاجيوس في إعادة النظام إلى المعسكر الصليبي لدرجة أن جاك دي فترى يصفه بأن أصبح في نظامه مثل أديرة الرهبان ، واستجابات الجود الصليبية للتعليمات استجابة تامة ، واضطرت العاهرات إلى ترك المعسكرات الصليبية في المدة التي تحددت لهن . وكان الصليبيون يعاقبون بالجلد في وسط المعسكرات إذا قبضوا على

-----

أحدهم داخل معسكراتهم . هذا بالإضافة الى وضع علامات معينة على جباههم مستعملين الحديد المحمي بالنار . وبدأ الصليبيون في التوبة والاعتراف بخطاياهم وتحولوا الى نوع آخر من الرجال ، وأحاط الجلال والوقار بالجيش الصليبي وفقا لرواية جاك دي فترى (١) . ولكن يشغل المندوب البابوي القوات الصليبية حتى لا تعود الى الحالة التي كانت عليها فقد استخدمهم في توسيع وإصلاح شوارع المدينة (٢) .

ورغم محاولة المندوب البابوي السيطرة على القوات الصليبية إلا أنه في سبتمبر عام ١٢٢٠ م ( رجب ٦١٧ هـ ) تزايد عدد العائدين إلى بلادهم وفي اواقع كان لرحيل القوات الصليبية من دمياط أسوأ الأثر في نفوس القادة ورجال الدين وبقية الصليبيين . ويبدو أنه قد أثر بدرجة كبيرة على قوة الحملة العسكرية الباقية في دمياط وعلى روحها المعنوية ، حتى أن جاك دي فترى قد صور حالة الجيش في خطاب وجهه الى البابا هونوريوس الثالث وإلى بعض الشخصيات الكبيرة في أوروبا معددا الشخصيات والقوات التي تركت الحملة بادئا بالملك جان دي برين وبطرس مونتاجو (٣) رئيس هيئة الفرسان الداوية وكافة الفرسان الفرنسيين تقريبا ، بالإضافة الى القبرصية . ويصور في هذا الصدد أنه لم يعد هناك أى وجود للقوات الصليبية اللاتينية بما فيها رجال الدين

١ - Vitry, op. cit., p. 57.

٢ - Setton, op. cit., II, p. 421.

٣ - هو الذى خلف وليم بواشييه في رئاسة هيئة الفرسان الداوية من ١٢٢٠

هذا رادلف بطريق بيت المقدس. ويضيف جاك دي فترى وأيفران رجل معظم القادة الصليبيين قد أثر كذلك في موارد الحملة ، وأن من تبقى من الزعماء القادرين على الاتفاق على عساكرهم لا يتعدوا أربعة أو خمسة من الزعماء منهم الكونت متى . وأضاف أنه إنقاذاً للموقف قام المتدوب البايوى بتقديم ما في استطاعته من الأموال للاتفاق على القوات الصليبية . كما سجل جاك دي فترى أن بقاء العساكر الصليبية على هذه الصورة قد عرضها لخطر كبير في دمياط لعدم إمكانها مواجهة القوات الإسلامية . لذلك بقيت خلف الأسوار ودخل الخنادق مكتفية بالدفاع عن نفسها وحراسة المدينة (١) .

وقد أطمأن الصليبيون بعض الشيء عندما بلغت مسامعهم الأنباء التي أرسلها البابا غونوريوس الثالث ومناها أن الامبراطور فريديك أتى إلى روما في نوفمبر عام ١٢٢٠ م حيث قام البابا بتتويجه مع زوجته كونستانس Constance امبراطورا وامبراطورة على ألمانيا . وفي مقابل ذلك أكد فريديك وعده السابق في التوجه إلى الشرق ، وحدد ربيع عام ١٢٢١ م موعداً لرحيله . ورغم ذلك فإن البابا غونوريوس أصبح لا يثق في وعود الامبراطور . لذلك نصح بلاجيوس بعدم رفض أى عرض يتقدم به الملك الكامل للصالح إلا بعد عرض الأمر عليه . ورغم شكوك البابا في وعود الامبراطور ، إلا أن الصورة التي ظهر بها فريديك في الفترة اللاحقة كانت تبشر بخير وتوحى بأنه جاد في وعده خاصة بعد قيامه بتشجيع وحث رعاياه على الصحاح بالحملة وإرساله

لويس دوق بافاريا في أوائل مايو على رأس قوة حربية كبيرة . وبالإضافة الى هؤلاء فقد أتت الى دمياط في عام ١٢٢٠ م ( ٦١٨ هـ ) إمدادات كثيرة . وكان من بين القادمين الاسقف الألماني أولريخ Ulrich أسقف باسو Passau (١) كذلك عاد لدمياط هرمان فون سالزا رئيس هيئة الفرسان التيوتون ومعه خمسمائة من الفرسان . ويبدو أن هرمان قد رحل مع الملك جان دي برين الى عكا ، وقد بشرت هذه القوات بقرب وصول الامبراطور فريدريك (٢) . وما تجدر الاشارة اليه أن الامبراطور قد أمر لويس دوق بافاريا بعدم القيام بهجوم كبير على القوات الإسلامية حتى يلحق بنفسه بالجيش في دمياط (٣) . وهكذا أخذت القوات الصليبية تتدفق على دمياط من كل فج عميق حتى أصبحت « دار هجرتهم » (٤) ، متشجعين بانه تلاك إخوانهم الصليبيين للمدينة « وتمكنهم من الديار المصرية » (٥) ، وتزايد عددهم يوما بعد يوم (٦) ، حتى أصبحت أعدادهم لا تحصى (٧) .

١ - Oliver of Padenborn op. cit., p. 70, Chronique de Tours,

p. 938.

٢ - Petre de Montacute, op. cit., p. 434.

٣ - Duggan, op. cit. p. 219.

٤ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢١٣ .

٥ - ابن راض : المصدر السابق ج ١ ص ١٢ .

٦ - Fabri, op. cit., Vol. 2, Part. I, p. 360

٧ - ابن الأثير : المصدر السابق نفس الموضع .

وبعد وصول الإمدادات الى دياط على هذا النحو ، تشجع المندوب البابوي وقرر في أواخر يونيه عام ١٢٢١ م ( أوائل جمادى الأول ٨١٨ ) الزحف صوب القاهرة ، وقد أيده في ذلك الصليبيون المجددون وعلى رأسهم لويس دوق بافاريا الذي كان يرى الإسراع في مهاجمة القوات الإسلامية قبل حلول موعد الفيضان متجاهلا بذلك تعليمات الامبراطور فريديريك ، كما أيده أيضا بطرس أف مونتاجو الذي عاد إلى دياط ، بالإضافة إلى رئيس أساقفة ميلان والاساقفة الآخرين (١) . وبلاحظ أن هذا القرار اتخذ أثناء غياب الملك جان دى برين في عكا . وربما قصد المندوب البابوي من وراء ذلك أن يستحوذ على النصر - الذي افترضه مقدما للحملة - ليعلى به من شأنه وشأن الكنيسة اللاتينية باعتباره ممثلا لها (٢) . ولكن القادة العسكريين مارضوا هذا الرأي وأصرروا على إرجاء الزحف تجاه القوات الإسلامية حتى حضور الملك الصليبي من عكا . وإزاء إصرار القادة على رأيهم إنصاع بلاجيوس لطلبهم وأرسل سفارة رسمية إلى الملك في عكا ليثبت حسن نيته للحملة وللكنيسة معا (٣) . بينما يروى تاريخ هرقل أن نواب الملك الذين تركهم نيابة عنه في دياط أثناء غيابه هم الذين أرسلوا إلى الملك يطلبون منه الحضور إلى

Petre de Montacute, Letter to Martel, cf Roger of — ١

Wendover, op. cit., II, p. 437

Erales, op. cit., p. 319. — ٢

Fabri, op. cit, Vol 2, Part I, p. 390, Donovan, op. cit, — ٣  
p. 85.

أنظر أيضا : سعيد عبد الفتاح طاشور : المرجع السابق ج ٢ ص ١٨٠ .

دمياط (١) . والمهم ان الملك الصليبي لم يوافق على الحضور الا بعد أن وعده بلاجيوس بمزيد من السلطة على الجيش الصليبي في دمياط (١) . وهذا يؤكد أن المندوب البابوي كان طرفاً في إستدعاء الملك جان من عكا . وعلى أية حال، فإن الملك الصليبي قد حزن حزناً شديداً عندما أبلغه الرسل باستعداد الجيش الصليبي للزحف تجاه القاهرة ، وأشار أن هذا التصرف سيعرض القوات الصليبية لمجازفة خطيرة تهدد بضياع كل المكاسب التي حققتها الحملة حتى ذلك الوقت (٢) . وكان على الملك ضرورة الحضور الى دمياط حتى لا يتعرض للوم القيادة الصليبية والكنيسة (٣) ، لأنه كان سيتعرض فعلاً لهذا اللوم سواء إنحصرت الحملة أم إنتهزت . ففي حالة الانحصار سيكون الفضل كله للمندوب البابوي ، وفي حالة الهزيمة ستلحق عليه المسؤولية باعتباره السبب في ذلك اهدم حضوره الى دمياط . وعلى ذلك أعد الملك ثلاث سفن وأبحر بها من عسكا الى قبرص ومنها الى دمياط (٤) .

Eracles. Ibid .

— ١

Archac, & Kingsford, op. cit., p. 278

— ٢

Grousset, op. cit., 111, p. 286.

— ٣

Fabri' Ibid

— ٤

أنظر أيضا : سعيد عبد الفتاح طاشور : المرجع السابق نفس الموضع .

Petru du Montagne, op. cit., p. 487. cf. also: Eracles

op. cit., p. 349.



ولم ينتظر المندوب البابوي حتى يصل الملك الصليبي ، فأخذ يعد الجيش للقيام بعملية الهجوم على القوات الإسلامية المارابطنة في المنصورة وأصبح الجيش الفرنجي على أهبة الاستعداد في التاسع والعشرين من يونيو عام ١١٢١ م ( ٧ جمادى الأولى ٥٦١٨ هـ <sup>(١)</sup> ) . وتحركت القوات الصليبية من دمياط إلى معسكرها الكائن خارج المدينة (العادية) إستعدادا للتقدم جنوب دمياط بحذاء النيل . واستعمل بلاجيوس سلطته والتهديد بقرار الحرمان في تنفيذ هذه التحركات <sup>(٢)</sup> . وظل الجيش الصليبي خارج دمياط أربعة أيام في إنتظار وصول الملك جان دى برين <sup>(٣)</sup> . ولكي يعد المندوب البابوي الجيش روحيا للمعركة القادمة أمر في السادس من يوليو ١١٢١ م ( ١٤ جمادى الأولى ٥٦١٨ هـ ) بالصيام لمدة ثلاثة أيام ، ولم يلبث أن وصل الملك الصليبي في السابع من نفس الشهر <sup>(٤)</sup> . فبوصول الملك بدأ الصراع مرة أخرى بينه وبين القاصد الرسولي وهو ما كان متوقعا من قبل لاختلاف وجهات النظر حول فكرة التقدم جنوبا إلى القاهرة والتحكم الدفين بين الطرفين بسبب الصراع على السلطة .

ومها يكن الأمر ، فإن القيادة الصليبية عقدت مجلس الحرب للتشاور في الأمر ، وأصر المندوب البابوي على الزحف صوب القاهرة <sup>(٥)</sup> . فقد كان يرى

<sup>١</sup> Rohrichr, Geochichte des K. nigrichs Jerusalem, P' 747. — ١

Eracles, Ibid. — ٢

Eracles, op. cit., P' 350. — ٣

Philip de Aldeney, Lettre to Lalph Earl of Chester — ٤

cf., Roger et Wendover, op' cit., II, p' 435.

Oliver of Padendorn, op, cit., pp, 70-1, — ٥

أن تحطيم القوة الإسلامية لا يتم إلا بالاستيلاء على القاهرة والقضاء على قوات مصر العسكرية. فصر هي التي تمد العالم الإسلامي خاصة الشام بالمال والسلاح وأن سقوط مصر سيقضي على كافة القوى الإسلامية الأخرى . هذا بالإضافة إلى أنه كان يرى أن القوات الصليبية متحمسة جداً لهذه العملية أكثر من أي وقت مضى وأن ضياع هذه الفرصة يعتبر خيانة للحركة الصليبية ، كما كان يرى أن الهزائم التي لحقت بالمسلمين ستساعد الجيش الصليبي على النجاح في مهمته ، وساند الأساقفة والوعاظ وكافة رجال الدين اقتراح المندوب البابوي (١) .

وفي الوقت نفسه عارض الملك الصليبي فكرة الهجوم على المسلمين ، وكان يرى انتظار وصول الأمراء فرديريك (٢) ، وكان يرى أيضاً أن الوقت لم يعد مناسباً للقيام بهذه العملية بعد أن لاحت البشائر بفيضان النيل ، وأن ذلك سيجعل من المتعذر على الصليبيين الاتصال بقواتهم في دمياط سواء عن طريق البر أو البحر بعد مغادرة المدينة جنوباً صوب العاصمة (٣) . وفي هذا المجلس حمل الملك الصليبي الذين ينادون بالزحف مسئولية النتائج المترتبة على ذلك . كما أشار أنه بعد الانتصار على المسلمين سيصبح من الصعب عليهم الاحتفاظ بالأراضي التي سيستولون عليها لأن الصليبيين تواقين للعودة إلى أوطانهم وليس إلى البقاء بمصر . وأضاف أنه ليس من المهم أن تنتصر القوات الصليبية في معركة ، فالصليبيون يحاربون الأمة الإسلامية بأسرها وهي مستعدة

Nichand, op cit., II, P' 252.

- ١

Rohricht, Geschichte der Kreuzzuge im Umriss' P. 207 .

- ٢

Fabri, op. cit., Vol. 2, part 1, P. 306

- ٣

للتضحية بدمائها في سبيل النصر ، وأنه بوسعها القضاء على الصليبيين إذا تركتهم فريسة للأمراض والارهاق والخلاقات التي كانت تمزقهم والقلق النفسى الذى كانوا يعيشون فيه ، فضلاً عن جومصر الحار الذى لم يتعودوا عليه ، وبذلك تضييع كل الجهود الصليبية هباء . كما أنه أشار إلى نقطة هامة تحوى فلسفة الحركة الصليبية لامن الوجهة العملية بل من الوجهة النظرية ، عندما أعلن جان دى برين أن القوات الصليبية لم تتجمع تحت راية الصليب لغزو مصر بل من أجل إستعادة بيت المقدس ، وأن الاستيلاء على دياط ونيس قد حقق لها هذه الغاية وكان عليها قبول عرض الملك الكامل بالصلح واستعادة الأرض المقدسة قبل التفكير فى غزو أراضى ليس من المؤكد ان تصبح فى ايديهم (١) . والواضح انه بالرغم من السمة الدينية التي إتسمت بها الحملة الصليبية ، فقد كانت الاتجاهات الاستعمارية واضحة فيها شأنها فى ذلك شأن زميلاتها من الحملات الصليبية الأخرى وهو أمر لا يمكن إغفاله عند التعرض للحركة الصليبية ودوافعها .

والمهم أن المندوب البابوى أصر على الزحف جنوباً إلى القاهرة ورفض كل الحجج التي نادى بها الملك الصليبي (٢) ، مستغلاً حماس القوات الصليبية التي أنت أخيراً من أوروبا (٣) . وغضب من معارضة الملك رغم ملامة الآراء التي نادى بها والتي أظهرت بحلله حكمته في ذلك الموقف العصيب الذي تعثرت

Michaud, op. cit., II, PP: 254 - 5:

- ١

Chronique de Tours, P: 988

- ٢

Stevenson, op. cit., P, 305

- ٣

فيه الآراء الصليبية (١) . وفي الواقع كان الأولي أن تصدر مثل هذه الآراء عن المندوب البابوي وليس عن الملك الصليبي ، باعتبار أن المفروض في ممثل البابا أن يكون أكثر تفهما للحركة الصليبية عن الحكام العلمانيين (٢) . وحسباً لهذا الخلاف أستعمل المندوب البابوي سلاح التهديد بقرار الحرمان لكل من يخالفه في تنفيذ خطة الزحف على الفوات الإسلامية ، وعند هذه النقطة رضى الملك للأمر الواقع حتى لا يبعد عن هدف الحملة الذى خطط له مجلس اللاتيران الكنسي منذ ست سنوات وحتى لا يكون عرضة للوقوع تحت طائلة قرار الحرمان (٣) . ويشير تاريخ بطارقة الاسكندرية أن الملك كان مضطراً للدوافقه لأنه لو استمر في معارضة المندوب البابوي لقتله الصليبيون (٤) . وهكذا تقرر بالإجماع تنفيذ خطه الزحف على الفوات الإسلامية التى تمسك فى المنصورة على بعد مسيرة يوم واحد من دمياط .

وتجهز الجيش الصليبي للدخول فى المهرجة الفاصلة مع الفوات الإسلامية واستعدت البحرية الصليبية بأكثر من ستمائة سفينة من مختلف الأحجام (٥) ، وقد حدها أوليفر بستائة وثلاثين سفينة حملت حوالى سبعة آلاف من الدرسان الصليبيين وحوالى اربعة آلاف من رماة السهام من بينهم حوالى خمسمائة والعين

Fabri, op. cit, Vol.2, Part I, P. 36 .

Michaud' op. cit., II, P. 2-5.

Fabri Ibid.

Hist Patr. Alex., p. 621,

Setton op. cit., II, P. 212

من المرتزقة ، بالإضامة إلى عدد كبير من المشاة . هذا بخلاف القوات التي كانت تسمى بمحاذاة النهر إلى جانب السفن لإمداد القوات المحمولة عليها بما تحتاجه من مياه الشرب (١) . أشار تاريخ بطارقة الاسكندرية أن مجموع هذه القوات الصليبية بلغ تسعين ألفا (٢) ، وقدرها المقرري بحوالي مائة وعشرة ألف مقاتل منهم عشرة آلاف من الفرسان (٣) . أما المصادر الأجنبية المعاصرة فقد قدرتها بحوالي ستة وأربعين ألفا (٤) . وعلى أية حال ، قامت القيادة الصليبية بتزويد السفن من الجبهة المقابلة للضفة الغربية لدمياط بالسناثر ، حتى تكون في مأمن من الهجمات الإسلامية في هذا الجانب (٥) . وبهذا التكوين تقدمت القوات الصليبية في خدها وحديدتها من دمياط جنوبا في النيل ومحاذاة الشاطئ . للتوغل في ديار مصر (٦) . ووافق ذلك اليوم السابع عشر من شهر يوليو عام ١٢٢١ م ( ٢٥١ هـ جادى الأول ٥ ) ووصلت إلى فارسكور في اليوم التالي (٧) .

ولما علم الملك الكامل بتحرك هذه القوات زحف بدوره شمالا فغير بمصر أشعوم وتقدم نحو شار مساح ، غير أنه رجع ثانية إلى معسكره الحصين في

١ - Oliver of Padernborn, op. cit. p. 78.

٢ - Hist. Patr. Alex., p. 257

٣ - المقرري: السرك ج ١ ق ١ ص ٢٠٢

٤ - Philip de Albensy, op. cit., p. 436.

٥ - Setton, op. cit., II, p. 424.

٦ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ٩٤ . أنظر أيضا :

٧ - Petre de Montacute, op. cit., P. 47 Oliver, of Padernborn

ibid

المنصورة واختار أن يجعل منه محور الارتكاز لجميع خططه المقبلة (١) . وعلى هذا النحو وجد الصليبيون الطريق مفتوحا أمامهم ولم يعترض طريقهم سوى بعض المناوشات الخفيفة ، فوصلوا إلى شار مساح وإستولوا عليها في الرابع والعشرين من نفس الشهر (٢ جمادى الآخرة ٦١٨ هـ) وكانت خرابا (٢) .

ومما تجدر الإشارة إليه في هذا الصدد ما ذكره تاريخ بطارقة الإسكندرية أنه عندما وصلت القوات الصليبية إلى شار مساح عرض الملك جان دي برين على المندوب البابوي البقاء في هذه المنطقة بقية عام ١٢٢١ م (٦١٨ هـ) يقوم الصليبيون خلالها بحصين المكان وزراعة المنطقة الشمالية حتى دمياط في الوقت الذي يقوم فيه الأسطول بحراسة المنطقة من شار مساح حتى دمياط حراسة قوية ، خاصة وأن القوات الإسلامية كانت ضعيفة في تلك الفترة ، كما أنه سيكون بوسع الصليبيين إستقبال التجمعات التي تغد إليهم من الغرب . ثم أن مصر في الوقت نفسه ليست بعيدة عن الصليبيين إلا بمسافة يومين فقط . ولكن المندوب البابوي كعادته لم يوافق على هذا الاقتراح أيضا وإنهم الملك الصليبي بالغيانه . كما أنه كان يرى إذ لم يتم الاستيلاء على مصر في ذلك الوقت فسوف لا يمكن الاستيلاء عليها بعد ذلك إطلافا . وأضاف تاريخ البطارقة أن الملك عندما رأى مصعب بحر المحلة (٣) ، أبلغ المندوب

١ - محمد مصطفى زيادة : الرحيم السابق ض ٥١ .

٢ - Oliver al Padenborn, op. cit., p. 74.

٣ -

٢ - بحر المحلة ، بخرح بحر المحلة من فرع مايج عند قرية ضيا الكوم بالقرب من طنطا الواقعة في منتصف الطريق بين مايج والجمهورية . ويمر بقرية الهيثم التي سميها الادبسي محلة ابي الهيثم ثم يلقبنة حيث تنفرع الفرعة المعروفة بهذا الاسم -

الباوى (١) أن هذا البحر خطير جدا ويجب حراسته باحدى السفن الكبيرة. وأشار عليه أيضا أنه يجب وضع عشرة سفن في هذه المنطقة لصد سفن المسلمين إذا قدمت من هذا الفرع ، وبذلك يمكن إلقاء أى هجوم إسلامى على مؤخرة السفن والجيش الصليبي . ولكن القاصد الرسولى لم يلق اعتبارا لكلمات الملك جان دى برين ، ورغم ذلك فإن الملك الصليبي لم يمانع فى إستمرار مسيرة الحملة على مسئولية بلاجيوس وتعميلة كافة النتائج التى تترتب على هذه المغامرة (٢) . وربما يرجع تجاهل ممثل البابا والقيادات الصليبية فى الحملة لأهم نصيحة وجهت اليهم وهى حراسة مصب بحر المحلة ، إلى اعتقادهم بأن بحر المحلة لا يصلح للملاحة (٣) . وأن دل ذلك على شىء فأنما يدل على جهل ممثل البابا ومن ساندوه بطبوغرافية البلاد المصرية وطبيعة أرضها ، وكان ذلك من الأسباب الرئيسية فى هزيمة الحملة (٤) .

= فالحلة الكبرى الى أن تمتل بالنيل عند قرية شارماح . أنظر : ابن ممانى : المصدر السابق ص ٢١٨ ، ٢٢١ . راجع أيضا :

Omar, Tousson; Memoire sur L'Histoire du Nil, I, pp.

170-1, 176-7, 203-4.

جوزيف نسيم يوسف : المدونات الصليبيى على مصر ص ١٩١ حاشية (١) . أنظر أيضا الخريطة رقم ٦ .

١ - يتضح من هذه العبارة أن القيادة العسكرية للحملة كانت فى يد المدبوب الباوى وليست فى يد الملك الصليبي ولو كانت القيادة فى يد الملك لتصرف على ضسوء ما رآه بطبيعة الحال .

Hist. Patr. Alex p p 259-260.

— ٢

Oliver of Padendern, op. cit., I, §1.

— ٣

٤ - محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ٧٠ . أنظر أيضا :

Setton, op. cit., II, p. 4-4.

وأزاء صلف المندوب البايوى تقدم الفرنج حسب الخطة التى رسمها حتى وصلوا الى طرف جزيرة دمياط (١) . فى الرابع والعشرين من يوليو (٢ جمادى الآخرة) وأقاموا معسكرهم فى هذا المكان (٢) ، دون مقاومة تذكر (٣) .

ولما علم الملك الكامل الذى كان لا يزال مرابطا فى المنصورة بخروج القوات المصليية من دمياط على هذا النحو ، بعد أن زين لهم سوء عملهم أن يملكوا أرض مصر ويستولوا منها «على ممالك البسيطة كلها» (٤) ، قام بجمع الناس من القاهرة إلى أسوان ، وتولى هذه المهمة الأمير حسام الدين يونس والى الاسكندرية والفقية تقي الدين طاهر الحلى ، كما قام الأمير علاء الدين جلدك والأمير جمال الدين بن صيرم بجمع الناس من المنطقة الواقعة بين القاهرة والحواف الشرقى (٥) ، فجمع من الجنود أعداد كبيرة ولم يبق غير الشيوخ

Petre de Montacute op. cit., p. 747.

وجزيرة دمياط ، هى المنطقة التى تقع بين فرع دمياط وبحر اشموه وهذان الفرعان كانا يتقابلان عند مدينة المنصورة على شكل مثلث رأسه المدينة المذكورة وقاعدته بعبرة تنيس . انظر : أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ٢٢١ حاشية (٣) .  
أنظر أيضا : الخريطة رقم ٧ .

Cliver of Padenborn, op. cit. p. 74.

Rohricht, op. cit., p. 747.

٤ = المقريزى : المصدر السابق ج ١ ص ٢٠٣ .

٥ = الحواف الشرقى ، سم العرب بعد فتحهم مصر ، أرض دلتا النيل إداريا الى تسمين ، وهما الحواف الشرقى والريف وكان الحواف الشرقى يمثل جميع الاراضى الواقعة شرقى =



## والأطفال والنساء (١) .

هكذا استهدت الجبهة المصرية بكافة إمكاناتها لمواجهة الزحف الصليبي .  
أما الجبهة الشامية وما في شرقها فكانت لا تقل هي الأخرى نشاطا من قبل  
ذلك في جمع العساكر لنجدة الملك الكامل واستخلاص مصر من أيدي الغزاة .  
ففي الواقع كانت كتب الملك الكامل تكاد لا تنقطع إلى أهل بيته يستحثهم  
فيها على انجساده . وقد قام الملك المعظم بنشاط ملحوظ في هذا الوقت ، فقد  
كان مصيفا لأخيه الكامل ، كما أنه كان من أحرص الناس على خلاص

فرع دياط ، من دين شمس إلى دياط والفردا . وكان الريف عبارة عن بقية أرض  
الدلتا إلى الاسكندرية . ثم عدل ذلك التقسيم في القرن الثالث الهجري ( التاسع  
الميلادي ) ، وصارت أراضي دلتا النيل ثلاثة أقسام ، وهي الخوف الشرقي ، والخوف  
الغربي ، وبلطن الريف . وكان الخوف الشرقي عبارة عن الخوف القديم ، ما خلا  
الأراضي الواقعة شمالي بحر أبي صير ، والخوف الغربي هو الأراضي الواقعة غرب فرع  
رشيد ويشمل أيضا أراضي رشيد وشباس وصا ، الواقعة شرقي هذا الفرع . أما بقية  
الأراضي الواقعة بين فرعي النيل وكذلك الواقعة شمال بحر أبي صير ، فسميت ببلطن  
الريف . وظل هذا التقسيم حتى القرن الخامس الهجري ( الحادي عشر الميلادي )  
ثم تغير ذلك كله إلى ما يشبه الانقسام الإدارية الحالية . انظر : المقرئ :  
المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٢٠٢ حاشية ( ٢ ) ، التفشندي : المصدر السابق  
ج ٣ ص ٢٨٥ - ٢٨٦ .

Hist Patr. Alex, p. 2.6

- ١

أنظر أيضا : المقرئ : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٢٠٢ .

دمياط» (١). فبعد أن اجتمعت العساكر في حران قادها المعظم تجاه حمص والملك الأشرف في إثره . وفي الوقت نفسه قام المؤرخ ابن الجوزي بمجد كبير في سبيل جمع العساكر الاسلامية والتي مع الملك المعظم في حمص ومعه الملك الأشرف ومن الملاحظ أن الملك الأشرف كان مقصرا في حق أخيه الكامل . لذلك شارع ابن الجوزي «وهو كاره» وابن الجوزي يعاتبه على قصيرة في حق أخيه وتمكن من إزالة المخافة واستراح وفرح المعظم بلقاء أخيه الأشرف وتشاورا فيما يجب عمله ، فاتفقا على القدوم إلى مصر (٢) . وعلى ذلك بدأت الاستعدادات بهمة في المسير إلى القاهرة في أول جمادى الآخرة ٦١٨ هـ (٢٣ يوليو ١٢٢١) (٣) .

وفي الوقت المناسب وصلت هذه الامدادات إلى المنصورة بتقديمها الملك الأشرف موسى وفي مؤخرتها الملك المعظم عيسى وبينها بقية الملوك وهم الملك الناصر قليج أرسلان ابن الملك المنصور صاحب حمص (٤) والمجاهد أسد الدين

- ١ - أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ٢٤٠ .
- ٢ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢١٤ ، هذا وقد أشار بعض خواص الملك الأشرف عليه بإرسال العساكر إلى مصر والعودة إلى بلاده غـ. و. ف. من انتلاف يحدث بعده ، فلم يقبل قولهم وقال : « قد خرجت بنية الجهاد ولا بد من إتمام هذا العزم » . أنظر : ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ٩٣ .
- ٣ - ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٦١١ - ٦٢٠ ، أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ٢٢٨ - ٢٤١ .
- ٤ - يلاحظ أن الملك المنصور توفي في ذي القعدة عام ٦١٧ هـ وكان ابنه الأكبر الملك المنظر تقي الدين محمود في معسكر خاله الملك الكامل بالمنصورة في مكة الفرج ، فقام بمسكة صاحب الملك الناصر وكانت عمره سبع عشرة سنة أنظر : المقرئ : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٢٠٥ .

شريكه صاحب حصص والأجداد بمرام شاه صاحب بعلبك (١). ولما علم الملك الكامل بوصوله خرج لاستقبالهم « وسر سرورا عظيما » ، وأيقن بمحصل النصر والظفر بالعدو (٢) ، وبأدرك بأكرام أخوته وآل البيت الأيوبي ومن معهم ، وقويت نفوس المسلمين وضعفت نفوس الفرنج بما شاهدوه من كثرة العساكر وتجمعهم (٣). ونزل الجميع في خدمة الملك الكامل بالمنصورة. ويقدر المقرئى عدد الفرسان المسلمين الذين قدموا للنجدة بحوالى أربعين ألفا (٤). ومما تجسدر الإشارة إليه أن تحركات هذه القوات في الشام لم تكن خافية على الصليبيين فان الملكة أليس (٥) الوصية على عرض قبرص قد أبلغت المندوب البابوى أن الملك المعظم والأشرف يقومان بجمع جيش كبير من القوات الإسلامية في الشام (٦) ، وكانت هذه الأخبار من العوامل التي تدرع بها بلاجيوس للاسراع بالزحف تجاه القاهرة . (٧)

المصدر السابق، ص ٢٥٨

- ١ - المقرئى : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٢٠٨ .
- ٢ - ابن واصل : المصدر السابق ج ١ ص ١٤٤ - ١٤٥ . أنظر أيضا :  
Hist. patr. Alex., p; 256.
- ٣ - العيني : المصدر السابق ج ١٧ لحة ٤١٨ .
- ٤ - المقرئى : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٣٣ .
- ٥ - هي زوجة الملك هيو ملك قبرص الذي توفي عام ١٢١٨ م وابنه هنرى كونت شامباني وأخت ماريا زوجة الملك جان دي برين السابقة وتولت الوصاية على ابنها هنرى الأول ملك قبرص . أنظر من ذلك :

Runciman, op. cit., II: p. 167.

Olivier of Piacenza, op. cit., pp. 82-3.

Setton, op. cit.; II, p. 424.

٦ -

٧ -

والمهم أن القوات الاسلامية اجتمعت في مواجهة القوات الصليبية لاي فصل بينهما سوى بحر اثنوم ، وكل من التريقين أصبح في غاية الاستعداد للدخول في معركة فاصلة مع الفريق الآخر بأمل الانتصار في هذه المعركة (١) . فالقوات الصليبية قد اجتمعت للزحف تجاه القاهرة للاستيلاء على مصر ومن بعدها السيطرة على الأراضي المقدسة فالشرق الأدنى الاسلامي كله ، بينما اختلف الهدف الذي اجتمعت من أجله المساکر الاسلامية . فهي لم تجتمع بفرض الغزو أو الاستيلاء أو السيطرة على أراضى الصليبيين ، وإنما اجتمعت بعرض طرد الصليبيين من مصر وتحرير أراخيا من عبث الطارق الدخيل . ومن ذلك يتضح الاختلاف بين الهدفين .

ورغم إجماع القوات الاسلامية لتحقيق هذا الهدف واستبشار القادة المسلمين بالنصر بعدما اكتملت عساكرهم ، فإن الملك الكامل كان يكره المخاطرة والدخول في معركة ربما لا تحمد عقباها . فقد كان يخشى نجاح القوات الصليبية في كسر قواته المرابطة في المنصورة ، وبذلك يصبح الطريق مفتوحا أمام الفرض إلى القاهرة ، لذلك تقدم الملك الكامل بعرض آخر للصالح ، وكان العرض الأخير على الصليبيين . وذكرت المصادر العربية أن الكامل تقدم بالصالح أثناء اشتباكات القوات الإسلامية مع القواب الصليبية دون

تؤيد لتاريخ هذا العرض (١) وأخذت بهذه الرواية بعض المراجع الأجنبية (٢) في حين حددته بعض المراجع الأجنبية أيضا بشهر يونية ١٢٢١ م (ربيع ثاني ٥٦١٨ هـ) (٣)، في حين حددته مصادر أجنبية أخرى بالوقت الذي وصل فيه الملك جان دي برين إلى دمياط عائداً من عسكا في أوائل يوليو (منتصف جمادى الأولى) (٤). أما أوليفر أف بادنبورن فقد تحدث عن هذا الصلح بإيجاز شديد وأورد ذكره قبل أحداث الثامن عشر من أغسطس ١٢٢١ م (٥) (٢٧ جمادى الثاني ٦١٨ هـ). ويمكن القول أن الكامل عرض الصلح على الصليبيين في الفترة التي تقع بعد تحرّكهم من دمياط السابع عشر من يوليو وقبل الثامن عشر من أغسطس. والأرجح أن الكامل عرض الصلح على الصليبيين بعد استيلائهم على شار مساح (الرابع والعشرين من يوليو).

وعلى أية حال لم يختلف عرض الصلح في جوهره هذه المرة عن المرات السابقة، فقد عرض عليهم صليب الصلبوت (٦)، ومدينة بيت المقدس وعسقلان وطبرية وصيدا وجبله واللاذقية وجميع الأراضي التي فتحها صلاح الدين عدا الكرك والشوبك في مقابل جلاء الصليبيين عن دمياط، ولكنهم رفضوا ذلك وطلبوا ثلاثمائة

-----

١ - ابن الأثير: المصدر السابق ج ١٤ ق ٣١٤ ص ٣١٥، ابن واصل: المصدر

السابق ج ٤ ص ٩٥، المقرئ: المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٢٠٧.

٢ - Kiny. op. cit., P, I; Michand op. cit. II p. 27.

٣ - Runciman op cit, II. p. 16g.

٤ - Grousset. op. cit. III p. 235; Lamb op. cit. p. 348.

٥ - Oliver of Padernhorn; op. cit. p. 8١.

٦ - Campbell, pp, cit. p, 388.

الف دينار عوضاً عن تخريب المدينة المقدسة لإعادة تعميرها بالإضافة إلى الكرك<sup>(١)</sup> والشوبك<sup>(٢)</sup>، ويروى المقرئى إنهم طلبوا خمسمائة ألف دينار لاثلاثمائة ألف<sup>(٣)</sup>. ولذلك لم يتم الاتفاق بين الطرفين لتعنت الصليبيين العظيم<sup>(٤)</sup>، وعلى رأسهم المندوب البابوى بلاجيوس وموقفه المضاد من موقف الملك جان دى برين انذى كان يرى الموافقة على قبول العرض الاسلامى.

وبما كان هذا الموقف المتشدد من قبل المندوب البابوى من هذا العرض بالذات بالإضافة إلى حججه السابقة، أن هذا العرض قد عرض على الصليبيين فى وقت كان فى غاية الحرج بالنسبة لهم وهو الوقت الذى تلا معركة أغسطس ١٢١٩ م بصرف النظر عن العرض الذى تلا مؤامرة ابن المشطوب والعرض الذى سبق سقوط دمياط. وإذا كان الصليبيون قد رفضوا كل هذه العروض السابقة وهم فى موقف أضعف نسبياً من موقفهم فى هذا الوقت من ناحية القوة العسكرية، فلم يمكن بالغريب عليهم أن يرفضوا هذا العرض أيضاً، خاصة وأن الأخبار التى حملتها الإمدادات الصليبية التى قدمت فى مايو السابق قد أفادت بقرب وصول الامبراطور فريدريك<sup>(٥)</sup>. أضف إلى هذا أن القوات الصليبية وعلى مرابطة فى هذا الموضع قبالة الجيش الاسلامى، أصبحت محيصة بالغلفية

١ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٤ ص ٢١٤ - ٢١٥ .

٢ - العيى : المصدر السابق ج ١٧ لوحة ٤١٨ - ٤١٩ .

٣ - المقرئى : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٢٠٧ .

٤ - ابن ابيك : المصدر السابق ج ١ ورقة ١١٤ .

٥ - Oliver of Padenhorn, op cit, p, 70

الصليبية المتمركزة في ديباط . وهكذا تصور الصليبيون أنهم أصبحوا في أوج قوتهم وأن دفعهم عن ديباط والأراضي التي إستولوا عليها يحتاج إلى جهد عظيم ليس في مقدور القوات الإسلامية القيام به في هذا الوقت (١) . ومما لاشك فيه أن رفض العرض يرجع إلى بلاجيوس شخصيا الذي إزداد زهوا وعنادا وغرورا (٢) ، وتناسى تعليمات البابا هونوريوس الخاصة بعدم رفض أى عرض للصلح إلا بعد الرجوع إليه شخصياً في هذا الأمر (٣) . والمهم أن رفض هذا العرض قد أضعاف على الصليبيين آخر فرصة لاستعادة مملكة بيت المقدس ومحيط آثار معركة حطين (٤) .

ولا يعني تقدم الكامل بالصلح أنه لم يكن مستعدا للحرب ، فإنه بفضل الإمدادات التي وصلت إليه وبقية الإمدادات التي كانت لا تزال تصل تباعا إلى المنصورة ، تكاملت هيئة القوات الإسلامية (٥) ، وأصبحت مستعدة لتزال القوات الصليبية برا وبحرا وخوض معركة تحرير الأراضي المصرية من الأجناب الدخلاء .

ويوضح من دراسه الأوضاع العسكرية للقوات الاسلاميه والصليبيه ومن الأحوال الداخلية في المعسكرين أن المعسكر الاسلامي كان وقتها أحسن

Setten op. cit. II, p 423.

— ١

Rohricht, Geschichte der Kreuzzüge im Umriss p, 200.

— ٢

Oliver of Padenborn op cit, p. 88

— ٣

٤ — سعيد عبد الفتاح طاشور : المرجع السابق ج ٢ ص ٩٨١ .

٥ — المتريزي : المصدر السابق ج ١ في ١ ص ٢٠٢ .

حالا كافا وجعا وروحا معنوية . فالعسكر الكامل مسيطر على ضفتي النيل من القاهرة حتى المنصورة بما في ذلك جوجر وطلخا : تحصنين وراء بحر أشموم ، كما أن الأراضى التى ستدور عليها رحى الحرب ذات قنارات وبرك كثيرة تعرفها القوات الأيوبية ولا يعرفها نصلييون خاصة بعد أن لاحت بشائر القيضان . أضف إلى هذا أن الجيش المصرى أصبح خاليا من المؤامرات والدسائس التى أفلقت الملك الكامل من قبل ، كما أن أبناء البيت الأيوبى جاءوا إلى مصر على رأس قواتهم فى حماسه ظاهرة (١) ، لأهدف لهم جميعا إلا الجهاد وطرد الصليبيين .

أما الصليبيون فقد اكتفوا بإحاطة معسكرهم بالخنادق والأسوار ونزلوا ما يقرب من شهر فى هذه البقعة (٢) ، وهم يرمون العساكر الإسلامية بالمنجنيق والجروح معتقدين أنهم منتصرون على المسلمين لا محالة (٣) . وأن هذا القروا الذى إنتاب القيادة الصليبية دفعا إلى عدم اصطحاب المؤن التى تحتاجها القوات الصليبية إلا لعدة أيام فقط ، وقد إعتد القرنج أنهم سوف لا يلاقون أية مقاومة من العساكر الإسلامية ، وأن الطريق الى القاهرة سيكون مفتوحا أمامهم ، وأنهم سيسيطرون على كافة المدن والقرى التى فى طريقهم دون صعوبة ويقتنون من تزويد الجيش الصليبي باحتياجاته من المؤن (٤) .

١ - محمد مصطفى زياده : المرجع السابق ص ٥٦ — ٥٧ .

٢ - Lamb op. cit. p. 246.

٣ - Lamb op. cit. p. 35.

٤ - ابراهيم الاثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢١٥ .



وعلى أية حال ، فقد ظل بلاجيوس يعد جنوده بالنصر على المسلمين طوال هذه الفترة في الوقت الذي كان يلزم فيه خيمته في حالة من الخمول ، مما دفع بعض القوات الصليبية التي ملت هذا الوضع - الذي خلا من الالتصاح المباشر بين الطرفين - العودة إلى دمياط (١) . ويذكر تاريخ بطارقة الاسكندرية وبطرس أف مونتاجو رئيس الترسان الداوية في أحد خطاباته أن القوات العائدة بلغت أكثر من عشرة آلاف صليبي . ولم يبق إلى جانب بلاجيوس إلا من اعتقدوا أن حالة الركود سوف لا تستمر طويلا (٢) ، ولوعاموا بما تخطط له القيادة الاسلامية لعادوا مثلما عاد أخوانهم إلى دمياط .

وان كان ذلك هو ما انتهى اليه حال المعسكر الصليبي فان الاخوة الثلاثة الكامل والمعظم والأشرف ظلوا طوال هذه الفترة وهم يتدارسون مواقع القوات الصليبية وتحركاتها سواء أكانت برية أم بحرية ، فضلا عن معرفتهم التامة بطوغرافية البلاد المصرية . وفي نهاية الأمر إستقر رأيهم على إرسال بعض قطع الأسطول المصري في بحر المحلة لضرب مؤخرة السفن الصليبية (٣) ، بقصد قطع خطوط المواصلات البحرية - التي تعتمد عليها القوات الصليبية المتمركزة في دمياط . وهكذا سارت السفن الاسلامية ومعها حراقة كبيرة عليها الأمير بدر الدين حنون الى رأس بحر المحلة لمواجهة لشارمساح (٤) ،

١ - Michaud op. cit., II, pp 280 - 8.

٢ - Hist, Patr Alex, p. 257. Petre de Montacute; op. cit., p 437.

٣ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ٩٥ .

٤ - التويري : المصدر السابق ١٧ لوحة ٢٨ .

وتقابلت مع السفن الصليبية ، « وقاتلوا الفرنج » (١) . وفي الوقت نفسه تقدمت شوائى المسلمين في فرع دمياط واشتبكت مع السفن الصليبية المتقدمة الراسية بمذاه الممسكر الصليبي شمالى المنصورة ، وتمكنت البحرية الاسلامية من أسر ثلاث قطع من سفن الصليبيين عن فيها من الرجال والمؤن والسلاح والأموال ففرح المسلمون بهذا النصر « واستبشروا وتفاءلوا وقويت نفوسهم واستطالوا على عدوهم » (٢) .

وتشجع المسلمون بهذا النصر وصدرت الأوامر بضرب باقى السفن الصليبية الراسية بين المقدمة والمؤخرة ، ونجح المسلمون في تشتيتها بعد أن أمت النار الأغريقية على بعضها . فسيطر العرب على الصليبيين (٣) . ويروى كل من ابن الأثير وإبن واصل أنه حتى ذلك الوقت كانت الرسل مترددة في تقرير قواعد الصلح بين المسلمين والصليبيين الذى لم يتم ، فاضطـر المسلمون إلى « قتالهم ومصابرتهم » (٤) .

والمهم أن الملك الكامل نجح في وضع قـواته خلف مؤخرة الأسطول الصليبي ، وحال بينهم وبين دمياط . كما أصبح من المتعذر على السفن الصليبية الباقية التى تصاحب الجيش الرى أن تتعامل مع البحرية الاسلامية لامن المقدمة

١ - المقرئى : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٢٠٦ .

٢ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ق ١ ص ٢١٤ ، وابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص نفس الصفحة .

٣ - Michaud, op.cit,II p 258

٤ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢١٤ ، ابن واصل : المصدر السابق

ولا من المؤخرة بعد ما أصابها سفن المسلمين بالشلال (١). ويسجل تاريخ هرقل ما كانت عليه البحرية الصليبية في هذا الوقت قائلا أن السفن الصليبية لم يكن باستطاعتها الأبحار من ديباط إلى المعسكر الصليبي لأن المسلمين أتوا بسفنهم عن طريق فرع رشيد ودخلوا بها في نهر النيل عن طريق فرع ديباط (٢). هذا، وإن كان ما رواه تاريخ هرقل يصور عجز السفن الصليبية الراسية أمام ديباط من إمداد الفرنج المعسكرين شمالي بحسر أشموم، فإنه في الوقت نفسه يشير إلى عدم المعرفة بجغرافية البلاد المصرية، لأن إحصاء السفن من فرع رشيد إلى فرع ديباط يتطلب الدخول في معركة بحرية مع بقية السفن الصليبية - التي أشار إليها - الراسية أمام مدينة ديباط وهو الذي لم يحدث ولم يشر إليه تاريخ هرقل أو المصادر الأخرى سواء أكانت عربية أم أجنبية.

وقامت البحرية المصرية بدور حاسم في هذه المرحلة، ونجحت أيضا في أسر ست شواني بالإضافة إلى جلالة (٣) وبطسة. كما دخلت السفن الإسلامية في معركة بحرية مع مرمة عظيمة من مرمات الصليبيين المحاطة بعدة حراقات لهايها، وكانت جميعها مملوءة بالمؤن والسلاح وكل ما يحتاجون إليه، وتمكنت شواني المسلمين من قتل رجالها واستولت على المرمة الصليبية وعلى ما حولها

١ - أبو الحسن: المصدر السابق ج ٦ ص ٢٤١ أنظر أيضا .

Hist, Patr. Alex pp, 235 - 7, Setton op. cit. II, p. 426, Lamb. op cit, 249.

Eracles op. cit., p. 820.

٢ -

٣ - الجلسة، أصلها كلمة Galleasse وهي عبارة من سفينة حربية كبيرة تسيّر بالترام والمجداف معا، وهي أثقل وأقوى أنواع سفن الشينى. سعاد، اهر: المرجع السابق ص ٣١٨، عدى يس الخوي: تاريخ الأسطول العربي ص ٢٨.

من الحرافات . وعند ذلك أدرك الصليبيون أنهم يسرون في أرض يجهلون بها ويجهلون جغرافيتها وطبيعتها (١) وفي السابع والعشرين من جمادى الآخرة ٦١٨ هـ (١٨ أغسطس ١٢٢١ م) أيقن الصليبيون أن خط الرجعة قد قطع على سفنهم بعد ما تمكنت البحرية الإسلامية من إغراق أو الاستيلاء على من حاول - مما تبقى من السفن - العودة الى دمياط (٢) .

أما عن الاشتباكات البرية ، فإن الصليبيين حاولوا عبور بحر أشموم للملاقاة المسلمين ، ولكن هذه المحاولة باءت بالفشل بفعل المنجنقيات الإسلامية المقامة في معسكر المسلمين بالنصورة (٣) . ومن جانب آخر فإن الملك الكامل تمكن من إرسال بعض القوات الإسلامية عبر بحر أشموم . وقد استطاعت هذه القوات من تنظيم نفسها قرب بحيرة تليس وسيطرت على شمالي المنطقة التي تعسكر فيها القوات الصليبية وقامت بمهاجمتها من الخلف (٤) . وهكذا تشتت جهود الصليبيين بين القرنين ، في الوقت الذي كرس فيه العامة أنفسهم لإزعاج القوات الصليبية في مواقعها ، فكانوا « يكرون على الفرنج أكثر مما يكرون عليهم العسكر » (٥) . وإن دل ذلك على شيء فإنما يدل على تكاتف المصريين جيشاً وشعباً لدفع الخطر الذي يهدد بلادهم والعمل يدأ واحدة وصفا واحداً على تحرير أراضيهم .

١ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢١٥ . ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ٩٦ ، ابن أبيك : المصدر السابق ج ٧ ورته ١٥٥ .

٢ - Oliver of Padenborn, op. cit, pp. 83-4.

٣ - Lamb, op. cit.; p. 249.

٤ - Ijtis, Patr. Alex. p. 2٠9.

٥ - المقريزي : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٢٠٦ .

وبعد أن نفذ الملك الكامل خطته في التصدي للقوات الصليبية من معسكره في المنصورة وقطع خط الرجعة على الفرنج بتحطيم قوتهم البحرية ، بالإضافة الى محاصرتهم بقواته البرية في المنطقة الشالية لمعسكرهم إختار الوقت المناسب لتوجيه ضربه القاصمة مستغلا فيضان النيل الذي « كان عاليا » (١) إذ كان وقت فيضان النيل ، والفرنج لا معرفة لهم بحال أرض مصر (٢) فقد أمر الملك الكامل طائفة من العساكر الاسلامية بالعبور إلى الأراضى التي يمسكها عليها الصليبيون « فجبروا النيل فركب الماء أكثر تلك الأرض » . وهكذا سدت جميع الطرق أمام الصليبيين من أمامهم وخلفهم ولم يبق لهم جهة يسلكونها إلا جهة واحدة وهي الشريط الضيق الملاصق للنيل ويعتمد من معسكرهم شمالا حتى دمياط . وأدرك الملك الكامل ذلك فأمر بنصب الجسور فوراً على النيل عند أثنوم طنح ، وعبرت القوات الاسلامية هذه الجسور وسيطرت على هذا الطريق الذي يسلكه الصليبيون إن أرادوا العوده الى دمياط (٣) . وكان هذا

١ - ابن ابيك : المصدر السابق ج ٧ ورقة ١٩٤ .

٢ - المقرئى : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٢٠٧ ، وقد ذكره عبد اللطيف البغدادى أن ثمة زيادة النيل تكوّن في الاهتدال الحريقى . انظر مكتاب وصف مصر ص ١٦ . وجاء في تقرير بطريق بيت المقدس المرسل الى البابا انوسنت الثالث في عام ١٢١٤م (١٠ : ٦١١ هـ) ان فيضان النيل يبدأ من شهر يونية ( بؤونة ) وينتهى في شهر سبتمبر ( توت ) وتبلغ قة زيادته في هيد الصليب ١٤ سبتمبر ( ١٧ توت ) أنظر :

Patriache de Jerusalem. op. cit d. ٥٥٢.

أنظر أيضا : ابن حناني : المصدر السابق ص ٢٣٠ .

٣ - ابن الاثير : المصدر السابق ج ١٣ ص ٢١٦ ، ابن واصل : المصدر السابق

الطريق هو الأمل الوحيد في عودة القوات الصليبية الى دمياط برا بعد إحكام الحصار عليهم برا وبحرا ، وبعد ما غرقت الأراضي التي يهسكرون عليها (١) . وهكذا سيطر المسلمون على الموقف سيطرة تامة ، وأدرك الصليبيون أن العودة الى دمياط أو التقدم الى الأمام أصبح مستحيلا (٢) ، وأيقنوا أنهم « ضلوا الصواب بمغادرة دمياط » (٣) ، في الوقت الذي لم يكن في جردة الصليبيين إلا بعض المؤن التي تكنى عدة أيام فقط (٤) . وتشاورت القيادة الصليبية فيما يجب عمله في هذا السبيل المظلم . وكان أمامها أصران لا ثالث لهما ، أولهما التسليم للمسلمين بعد ما أيقنوا ما فيه من هلاك للقوات الصليبية (٥) ، وثانيها القيام بمحاولة إنتحارية يائسة للتراجع إلى دمياط (٦) . واستقر رأيهم على الانسحاب وهو أهون الشرين بالنسبة لهم (٧) . وكان يجب تنفيذ هذا القرار فوراً وبدون إبطاء لأن الموقف أصبح لا يحتمل التأخير بعد ما فاجأت

== ج ٤ ص ٩٦ ، ابن الوردي : المصدر السابق ج ٢ ص ٢٤٣ أنظر أيضا :

Eracles. op. cit. p. 351. Alberus Stadensis. p. 468. Waltherus de Hemingburgh. 940.

Setton op. cit. II. p. 20 — ١

Petre de Moutacute, op. cit., p. 438, Philip de Albeney — ٢

op. cit., p. 436

٣ — ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ نفس الصفحة .

Oliver of Padenborn. op. cit., op. 84. — ٤

Waltherus de Hemingburgh, Ibid. — ٥

Lane-pool, A History of Egypt, p. 224 — ٦

Eragles. op. cit., p. 3:0, — ٧

المخطط الإسلامية القيادة الصليبية التي لم تكن تتوقع مثل هذه النتائج. وسيطرث القوات الإسلامية على ميدان المعركة وأصبح في مقدور الملك الكامل أن يحرك قواته كيفما شاء ، في الوقت الذي أصيبت فيه القوات الصليبية بالشلل التام بينما أحاط المسلمون بالصليبيين يرمونهم بالنشاب (١) » ويعملون على أطرافهم « (٢) .

وفي الصباح المبكر ليوم الخميس الموافق السادس من رجب ٦١٨ هـ ( ٢٦ أغسطس سنة ١٢٢١ م ) بدأ الصليبيون في تنفيذ قرار الانسحاب وكان أول ما فعلوه أنهم أشعلوا النيران في معسكرهم وفي كل ما لا يستطيعون حملة (٣) ، بما في ذلك الأمتعة والخيام ، وأن كانت القيادة الصليبية قد أصرت بإحراق ما في المعسكر الصليبي حتى لا يقع غنيمة باردة في يد المسلمين (٤) ، فإن هذا الاجراء قد عاد على الصليبيين بالضرر أكثر مما عاد عليهم بالنفع ، لأن

١ - النشاب ، جمع نشاب وهو ما يرمى بها عن القس الفارسية ، ويجب أن تكون صحيحة الاعتدال والاستدارة والقتل والثقل والخفة ، ويحدد طولها وتصرها على حسب مقادير الرامي ومنها المربيع أو المثلث . عن ذلك ولزيد من التفصيل : انظر : القاقشتى : المصدر السابق ج ٢ ص ١٣٥ ، الحسن بن عبادقة : المصدر السابق ص ١٦٠ .  
٢ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٣ ص ٢١٥ ، ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ٩٦ . أنظر أيضا : ابن الفرات : المصدر السابق ج ١٠ لوحة ٣١ ب و ٣٢ أ ابن أبيك : المصدر السابق ج ٧ ص ١١٥ ، المقريزي : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص

٢٠٧ - ٢٠٨ .

Hist. Prtr. Alex., p. 257.

- ٣

Oliver of Padernborn, op. cit., p. 81.

- ٤

أشغال الأتراك في المعسكر الصليبي قد أعلن للمسلمين بصورة غير مباشرة عن انسحاب القوات الصليبية وتراجعها الى دمياط (١). وكان ذلك من الأخطاء التي ارتكبتها الصليبيون في سلسلة متلاحقة من الأخطاء التي ارتكبوها. أضف الى الحالة التي انتهت اليها القوات الصليبية أن كثيرا من الصليبيين الذين لم يبق لهم أن يضطروا بما لديهم من النيز وعز عليهم أن يروه ينسكب على الأرض قد شروه فتملوا (٢)، مما أفقدهم ما تبقى لديهم من وعي وفاعليته لمقاومة القوات الإسلامية .

وعلى هذه الصورة بدأت القوات الصليبية في التراجع الى دمياط ، في الوقت الذي كان يعلم فيه المسلمون بهذه التحركات . ويرى تاريخ هرقل أن القوات الإسلامية قامت طوال نفس الليلة بتدمير السدود التي كانت أمام وخلف القوات الصليبية . وعندما حل صباح يوم الجمعة الموافق السابع والعشرين من أغسطس ( ٧ رجب ) لم يكن الصليبيون قد تراجعوا سوى ثلاثمائة أميال فقط (٣) ووصلوا إلى ما يقرب من البرامون (٤) ، والمياه تحيط بهم من كل جانب والعساكر الإسلامية تسيطر على الطريق الوحيد المؤدى الى دمياط ، فلم يبق لهم خلاص (٥) . وبذلك حالت قوات المسلمين دون عودة

Hist. Patr. Alex. Ibid, cf. also, Oliver of Padernborn, Ibid — ١

Oliver op Padernborn, op. cit., p. ١5 . — ٢

Eracles, op. cit., p. 351. — ٣

Hist. Part. Alex., p. 257. — ٤

٥ - ابن الأثير : المصدر السابق - ١٢ ص ٢١٥ .



الصلبيين الى فواعدهم في دياط . وأحرق الخطر بالقوات الصليبية من كل ناحية ، فشتتت في المستنقعات التي خلقتها مياه الفيضان في الوقت الذي قام فيه الفرسان المسلمون باقتناء أثرها (١) .

وحاول الملك جان دى برين إنقاذ القوات الصليبية مما يحيط بها من هلاك فقام بمحاربة الجنود على مقاومة القوات الاسلامية ، وأنهم على انشغالهم بحالة الفيضان عن الصمود أمام قوات المسلمين . وقام بجمع بعض فرسان جماعات الرهبان العسكرية لدفع المسلمين ، ولكن هذه المحاولة لم تنقذ القوات الصليبية من الهلاك المحقق . فقد قتل في هذه المعركة - التي استمرت حتى فجر يوم السبت الثامن والعشرين من أغسطس ( ٨ رجب ) - الألوف من الصليبيين (٢) . وعندما أصبح الصباح كانت سهام المسلمين تنال عليم من كل جانب في الوقت التي عجزت فيه خيولهم عن الحركة من فعل الطمي والمياه التي تغطي المنطقة بأكملها (٣) ، حتي أصبح الصليبيون كالضفادع في المياه (٤) ، أو كالسمك في الشباك على حد تعبير بطرس دى مونتاجو (٥) وفقدوا ما تبقى من المؤن والمعدات ، وطافت أمتعتهم على سطح الماء . فإذا أضفنا الى هذا كله ما يشعر به الصليبيون من الجوع والارهاق أدركنا مدى الهزيمة التي لحقت بهم ،

Donovan, op. cit., p. 92.

Hist. Patr. Alex. Ibid, cf, also : Runciman, op cit., III, p.168.

Oliver of Padenborn, Ibid.

Erales, op. cit, p. 351.

Petre de Moutacate, op. cit., p. 448.

يبدأ أدركوا هم من جانبهم أن لا رجاء إطلاقاً في العودة سالين الى دمياط (١).  
فالقوا ما بأيديهم من سلاح ، ووقعوا بكل سهولة أسرى في أيدي القوات  
الاسلامية (٢) ، وأصبحوا تحت رحمة المسلمين ، ولم يعد يسمع من الصليبيين  
غير البكاء والتحيب والأنين (٣) .

وكان على القيادة الصليبية تدارك الأمر بأسرع ما يمكن لأنهم لو  
تركوا قواتهم على هذا الحال لهلكت جميعها دون شك (٤) . وأيقن بلاجيوس  
الذي كان يولى قيادة الجيش من الناحية الفعلية خطورة الوضع الذي انتهت  
اليه الحملة وتأكد له أن عدم معرفته بطبيعة الاراضى التى سارت عليها القوات  
الصليبية كانت السبب فيما حدث لقواته. لذلك استدعى لويس دوق بافاريا  
وأرسله الى الملك جان دى برين يدعوه (٥) للتشاور وإنقاذ ما يمكن إنقاذه  
بعد ما لحقت الهزيمة بالصليبيين . وعندما حضر الملك طلب  
منه المندوب البابوى بلاجيوس متوسلاً أن يشير عليه بما يراه لاختراع

Philip de Alboney, op. 463 . — ١

Albertus Stadensis. op. cit., p. 938. — ٢

Philip de Alpeney, Ibid. cf also Michaud, op. cit., II, — ٣  
p. 2:8

Hist. Patr. Alex., p. 357, cf. also : Albertus Stadensis, — ٤  
Ibid.

• هذه الكلمة تدل على أن المندوب البابوى بلاجيوس كان يتولى القيادة  
العليا لقوات الصليبية وأن سلطته كانت تملأ ساطه الملك جان دى برين بدليل أنه هو الذى  
استدعى الملك وليس العكس .

الصليبيين من هذه الحجة ، وكانت فرصة الملك الصليبي لتأنيب بلاجيوس على ما إقترفت إرادته في حقه وحق الحملة بأكملها . وإنتهت المناقشة بين الطرفين بأن عرض الملك على المندوب البابوي إستطلاع رأى القادة الصليبيين لعرض الصلح على المسلمين (١) . وفي الواقع لم يكن هناك حل آخر غير هذا الحل السلمي الذي يتقدم به الصليبيون بعدما عجزوا عاجزا تاما عن دفع القوات الإسلامية (٢) . وكان هذا الحل يتطوى بطبيعته الحال على الاستسلام للقوات الإسلامية .

وبعد أن أستمع المندوب البابوي إلى رأى الملك جان دي برين ، وعلم به القادة الصليبيون ، إتفقوا على إرسال سفاره إلى الملك الكامل لطلب الصلح وتكونت هذه السفاره من جى الأول صاحب جليل وجو دفرى موست (٣) ، وتضيف أحد المراجع الأجنييه أن جالك دي فترى كان من هؤلاء البعوثين (٤) . وتوجهوا جميعا إلى الكامل فأحسن أستقبالهم (٥) . وتذكر المصادر الأجنييه أن السفاره الموفدة من قبل القيادة الصليبية عرضت على المسلمين أن يسمح للقوات الصليبية سواء كانت داخل مدينة دمياط أو خارجها بالرخيل في أمان ومعها كل ممتلكاتها ، وأن يقوم المسلمون والصليبيون بإطلاق سراح مآلديهم من الأسرى في مصر والشام وأعادة صليب الصليبات ، وأن يتكفل الملك الكامل

www.KitaboSunnat.com

Eracles, Ibid

١ -

٢ - ابن الفرات : المصدر السابق ١٠٠ لوحة ١٠٢ أ .

Eracles, op. cit, p, 351.

٣ -

Michaud, op. cit., II, p, 200.

٤ -

Rohrich, Geschichte des konigreiche Jerusalem, p, 751.

٥ -

بإمداد القوات الصليبية - حتى يتم جلاؤها بالمؤن اللازمه ، وذلك في مقابل تسليم مدينة دمياط وكل توابعها وأن تكون مدة الهدنه ثمان سنوات ويكون لأى ملك أوروبى الحق فى أن يخرقها ، ولتنفيذ ذلك يستم تبادل الرهان بين الطرفين (١) . أما المصادر العربية فيروى بعضها أن الصليبيين طلبوا « الأمان ليسلموا دمياط بغير عوض (٢) ، ويذكر البعض الآخر أنهم أرسلوا إلى الكامل يطلبون الصلح والرهائن ويسلمون دمياط (٣) ، ويضيف النويرى « ويؤمنهم على أنفسهم وأموالهم » (٤) . أما تاريخ بطارقة الإسكندرية فيتنفق مع المصادر الأجنبية في مدة الهدنه وتبادل الأسرى ، ويضيف أن الشروط شملت قداى الأسرى أيضا مقابل الجلاء عن دمياط (٥) . ومن الطبع أن يشمل عرض الصلح تسليم مدينة تليس أيضا إلى المسلمين (٦) .

وانتا نيل إلى الأخذ بما جاء في المصادر الإسلامية ، لنسب بسيط هو أن مصر كانت في مركز القوة وقتها تمسك يدها زمام المبادأة ، بينما كان الجانب

- ١ - Philip de Albeney, op. cit., p. 436, Oliver of Padenbord, - op. cit., p. 90; Eracles op. cit., p. 351, Marthaw of Westminster, II, p. 1-9, Fabri, op. cit, Vol. 2 Part. 1 361.
- ٢ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ٢ : ص ٣١٦ ، ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ٩٧ ، المقرئى : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٢٠٧ .
- ٣ - ابن الجوزى : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٦٢٠ ، أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ٢٤٢ .
- ٤ - النويرى : المصدر ج ٢٧ لوحة ٢٢ .

Hist Patr, Alex, p, 258,

- ٦ - أشار ابن ابيك أن مدينة تليس سلت للمسلمين مع دمياط. أنظر: درر التيجان ورة ٢٠٨ .

الصليبي في موقف لا يحسد عليه . ولا يغفل في مثل تلك الظروف أن يتقدم  
الفرنج بمثل هذه الشروط وهم في الموقف الذي يملئ فيه عليهم وليسوا في  
الموقف الذي يملون فيه على المصريين .

وعلى أية حال ، ففي ضوء العرض الذي تقدم به الصليبيون إستشار الملك  
الكامل ملوك أهل بيته وأخوته ، فأشار بعضهم على الكامل بعدم إعطاء الأمان  
للصليبيين وعليه أن يأمرهم جميعا خاصة وأن القوات الإسلامية مهيمنة عليهم  
سيطرة تامة . وأضافوا أنه لو فعل ذلك فإنه بإمكانه استرداد مدينة دمياط  
وليس ذلك فحسب بل يستطيع أن يأخذ منهم جميع ما تبقى في أيديهم من  
الامارات الصليبية بالشام مثل عكا وغيرها (١) .

وكان كل من الملك المعظم والملك الأشرف من أنصار هذا الرأي (٢) ، فإن  
المعظم كان يرى عدم عقد الهدنة مع الصليبيين وهم الذين يفتقرون إلى الإنسانية  
علاوة على ما إتصفوا به من البربرية في حروبهم وعدم الوفاء بعهودهم في  
السلام . كما أنه كان يرى أن الصليبيين أتوا إلى مصر للاستيلاء عليها ، وبذلك  
يتمكنوا من السيطرة على الشرق الإسلامي كله (٣) . وربما يرجع مناداه

١ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ١٧ ، البندادي : المصدر السابق لوحة  
٤١٤ ، المينى : المصدر السابق ج ١٧ لوحة ٤١٦ ، ابن الوردي : المصدر السابق ج ٢  
ص ١٤٢ ، أبو الفدا : المصدر السابق ج ٢ ص ١٣٦ ، المقرئ : المصدر السابق ج ١  
ق ١ ص ٢٠٨ .

٢ - المقرئ : المصدر السابق ج ١ ق ١ نفس الصفحة . أنظر أيضا :  
Oliver of Padernboron op. cit., p. 87.  
Michaud, op. cit., II, p. 2-0,

المعظم بهذا الرأي أنه كان يرى في عودة الصليبيين الى الشام بتكامل معداتهم مصدر خطر على ممتلكاته هناك ، ولذلك رأى القضاء عليهم وهم في هذه المحنة حتى لا تقوم لهم بعد ذلك قائمة .

ولكن الملك الكامل برهن على أنه منطقي مع نفسه ، وهي صفة من الصفات التي لم تذكرها له كتب التراجم ، فقد مال كل الميل إلى الموافقة على عرض السلام الذي تقدم به الصليبيون وهو رأيه الأصلي من قبل (١) . وعلى أية حال فتمه أمر آخر دفعه الكامل إلى هذه الموافقة ، منها أنه كان يخشى حضور الامبراطور فريدريك الثاني على رأس قواته فينتقم لما حل بالصليبيين (٢) . كما أنه كان يعلم أنه يوجد بدمياط عشرات الألوف من القوات الصليبية - وقد حددها تاريخ بطارقة الاسكندرية بتسعين الفا - وأنهم متحصنين بداخلها وإن إستعادتها عن طريق القوة العسكرية يحتاج لمحجرة بشرية لا داعي لها (٣) . وربما لا يقدر عليها خاصة وأن القوات الإسلامية قد ضجرت من طول مدة الحرب التي بلغت ثلاث سنوات وثلاثة أشهر تقريبا (٤) . ثم أن الامدادات الصليبية تصل تباعا إلى دمياط مما يجعل مهمة القوات الإسلامية صعبة ومعقدة ، وربما لا تحقق النتائج التي يرضها الصليبيون أضف الى هذا كله أخطار التتار التي ملأت أسماع العالم عامة والشرق

١ - محمد مصطفى زيلدة : المرجع السابق ص ٥٨ .

٢ - سعيد عبد الفتاح طشور : المرجع السابق ج ٢ ص ٩٨٥ .

٣ - Hist. Patr. Alex., p. 257. --

٤ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ٩٧ - ٩٨ .

خاصة (١). وربما كان الملك الكامل يرى إنهاء الخطر الصليبي بالطريقة السليمة ليدخر قواته ويتفرغ للخطر المفترق إذا ما تقدم في قلب العالم الاسلامي .

وتقلب رأى الملك الكامل في الموافقة على إقتراح الصليبيين بالجلساء عن مصر ويروى ابن الجوزى أن الصليبيين « لو أقاموا يومين لأخذ المسلمون برقابهم » (٢) ولكن المهم أن الكامل وضع شروطا عملية لتنفيذ ذلك (٣). وما تجدر الإشارة إليه أن قبول المسلمين للعرض انذى تقدم به الصليبيون يدل على سخاء وكرم الملك الكامل (٤) . واتفق الملوك المسلمون على أن يكون مقرر الصلح بينهم وبين الصليبيين المجاهد شيركوه (٥) .

وضمانا لتنفيذ ما تم عليه الاتفاق بين الطرفين طلب الملك الكامل من الصليبيين تقديم الرهائن وكان عددها أربع وعشرين حتى يتم تسليم دمياط . واشتملت الرهائن الصليبية على الملك جان دي برين والمنتدوب البابوي بلاجيوس ولويس دوق بافاريا ورؤساء جماعة الرهبان العسكرية وهم جاريه مونتاجو مقدم الاستبارية بالأراضى المقدسة وأخيه بطرس مونتاجو مقدم الفرسان الداوية وهرمان فون سالزا مقدم الفرسان التيرتوتون وثمانية عشر

Michand, op. cit., 1I, p. 2.0.

٢ - ابن الجوزى : المصدر السابق ج ٨ ص ٢ ق ٦٢٠ ، السلامى : المصدر السابق ورقة ٢٢٢ .

Stevenson op. cit., p. 307.

Lamb, op. cit., q. 250

٥ - ابن الفرات : المصدر السابق ج ١٠ لوجه ٣٢ .

آخرين (١) . و تذكر بعض المراجع الأجنبية أن جاك دي فستري كان من بين هؤلاء الرهائن (٢) ٩ وتشير بعض المصادر العربية أن الملكة صاحبة عكا كانت ضمن الرهائن الصليبية (٣) .

كما أشار إبن أيبك أن مجموع الرهائن كان أربعة عشر ، من بينهم « كرموك » صاحب صقلية (٤) ، « وكندنور » صاحب جزيرة القسوس (٥) ، « وكندريس » الكبير (٦) أما بقية الأسماء التي أوردتها فغير مستوفاه وعمره

١ - ابن واصل : الصدر السابق ج ٤ ص ١٨ وحاشية ٢ ، ١ ، ٢ : أنظر أيضا : Olive of padenborn, op. cit., p. 90, Philipp de Alwanney, op. cit., p. 489, Eracss, op. cit., p. 531.

٢ - Michaud, op. cit., II, p. 260 & n. 1 , Archer and Kingsford op. cit., p. 378.

٣ - ابن أيبك : كثر الدر ج ٧ ورقة ١٩٦ ٨ ٢ 8 Hist Patr Alex., p. 2 وقد أخطأت هذه المصادر في ذكر ملكة عكا ضمن الرهائن لأن الملكة استيفاني زوجة الملك جان دي برين الاخيرة قد مات في عام ١٢٢٠ م أثناء تواجد الملك في عكا غائبا عن الحلة أنظر ما سبق ص ٣٥٣ . وربما يقصظ بها مارجریت أختة أخى الملك جان دي برين الى وصلت الى دمياط مع بعض الأمدادات في سبتمبر ١٢١٩ م . انظر ما سبق ص ٢٢٤ .

٤ - لعل المقصود به متى كونت أبوليا الذي وصل دمياط في يوليو ٨٢٢٠ م . أنظر ما سبق ص ٣٥٧

٥ - هي جزيرة قبرص وصاحبها آنذاك هنرى الأول وكان لفلالم يتجاوز عمره تسعة أشهر ، ولعل المقصود به ابوسترج رئيس اساقفة نبوتسيا أو جوتييه قائد جيش قبرص الذي حفر الى دمياط وانضم الى القوات الصليبيين بعد مؤامرة ابن المشطوب ،

٦ - لم أتمكن من تحديد هذا الاسم ولعل أحب السكوتات ،



تحريفا كبيرا (١) .

أما الرهائن الاسلامية ، فقد أرسل الملك الكامل إبنه الصالح نجم الدين أيوب ، كان عمرة آنذاك خمس عشرة سنة وجماعة من خواصه (٢) . وكان من بين هؤلاء الخواص شمس الدين ابن أخت الملك الكامل (٣) . وبضيف تاريخ بطارقة الاسكندرية اليهم غياث الدين أخ الملك الكامل (٤) . وبذكر النويرى ان المفضل قطب الدين كان من بين الرهائن الاسلامية أيضا (٥) . وبعد ان تبادل الطرفان الرهائن تقررت الهدنة بين المسلمين والصليبيين لمدة ثمانى سنوات طبقا للشروط المتفق عليها . وأقسم الملك الكامل وأخوته كما أقسم القادة الصليبيون على ذلك (٦) . وأرسلت سفارة صليبية على رأسها بطرس مونتاجو مقدم الفرسان الداوية وهرمان فون سالزا مقدم الفرسان التيوتون بعد أن أطلق الكامل سراحها ومعها لويس دوق بافاريا الى دمياط لابلاغ الحامية الصليبية التى تمسك بالمدينة بما تم عليه الاتفاق (٧) . وفى

١ - ابن ابيك : المصدر السابق ج ٢ ورقة ٩٧ .

٢ - ابن واسل : المصدر السابق ج ١ ص ٩٨ .

٣ - ابن الجوزى : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٦٤١ ، السامى : المصدر السابق

ورقة ٣٢٢ .

Hist Patr, Alex, p, 258

- ٤ -

٥ - النويرى : المصدر السابق ج ٢٧ لوحة ٣٢ .

٦ - المقرئى : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٢٠٦ أنظر أيضا :

Hist Part, Alex, Ibid, Albertus Stadensis , op. cit., p, 938 .

Oliver of Phenboin, op. cit., p. 91,

٧ -

الوقت الذي وصلت فيه هذه السفارة وصل هنرى كونت مالطة والمارشال أنسلم Anselm (١) ، وولتر بالير Walter de Paleat (٢) . من قبل الأباطور فريديك على رأس نخبة عظيمة محمولة على أربعين سفينة (٣) .

وعندما أبلغت الحامية بأخبار الاتفاق ثارت وتمردت وهاجت منازل الملك الصليبي وجماعة الرهبان العسكرية (٤) ، وفي الوقت نفسه سرت ضجة عظيمة في المدينة وقرر البعض العودة إلى أوروبا بعد ما ملأهم بأس الهزيمة ، كما أسرع البعض الآخر بإقامة الحواجز داخل المدينة ، واستولوا على الابراج واقسموا بالدفاع عنها ، وقرروا عدم تسليمها للمسلمين (٥) وقد شجعهم على ذلك الامدادات التي بعث بها الامبراطور فريديك الثاني . فقد أستعد هنرى كونت مالطة ومن معه للدفاع عن المدينة (٦) . كما أن هذه الإمدادات قد شعرت بالمرارة لهذه النتيجة التي انتهت اليها الحملة ، ولأن الإمدادات التي وصلت من قبل بقيادة لويس دوق بافاريا قد تصرف من تلقاء نفسها على عكس الأوامر التي تلقاها من الامبراطور فريديك . والمهم أن الألمان والاطاليين وأهل صقلية قد تكتلوا مع بعضهم وعارضوا تنفيذ المعاهدة ، على العكس من فرسان الداوية

---

Wiegler, op. cit. ; p. 107. ~ ١

Setton' op. cit. II, p. 427 — ٢

Oliver of Padenborn, op. cit., p. 91. — ٣

Setton, op. cit., II, p. 4 7. also, Runciman, op. cit., II, — ٤

P. 129.

Michaud, op. cit., II, 261. — ٥

Petre de Montacute , op. cit., p. 437, — ٦

الاستراتيجية والفرنسيين وصلبي الشام الذين وقفوا إلى جانب تنفيذ المعاهدة .  
 وانتهت وجهات النظر بين الطرفين بالصدام المسلح (١) وعندما علم الملك جان دى  
 برين بما حدث أرسل إليهم يخبرهم بأنه سيضطر ومن معه من القادة الصليبيين  
 إلى تسليم عكا للمسلمين إذا رفضوا تنفيذ المعاهدة (٢) . وكان هذا التهديد  
 كغفلا بانتهاء هذا التمرد . وفي النهاية وافق الجميع على شروط المعاهدة (٣) .  
 ومما تجدر الإشارة إليه أن الملك الكامل لم يتأثر بالصراع الذى دار فى دمياط  
 ولم يلق له وزنا ، لأنه كان يعلم أن القوات الرئيسية للحملة واقعة تحت  
 رحمة (٤) . ومن الملاحظ أن شروط الصلح أن الهدنة بين المسلمين والصليبيين  
 المحددة بثمان سنوات قد أستثنى منها ملوك أوروبا فلم أن ينقضوها إذا أرداء ،  
 ولقد كانت الامدادات التى وصلت الى دمياط بقياده هنرى كونت مالطه من  
 قبل الامبراطور فريريك الثانى من حقها خرق هذه الهدنة دون أن تخل  
 بشرط الصلح (٥) ، غير أن وجود الرهائن لدى الملك الكامل ، وتهديد الملك  
 جان دى برين بتسليم عكا للمسلمين ، ووقوع معظم القوات الصليبية تحت  
 السيطرة التامة للقوات الاسلاميه ، قد أخافهم من عواقب ذلك (٦) .

وحانت القوات الصليبية طوال هذه الفترة آلام الجوع والمرض والقيضان  
 فى الوقت الذى عامل فيه المسلمون الملك جان دى برين ومن معه من الرهائن بكل

Setton, Ibid, cf also : Runciman, Ibid.

— ١

Michand, Ibid .

— ٢

Setton, Ibid

— ٣

Runciman, Ibid.

— ٤

Lane-Poole, op. cit., p. 224.

— ٥

Stevenson, op. cit., p. 297.

— ٦

إحترام وكرم . فقد قدمت لهم الاطعمة والفاكهة بما فيها الرمان والبطيخ (١) . ولم ينس الملك الصليبي الهلاك الذي يحيط بقواته فذهب الى خيمة الملك الكامل والقى بنفسه على الارض ورأسه بين يديه الأمر الذي دفع الملك الاسلامي إلى سؤاله - بلغة الملوك - عن سبب هــذا الحزن ، فأجابه الملك الصليبي أن ذلك من أجل القوات التي تموت جوعا (٢) . وتأثر الكامل من منظر الملك الصليبي وبكى هو الآخر (٣) ، وتجلت الرحمة في نفسه وأمر بإمداد القوات الصليبية بما يلزمها من المؤن (٤) . فارسل اليهم خمسة آلاف رغيف من الخبز ومائتا أردب من الفصح والشعير يوميا (٥) . بينما تذكر المراجع الأجنبية أن الكامل أرسل ثلاثين ألف رغيفا الى الصليبيين يوميا ولمدة أربعة أيام متوالية حتى إنحسرت مياه الفيضان (٦) . ثم قام بعد ذلك بإرسال الخبز واللحم ليشتريها من يستطيع ذلك ، أما الفقراء منهم فقد إستمروا الملك الاسلامي في إرسال ما يحتاجون اليه من الخبز لمدة خمسة عشر يوما وهي المدة التي سبقت إجلاء القوات الصليبية عن المنطقة الفارقة (٧) . ولم تشمل الرحمة القوات الصليبية فحسب بل شملت دواهم أيضا . فقد أرسل اليها الملك الكامل العليق دون

Hist. Patr. Alex., p. 258.

— ١

Lamb, Ibid.

— ٢

Michaud, op. cit., II, p. 261.

— ٣

Ludlow The Ahe of The Crusades, pp. 31١-2.

— ٤

— ٥ ابن ابيك ; درر التيجان ( مخطوط ) ورقة ٢٠٨ .

Michaud, op. cit., II, p. 254.

— ٦

Petre de Montacute, op. cit., p. 439

— ٧

مقابل ، كما أمر أيضا بنقل المرضى والضعفاء من الصليبيين من معسكرهم الغارق بالمياه إلى دمياط . وقد أثرت هذه المعاملة الانسانية وتلك الرأفة التي تجلت في أممي معانيها من قبل الملك الاسلامي في أولفر أف بادنبورن ، فأرسل خطابا الى الملك الكامل يشكره على ذلك ويصفه فيه بالأب الحسير الرؤوف الحازم الكريم (١) .

وبعد أن استقرت الأوضاع بين الطرفين جلس الملك الكامل في المنصورة مجلسا عظيما في خيمة كبيرة عالية ومد سباطا عظيما ، وأحضر ما عنده من الرهائن الصليبية ووقف الملك الكامل والمعظم والأشرف وبقية الملوك في خدمته (٢) ، بينما يروى النويري أن الملك الكامل أجلس إلى جانبه الملك المعظم لأنه كان يعظمه تعظيما كبيرا لما أبداه في الجهاد إلى جانبه منذ وصول الصليبيين إلى أرض مصر . ويضيف النويري أنه زيادة في تعظيمه فوضه الكامل نيابة عنه حتى إذا حضر رسول من الفرنج يقول لهم « أنه الآن لا حكم لي وحديثكم مع ملك الشرق والأمر له » (٣) . وفي هذا المجلس رأى الفرنج من عظمة الملك الكامل « وناموسة ما هالهم » (٤) . وأكرم الملوك الأيوبيين الملك الملك جان دي برين ومن معه وتبادل الملك الاسلامي والملك الصليبي الهدايا بعد

١ - Oliver Scolastiquis, Letter to The King of Egypt; El -  
Kamel Mohamed, cf. Rohricht, Geschichte des Königreichs  
Jerusalem, p. 753.

٢ - ابن الجوزي المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٦٢١ .

٣ - النويري : المصدر السابق ج ٢٧ لوحة ٢٢ .

٤ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ١٨ - ١٩ .

ما قام الملك الكامل بكل واجبات الضيافة (١) . وتبادل الشعراء (٢) المديح في تخليد هذه الذكرى (٣) . ثم أرسل الفرنج قساوسهم وورهبانهم الى دمياط لتسليم المدينة الى المسلمين (٤) .

وعهد الملك الكامل الى الأمير شجاع الدين جلدك المظفرى الثقوى (٥) باستلام المدينة من الصليبيين بعدما ولاة إياها (٦) . ويروى ابن واصل أن

Hist. Part: Alex., p. 259 :

١ -

٢ - من هؤلاء الشعراء شرف الدين بن عفيف وست الفخر مغنية الأشرف . ابن واصل ج ٤ ص ١٠٠ وما بعدها . وجارية الملك الكامل ، وهبة الله بن محاسن قاضي فقه . المقرئ : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٢١٠ وراجح بن ابى القاسم الاسد الحلبى وهو من مداحى الملوك بمصر والشام والجزيرة . أبو المحاسن : المصدر السابق ج ٦ ص ٢٤٢ . كما مدح كمال الدين على بن محمد بن النبية الملك الأشرف موسى بهذه المناسبة . أنظر : ديوان ابن النبية ص ٦٦-٦٨ . وعن شمر بهاء الدين زهير فى هذه المناسبة أنظر : ديوان البهاء زهير ص ١٢١-١٢٤ .

٣ - ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٦٢١ .

٤ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ١٦ .

٥ - كانت شاعرا وممم كثيرا من الحديث النبوى على الحافظ السافى وولى نيابة الاسكندرية أيضا ويقال أنه نسخ بيده أربعا وعشرين مصحفا وكان سمعا جوادا ، محبا للعلم والعلماء مكرما لهم يساعدهم بماله وجاهة وتد توفى فى شعبان عام ٦٢٨ هـ ( يونية ١٢٣٠ م ) . أنظر : الكتبى : فوات الوفيات ج ١ ص ٢١٠ ب ٢١١ م .

٦ - أبو البقاء : الميديد السابق ج ٣ ص ١٣٦ .

المدينة كانت في غاية الحصانة « ولا يوصل اليها » كما كان للفرنج بالمدينة صوار عظام جداً ، وقد أراد الصليبيون حملها معهم عند رحيلهم إلى بلادهم ، ولكن شجاع الدين منعهم من ذلك ، فاشتكوا إلى الملك الكامل يقولون « أن هذه الصوارى لنا ، وأن مقتضى الصلح أن ترد إلينا » ، فكتب الكامل إلى شجاع يأمره برد الصوارى إليهم ، ولكن شجاع أصر على الامتناع وقال « أن الفرنج أخذوا منبر جامع المدينة وكسروه وأهدوا كل قطعة منه إلى ملك من ملوكهم ، وطلب من الملك الكامل أن يأمرهم برد المنبر ليرد إليهم الصوارى ، فأبلغ الكامل الصليبيين بما طلبه شجاع الدين فعجزوا عن رد المنبر ، وأعرضوا عن ذكر الصوارى (١) . وأن دلت هذه الرواية على شيء فإنها لتدل على ديمقراطية القيادة وشجاعة الأمير جلده .

أما عن القوات الصليبية الفارقة فإن الملك الكامل أمر في اليوم الرابع لاستسلام الصليبيين الموافق الثاني عشر من رجب عام ٥٦١٨ (أول سبتمبر ١١٢٢م) بإقامة السدود فأنحسرت المياه عن الأراضي التي عليها القوات الصليبية (٢) . ويرى تاريخ هرقل أنه أمكن بعد ذلك للصليبيين أن يعودوا إلى المدينة واكمهم لم يدخلوها (٣) . ويذكر تاريخ بطارقة الاسكندرية أن الملك الكامل أمر أخيه الملك الحافظ نور الدين أرسلان صاحب قلعة جسر ببناء جسر من السفن

١ - ابن واصل : المصدر السابق - ج ٤ ص ٩٩ - ١٠٠ .

Crousset, op. cit., III, p. 242.

٢ -

Eracles op. cit., p. 342.

٣ -

بين الضفة الشرقية والضفة الغربية للنيل ليحبر عليه الصليبيون (١). والواقع أن الكامل أمر بإقامة السدود حتى يوقف تدفق الفيضان إلى المنطقة التي يعسكر عليها الصليبيون وهي الثلث المحصور بين النيل وبحر أشمون. وبذلك أمكن للصليبيين السير شمالا حتى وصلوا إلى العادلية تقريبا، ثم أقام الملك الكامل جسرا لتعبر عليه القوات الصليبية إلى جزيرة دمياط وبذلك يتجنب الكامل دخول الصليبيين المدينة. لأنه لو أقام الملك الجسر شمالا بحر أشمون للعبور إلى الضفة الغربية لاحتاج الأمر إلى جسر آخر عبر بحر المحلة وجسرا ثالثا لعبور الخليج الأزرق حتى يصل الصليبيون إلى جزيرة دمياط.

وبعد خروج القوات الصليبية من المنطقة الفارغة سالت مدينة دمياط نهائيا للمسلمين يوم الخميس التاسع عشر من رجب ٦١٨ هـ (٨ سبتمبر ١٢٢١ م) بعد آذان العصر (٢)، وكان تسليمها يوما مشهودا «عاد به الدين الاسلامي جديدا بعد أن ساءت به الظنون وخيف على الديار المصرية والشامية من الفرنج خوفا شديدا» (٣). وبعد أن تمت كافة الترتيبات واطمأن كل من الفريقين إلى تنفيذ الطرف الآخر للشروط المتفق عليها وإستلم المسلمون مدينة دمياط، أطلق كل فريق ما لديه من الزهائن (٤). ويذكر تاريخ بطارقة الإسكندرية

Hist. Patr. Alex, p. 233.

— ١

٢ - ابن ابيك : حشر الدور ٧ وروية ١١٧ - ١١٨ أنظر أيضا :

Philip de Albeney, op, cit, p. 436. Annales de Terre Sainte, p. 437; Matthew of Westminster, op. cit, II p. 139.

٣ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ٩٦ .

Setton, op, cit., p. 428.

— ٤



أن الرهائن الاسلامية كانت محجوزة في إحدى السفن الصليبية الراسية في البحر المتوسط (١) ، بينما يروى تاريخ هرقل أنها أستضيفت في أحد المنازل البعيدة عن نهر النيل . وظل الصليبيون يحتفظون بهم حتى دخل المندوب البابوي بلاجيوس ورجاله سفنهم ، وبدأت في الأبحار من النيل (٢) ، شمالا إلى البحر المتوسط . وعلى أية حال ، فإنه في نفس اليوم الذي عادت فيه مدينة دمياط للمسلمين جلت أيضا القوات الصليبية عن مصر ، وقد سار بعضها عن طريق البحر وفريق منها في طريقه إلى أوروبا والفريق الآخر في طريقة عكا . كما سار البعض الآخر عن طريق البر (٣) . ومن الطبعي أنها اتخذت طريقها شمال صحراء سيناء في طريقها إلى الامارات الصليبية بالشام . وذكرت المراجع الأجنبية أن الكامل قد وعد الصليبيين بحمل صليب الصلבות معهم عند رحيلهم من دمياط (٤) ، ولكنهم لم يأخذوه ، وإدعى الكامل أن كنهة كنيسة القيامة قد خباؤه (٥) . بينما ذكرت بعض المصادر الأجنبية المتأخرة أن الصليبيين حملوه معهم عند الرحيل (٦) . ولكن من الثابت تاريخيا أن الصليبيين إستولوا على صليب الصلבות عندما دخلوا بيت المقدس لأول مرة واسترده

Hist, Patr. Alex p, 258

- ١

Eracles, op. cit. p° 352.

- ٢

٣ - ابن الجوزي : المصدر السابق ج ٨ ق ٢ ص ٦٢٠ ، أبو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ٢٤٣ ، أنظر أيضا .

Rohricht, Geschichte du Kreuzzuge im Umriss , P , 209.

Runcimani op, cit, III, p° 169.

- ٤

Dnggan, op, cit, p. 220.

- ٥

Albertus Stadensis, op, cit, p. 928.

- ٦

صلاح الدين في موقعة حطين ولم يعد للصليبيين بعد ذلك (١). ويروي تاريخ البطارقة أن الملك الكامل زود الصليبيين بالمؤن والحاجيات الضرورية اللازمة لهم أثناء عودتهم إلى بلادهم (٢). وإن دل ذلك على شيء فإنه يدل على كرم الملك الكامل وسماحته.

ولم يتبق بعد ذلك سوى إطلاق سراح الأسرى من الجانبين (٣)، وفيما يتعلق بالأسرى الصليبيين الذين كانوا بمصر فقد تولى أمرهم الوزير صاحب صفى الدين بن شكر فأطلقهم في الثاني عشر من رمضان عام ٦٩٨ هـ (٣٠ أكتوبر ١٢٢١ م). وكان من بينهم أسرى منذ عهد صلاح الدين الأيوبي (٤). ويتضح من هذا التاريخ أن عملية إطلاق الأسرى تمت بعد رحيل القوات الصليبية من دمياط، وربما أعدت هذه الترتيبات حتى يعود القادة الصليبيون إلى عكا ويستعدون لإطلاق سراح أسرى المسلمين من جانبهم أيضاً. وذكرت بعض المصادر الأجنبية المعاصرة أن عدد الأسرى الذين أطلق سراحهم بلغ ثلاثة آلاف من الصليبيين (٥). وهو نفس العدد الذي ذكره جاك دى فزى في خطابه المؤرخ في الثامن عشر من إبريل عام ١٢٢١ م (١ صفر ٦٩٧ هـ).

١ - Waltherus de Hemingburgh, op; cit, p. 940. cf, also :

Runciman, op. cit, 1, p. 294, II<sup>o</sup> p. 459.

Hist. Patr. Alex; p. 259. ٢ -

Waltherus de Hemingburgh, Ibid. ٣ -

٤ - المقرري : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٢٠٩ .

Albertus Stadensis, Ibid. ٥ -

المرسل للبابا هو ثور يوس الثالث (١) .

وكانت عملية إطلاق الأسرى هي الجولة الأخيرة للحملة الصليبية الخامسة، وهكذا «أعاد الله سبحانه وتعالى الحق إلى نصابه ورده إلى أربابه وأعطى المسلمين ظفراً لم يكن في حناياهم فانهم كانت غاية أمانهم أن يسلموا البلاد التي أخذت منهم بالشام ليعيدوا دمياط فرزقهم الله إعادة دمياط، وبقيت البلاد علي حالها فان الله المحمود المشكور على ما أنعم به على الإسلام والمسلمين» (٢) .

أما الملك الكامل فقد دخل مدينة دمياط ومن حوله أخوته وأهل بيته ، وكان يوم دخوله لها يوماً عظيماً مشهوداً (٣) . ثم عاد إلى القاهرة ودخلها في الثامن من رمضان ٦١٨ هـ (٢٦ أكتوبر ١٢٢١ م) ، وكان دخوله يوم عيد وزينت البلاد بالأعلام (٤) ، وكافأ الملك الكامل أخوته وأنعم عليهم بالذهب والخيل والقماش (٥) ، وأذن لهم في العودة إلى بلادهم. فرجع كل منهم إلى بلاده وعمت بشائر النصر آفاق البلاد الإسلامية كلها (٦) ، إجهاجاً بالانتصار على الصليبيين وجلاء القوات المعتدية عن الأراضي المصرية .

١ - Vitry, Lettres de Jacques de Vitry. p. 139.

٢ - ابن الأثير : المصدر السابق ج ١٢ ص ٢١٦ .

٣ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ١٠٥ .

٤ - Hist. Patr. Alex., p. 257

٥ - ابن دقاق : الجوهر الثمين ( مخطوط ) ورقة ٩٨ ،

٦ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ١٠٥ .

ولقد تسامع الشرق والغرب بأخبار الحملة الصليبية التي هدفت للإستيلاء على مصر ، وهال المعاصرون أن هذه الحملة استولت فعلا على ثغر دمياط لمدة غير قصيرة (١) ، وهالهم أيضا أنها انتهت بنشل ذريع بعد ما قاربت النجاح (٢) ، ورحلت وهي تحمل عار الهزيمة والخذلان (٣) .

أما عن أسباب فشل الحملة الصليبية الخامسة فيرجع إلى عدة عوامل بعضها يتعلق بالجانب الصليبي ، والبعض يتعلق بالجانب الأوربي ، والبعض الآخر يتعلق بالجانب الاسلامي . كما أن بعض هذه الأسباب جوهرى والبعض الآخر ثانوى وقد تكاثفت كلها معا في إلحاق شر أنواع الهزيمة بالصليبيين .

والسبب الرئيسى لفشل الحملة يرجع إلى الجانب الصليبي ويشمل عدة نواح . ومن أهمها إن لم يكن أهمها على الإطلاق أخطاء رجال الدين وغرورهم وإعتدادم بأنفسهم (٤) ، وعلى رأسهم المتدوب البابوى بلاجيوس الذي وصفته المراجع الأجنبية بالغباء والعجرفة وعدم الحيلة ، فضلا عن أنه كان متشبشا برأيه وغير محبوب (٥) . كما أنه تنامى وضعه في الحملة كمتدوب للبابا وليس قائدا عسكريا ، وتدخل في إتخاذ القرارات العسكرية وكان عليه أن يترك هذه

١ - محمد مصطفى زيادة : المرجع السابق ص ٥٩ .

٢ - Runciman, op. cit., III, p. 169.

٣ - Lane - Poole, The Story of Cairo, p. 190 .

٤ - Eracles, op. cit., p. 352.

٥ - Runciman, op. cit., III, p. 170.

الأمر للخبراء العسكريين ، وكانت حجته أن الصليبيين ليسوا أداء في يد مملكة بيت المقدس ، ولكنهم أداة الكنيسة وبصنعه مندوب البابا والكنيسة فيكون له الحق في إدارة الحملة بالكيفية التي يراها (١) . وعلى هذا تصرف كقائد عسكري وليس كرجل دين (٢) . وقد أدى تصرف المندوب البابوي على هذا النحو إلى إختلاف وجهات النظر بينه وبين الملك جان دي برين . وأخذت الخلافات بين الطرفين تزداد يوما بعد يوم مما أدى إلى إزدواج القيادة على الحملة . وقد أدى هذا الازدواج مع إختلاف الآراء إلى ضياع الفرص الذهبية التي أتاحت للقيادة الصليبية لتحقيق أهداف الحملة . ذلك أن الملك الكامل عرض على الصليبيين الجلاء عن دمياط نظير إستعانة جميع الأراضي التي فتحها صلاح الدين عدا الكرك والشوبك بعد مؤامرة إثنين المشطوب وعبور القوات الصليبية إلى الضفة الشرقية للنيل . ووافق الملك ومؤيدوه على هذا العرض الذي يحقق أهداف الحملة سلبيا ، بينما وقف المندوب البابوي ومن يساندوه في جانب المعارضة . ثم تقدم الكامل بهذا العرض مع بعض الأموال بعد ذلك مرتين قبل سقوط دمياط ومرة أخرى أثناء زحف الصليبيين على القاهرة . وتمسك الملك والمندوب بكل منها بموقفه السابق من العرض . وكان على المندوب البابوي تدارك الأمر في المرات الأخرى . وقد تسبب تمسكه بقرار الرفض في ضياع مملكة بيت المقدس والقضاء على الهدف الأصلي للحملة وضياع دمياط وفقدان الأرواح وأخيرا إلحاق الهزيمة بالقوات الصليبية . ويرى فلكس هابري أنه كان يجب عقاب الممثل البابوي بقطيعه ألف

Setton, op. cit., II, p. 403.

- ١

Gibbon, The Crusades, p. 71.

- ٢

قطعة على ما افترفت بداه في حق الحملة وعلى تسببه في الحاق العار والمخزي بالصليبيين جميعا لرفضه عروض الصلح التي تقدم بها المسلمون متجاهلا لمطالب البابا اليه (١) . ويرى رانسيان أن بلجيوس كان له العذر عندما رفض عروض الصلح لأنه كان يرى أنه من المتعذر على الصليبيين الاحتفاظ بمملكة بيت المقدس بدون وجود قلعي الكرك والشوبك في حوزتهم (٢) . وأيا كان موقف كل من المندوب البابوي والملك جان دي برين من عروض الصلح السخية التي تقدم بها الملك الكامل مجد ، فقد كشفت النقاب عن أطماعها وتطلعاتها إلى الزعامة والقيادة الأمر الذي أضر بالحملة ضررا بالغا .

وإذا كان ذلك هو الجانب الأساسي الذي تسبب في ضياع أهداف الحملة ، فإن من أم الأسباب العسكرية التي تسببت في هزيمة الحملة عسكريا هو جهل الصليبيين بجغرافية البلاد المصرية وطبوغرافية الطريق الذي اختاروه للزحف صوب القاهرة ، وهو الطريق المحاذ لفرع النيل الشرقي . ( فرع دمياط ) مارا بفارسكور وشارمساح والمنصورة ، رغم علمهم بمواعيد ارتفاع وإنخفاض مياه النيل . (٣) وكان يعترض هذا الطريق العديد من الترع والقنوات التي

١ — Fabri, op. cit., Vol. 2, Part I, p. 361. ، أنظر أيضا سعيد

عبد الفتاح طاحور: المرجع السابق ج ٢ ص ٩٨٠. Archer & Kingsford, op. cit., p. 378, Grousset, op. cit., III, p. 235. King op. cit., p. 192, Michaud, op. cit., II, p. 263.

٢ — Runciman, op. cit., III, p. 170 .

٣ — ورد في التقرير الذي أرسله بطريق بيت المقدس إلى البابا أنوسنت الثالث عام ١٢١٤ م أن فيضان النيل يبدأ من شهر يونيو كل عام وتبلغ قمة الزيادة لماء النيل في ميد الصليب ١٧ سبتمبر . أنظر .

Patriarche de Jerusalem, op. cit., p. 932.

تتفرع من النيل وهي أشبه بشبكة الصائد وتصلح لأن تكون أنفاقا وكمان للابتراع بالجيش الصليبي . أضيف إلى ذلك أنه محصن بمراكز الدفاع القوية التي تستطيع القوات المصرية استغلالها ضد القوات الصليبية . وفي الحقيقة أن غزو مصر من هذا الطريق كان مصيره الفشل (١) . وقد فطن أحد المعاصرين لهذا الخطأ ، إذ كتب نيقولا الأول بطريق طائفة المكنائين بالاسكندرية في عام ١٢٢٢ م (٦١٩ هـ) ، بعد رحيل الحملة ، إلى البابا هونوريوس الثالث يدعوه فيه إلى جث الأمبراطور فريدويد الثاني على سرعة المجيء إلى الشرق لمحو العار الذي لحق بالحملة الصليبية الخامسة ، ويسجل فيه أن طريق السلامة هو أن تدخل السفن الصليبية من فرع النيل عند رشيد وترسى في مدينة فوة وبذلك تكون بعيدة عن الأخطار . ويستطيع الأمبراطور حينئذ أن يستولى على مصر كلها ، خاصة أن فرع النيل الغربي ( فرع رشيد ) واسع وعميق ، كما أن المنطقة التي سترسى فيها قوات الأمبراطور محصنة ومليئة بالغيرات (٢) . ورغم هذه المعلومات القيمة والخطيرة عن طبوغرافية البلاد المصرية ، إلا أن حملة لويس التاسع ملك فرنسا على مصر عام (١٢٢٨ - ١٢٥٠ م / ٦٤٦ - ٦٤٨ هـ) اتخذت نفس الطريق الذي اتخذته حملة جان دي برين ، ولذلك كان نصيبها الفشل (٣) . وفي الحقيقة أن مسئولية الفشل في هذا الجانب ترجع إلى

١ - جوزيف نسيم يوسف : المدوان الصليبي على مصر ص ٢٤١ .

Nicolaus I, op. cit, pp - 617 - 9

- ٢ -

٢ - جوزيف نسيم يوسف : المرجع السابق ص ٢٤١ وما بعدها ، أنظر أيضا :

Oman, A History of The Art of the War in The Middle Ages, I, p. 267,

الملك جان دى برين . فهو الذى اختار مدينة دمياط لبدء العمليات العسكرية ضد مصر . فلم تكن دمياط بالمدينة التى تصلح لتكون قاعدة بتقدم منها الصليبيون لغزو مصر (١) .

وكما أخطأت القيادة الصليبية فى اختيار الطريق السليم للزحف صوب القاهرة فقد أهملت أيضا العامل الزمنى الذى يعتبر من أهم العوامل فى انتصار أو هزيمة الجيوش . فقد أهملت هذا العامل بعد ما تمكنت القوات الصليبية من العبور إلى الضفة الشرقية بعد مؤامرة ابن المشطوب . ولوبادر الصليبيون بالزحف مباشرة تجاه مصر لتمكنوا من الاستيلاء عليها (٢) ، وخاصة وأن الصدمة الضعيفة التى لحقت بمصر جيشا رشعاً وحالة الارتباك التى سيطرت على القوات الإسلامية كانا سيجعلان مهمة القوات الصليبية سهلة ويسيرة ، وربما قفرت نتائج الحملة بأكملها .

ومرة أخرى تغافلت القيادة الصليبية عن عامل الزمن . ذلك أنه رغم علم الصليبيين بموعد قيضان النيل ، ورغم تحذير الملك جان دى برين للمندوب البابوى ، إلا أن بلاجيوس قرر الزحف صوب القاهرة فى أواخر شهر يوليو ١٢٢١ م (أوائل جمادى الثانية ٦١٨ هـ) أى فى الوقت الذى أخذت بواذر الفيضان تبدو واضحة أمام أعين الصليبيين . وكان على القيادة الصليبية بزعامة بلاجيوس أن تختار الوقت المناسب لبدء عملية التقدم من دمياط جنوباً إلى مصر متجنبين الفيضان وأخطاره .



والمرة الثالثة التي تجاهل فيها الصليبيون عامل الوقت هو أن الحملة بدأت تعمل على الزحف الى قلب مصر بعد حوالى ثلاث من قدومها إلى الشواطىء المصرية . مما أعطى القيادة الاسلامية الفرصة الكافية لاعادة تنظيم صفوفها منة بعد أخرى أضف الى ذلك أنه طوال هذا الوقت والملوك الايوبيين يعملون على دعم الجبهة المصرية سواء بالمال أو الرجال أو العتاد مما أعاد للجيش الاسلامي قوته ورفع من روحه المعنوية ، وأخذ في إقامة التحصينات الكافية في الأماكن المناسبة ، وتم تجهيز البحرية تجهيزا قويا حتى تمكنت من تطويق البحرية الصليبية من بحر المحلة (١) . وفي الواقع أن فشل الحملة من هذا الجانب مرجعه إلى المندوب البابوى بللاجيوس لاتخاذ قرار الزحف في هذا الوقت غير المناسب ضاربا بنصائح الملك جان دى برين عرض الحائط سواء فيما يتعلق بموعدا الزحف أو بحراسة بحر المحلة الذي بدأت منه أولى الهزائم التي لحقت بالصليبيين بعد ما سيطرت البحرية الاسلامية عن سفن الصليبيين .

وإلى جانب العامل السياسى وإختيار الطريق الخطأ للزحف صوب القاهرة وإهمال عامل الوقت ، فمن الأسباب الرئيسية التي أدت الى فشل الحملة ما يرجع إلى الملك جان دى برين شخصيا . فلم يحظ الملك الصليبي بطاعة كافة رجال الجيش (٢) . ويرجع ذلك إلى الدعاية التي روجها ضده المندوب البابوى بأنه ليس ملكا وإنما وصيا . ولم يكن لبللاجيوس من وراء ذلك إلا هدف محدد هو هدم شخصية الملك فقتلوا شخصيته على كل أفراد

١ -- أنظر ما سبق ص ٣٨٣-٣٨٤ .

Duggan, op. cit., v. 220.

الحمله وبذلك تتحقق له الزعامة المطلقة . وقد أدت هذه السياسة إلى إنقسام الجيش الصليبي إلى فرق وشيع أحداها يسانده الملك والأخرى تؤيد المندوب البابوي الذى تسانده السلطة الروحية ممثله فى رجال الدين . ونجحت سياسة بلاجيوس وطفى بشخصيته على شخصية الملك الذى سلم بالأمر الواقع وانتحل الاعتذار وعاد إلى عكا وبقي بها أكثر من عام مما أعطى بلاجيوس فرصة ثمينة لاعلاء كلمته وإتحاذ قرار الزحف على مصر متغافلا سلطة الملك . وفى الواقع فان الملك الصليبي أصبح لاجول له ولا قوة بعد ماركب بلاجيوس قمة القيادة على الحملة التى منحه إياها البابا هونوريوس الثالث بعد رحيل الملك . ورغم ما اتصف به الملك جان دى برين من شهامة وشجاعة وخبرة عسكرية، فلم تكن له الهيبة أو الشخصية القوية لقيادة جيش صليبي دولي (١) .

إذا كانت هذه الأسباب الرئيسية تتعلق بالقيادة الصليبية فهناك بعض الأسباب الأخرى التى تتعلق بالقوات الصليبية نفسها . فقد كان الصليبيون كثيرا ما يتصرفون من تلقاء أنفسهم والأمثلة على ذلك كثيرة . منها أن بعض القوات قررت الهجوم على القوات الإسلامية عندما كانت ترابط فى فارسكور، وكان لها ما أرادت مما تسبب فى قتل المئات من الصليبيين . كما كانت هذه ترحل الى بلادها عندما يحلو لها الرحيل غير مابئة بالأوامر التى تصدر من قادتها أو بالتهديد بقرار الحرمان . أضف الى ذلك الخلفات التى نشبت بينهم بسبب تقسيم الغنائم التى أدت إلى الصدام المسلح . وعلاوة على ما تقدم فان القوات الصليبية قد إنغمست فى الفساد واللهو طوال بقائها فى دمياط . وان دل ذلك

على شيء فأنما يدل على الانهيار الحلقى عند التمييزين أنفسهم وضعف القيادة أيضا . هذا فضلا عن عدم إكتراث بعض القادة الصليبيين بالأوامر التي تصدر إليهم مثل ما حدث من لويس دوق باغايا عندما تناسى التعليمات التي تلقاها من الامبراطور فريدريك بعدم القيام بأية عملية عسكرية كبيرة الا بعد حضوره (١) . ورغم ذلك فقد كان من المؤيدين لفكرة الزحف إلى القاهرة مع بلاجيوس .

وإذا تركنا أسباب الفشل التي ترجع إلى الجانب الصليبي وانتقلنا إلى الجانب الأوربي، فنجد أن البابوية ضالعة في المسؤولية . ويرجع ذلك إلى أن الحملة الصليبية الخامسة قد وضعت تحت القيادة البابوية وسيطرة عليها وحتى إلا تعرض لما تعرضت له الحملة الرابعة . وكان إختيار البابا هونوريوس الثالث للكاردينال بلاجيوس مندوبا عنه في الحملة ، ثم إعنيته من السلطات ما جعله يتعالى على الملك جان دى برين ، وعدم حمس الحملة في إننى نشأ بين الملك والمندوب الذي تصاعد إلى صراع بين السلطة الزمنية والسلطة الدينية على مستوى الحملة بأكملها . كل هذا قد أسهم في هزيمة الحملة . إلى جانب العوامل السابقة (٢) . أضف إلى ذلك أن شخصية البابا هونوريوس الثالث لم تكن من القوة التي ينشأها بلاجيوس ويعمل لها حسابا ، وإلا لما تصرف من تلقاء نفسه برفض العرض الإسلامي بالمصالح دون الرجوع إلى البابا حسب التعليمات التي صدرت منه إليه .

Duggan, op. cit., p, 219,

La-Mont, op: cit., p, 500,

ومن الأخطاء التي إرتكبتها البابوية وأدت الى فشل الحملة هو عدم إختيار الوقت المناسب لارسال الحملة ، ففي ذلك الوقت كانت الروح الصليبية قد تفتشت عند الأوروبيين - فلم يعد لديهم الحماس الكافي للانخراط في صفوف الحملات الصليبية القادمة إلى الشرق . أضف إلى ذلك قيام الحملة الايبيجنسية والحروب الدائرة بين المسلمين والمسيحيين الغربيين في أسبانيا الأمر الذي أمتص جهودا ومالا ورجالا كان من الممكن الاستفادة بهم وضمهم إلى امكانيات الحملة الخامسة . وفوق هذا كله الصراع الذي كان دائرا بين ملوك أوروبا من أجل تدعيم مراكزهم (١) ، مما أعجز البابا هونوريوس الثالث عن إرسال الامبراطور فريدريك الثاني إلى دمياط .

ونخص فريدريك الثاني بالذات لأنه كان قد وعد بتحرير الأراضي المقدسة منذ عهد البابا أنوسنت الثالث (٢) ، كما حمل الصليب عندما توج في آخن (٣) في الخامس والعشرين من يوليو ١٢٠٥ م (٤) . وقام بحث الشعب الألماني على الانخراط في صفوف الحملة بعد ما تقررت في مجلس اللاتيران الكنسى . ولذلك عقد عليه البابا أنوسنت الثالث الآمال الكبار في قيادة الحملة المرتقبة التي تحددها أول يونيو ١٢١٧ م (٢٢ ربيع أوسنة ٦١٦ هـ) للبحار الى الشرق . ولم يظهر فريدريك الثاني أية علامة تشير إلى الوفاء بوعده للرحيل مع الحملة في الموعد المحدد ، واللاحق بها . فارسل مونتفرات Montferrot رئيس دير القديس

Gibbon, op. cit , p' 71.

- ١

Ludlow, The Age of The Crusaades, p. 14

- ٢

٣ - آخن ، هي مدينة اكس لا شابل الالمانية .

٤ - Rohricht, Beitrage Zur Grschichte der Krenzzuge, pp. 3-4

جال Gall يعتذر للبابا هو نوربوس الثالث عن الذهاب مع القوات الصليبية بسبب مشاكله مع أوتو ، وحتى يتمكن من تأمين مملكته . ولكي تبصر الحملة في موعدها طلب البابا من أندرو ملك هنغاريا قيادة الحملة في الوقت الذي لم يستطع فيه القيام بعمل ماءسوى معانة الامبراطور والأمراء الذين ساندوه على عدم الوفاء بوعدهم في الموعد المحدد (١) .

وبعد ما تطورت الحوادث ووطأت أقدام الصليبيين أرض مصر ، طلب البابا من الامبراطور اللحاق بالحملة ولكنه اعتذر مرة أخرى في الثاني عشر من يناير عام ١٢١٩ م (٢٣ شوال سنة ٥٩٦ هـ) وكانت حجته في ذلك أن هنري دوق برونزويك أصبح يهدد مملكته (٢) . وأعلن وهو يطلب التأجيل هذه المرة بأن أى إنسان لا يفي بوعده ويلحق بالحملة حتى الرابع عشر من يونيو من نفس العام (٢٤ ربيع أول ٥٩٦ هـ) يستحق أن يعمدل ضده قرار الحرمان . ولكنه عاد سرا أخرى وأخبر البابا بأنه سوف لا يتمكن من اللحاق بالحملة في هذا الموعد ، فحدد له البابا شهر أكتوبر من نفس العام ١٢١٩ م (١٤ رجب - شعبان ٥٩٦ هـ) ليكون موعدا يلحق به بقوات الحملة المحاذرة له . ولكن فريدريك اقترح أن يكون الحادي والعشرين من مارس عام ١٢٢٠ م (١٤ محرم ٥٩٧ هـ) موعدا للرحيل ، ولكي يظهر الامبراطور حسن نواياه كان يرسل الامدادات إلى الحملة مثل ما حدث عام ١٢١٩ م (٥٩٦ هـ) وعام ١٢٢٠ م (٥٩٧ هـ) (٣) . ومن الملاحظ أن القوات الصليبية كانت تسير في عملياتها العسكرية عاقلة الأمل على حضور الامبراطور فيشتد به ساعدها ، وتتمكن من إلحاق الهزيمة الكاملة بالقوات الإسلامية وتفوز مصر .

Wiegler, The Infidel Emperror' p, 98.

Brehier, op. cit., p. 197:

Rohricht, op cit, p, 7,

ويبدو أن البابا قد أحسن بأن الامبراطور لا ينوي الذهاب إلى مصر في العام الجديد فأسرع وأرسل إليه كتيزراد أف متز Conrad of Metz السادس عشر من فبراير عام ١٢٢٠ م (١٠ ذو الحجة ٦١٩ هـ) يذكره بالذهاب إلى مصر ويوضح له أن دميائذ أصبحت في يد الصليبيين منذ الخامس من نوفمبر عام ١٢١٩ م (٢٥ شعبان ٦١٦ هـ). وفي الواقع لم يكن البابا وحدة هو الذي يطالب الامبراطور بالرحيل ، فإن القيادة الصليبية من دميائذ كانت تكتب إليه هي الاخرى تطلبه ما دار من أحداث على أرض مصر ، وتطالبة بالحضور اليها (١) . ولكن الامبراطور لم يكن مستعدا للرحيل هذه المرة أيضا وطلب مهلة أخرى فحدد البابا أول مايو ١٢٢٠ م (٢٥ محرم سنة ٦١٦ هـ) بدلا من مارس وأبدى في يدريك من الأعمال ما يشير إلى تأخير عدة . ولكنه عاد وأعان أنه سيذهب إلى مصر في أغسطس عام ١٢٢١ م (جمادى الآخرة سنة ٦١٨ هـ) ووعد بإرسال بعض الامدادات للحملة ، وفعلوا ذلك ، امداداته في مايو ١٢٢١ م (ربيع ثان ٦١٨ هـ) ، ثم أعقبها امدادات أخرى في الوقت الذي لحقت الهزيمة بالقوات الصليبية ، فكان وصولها بعد فوات الأوان .

والواضح أن الامبراطور لم يكن لديه النية في التقدم إلى مصر في ذلك الوقت ، كما أنه وجد في تلف البابا عليه للذهاب الى مصر فرصة لتحقيق

١ - كانت الخطابات ترسل تباعا من دميائذ الى البابا والى كبار الشخصيات في أوروبا ومنهم الامبراطور فريدريك وعلى سبيل المثال ما أرسل في ١٠ ، ١١ ، ١٢ نوفمبر ١٢١٩ م . انظر : Rohricht, *Fünften Kreuzzuges*, pp. 38-43

أطعماءه في أوروبا . ذلك أن ابنه هنري السابع كان يتولى عرش صقلية .  
ثم عمل على توليته على ألمانيا ، وحيثه في ذلك أنه لا يستطيع التوجه إلى  
الشرق دون أن يترك ابنه ملكا على ألمانيا . وكان الفرض الحقيقي من وراء  
ذلك هو توحيد عرش صقلية وألمانيا والتهرب من اللحاق بالحملة ، وقد تم  
ذلك رغم احتجاج البابا . ومن جانب آخر فإن الامبراطور فريدرىك إستغل  
الحملة في الحصول على اللقب الامبراطورى ، وسارم البابا ليقوم بتتويجه  
ليتوجه بعد التتويج إلى مصر . وبالفعل إنخدع البابا في نوايا الامبراطور  
وكتب الى المندوب البابوى بلاجيوس في الرابع والعشرين من يوليئ  
عام ١٢٢٠ م بأن فريدرىك سيتوج إمبراطورا في التاسع والعشرين من سبتمبر  
عام ١٢٢٠ م ، وأنه بدون شك سيتوجه بعد ذلك الى مصر (١) . وانهى عام  
١٢٢٠ م (١١٧ هـ) دون أن يتوجه فريدرىك الى دمياط . وفي بداية عام  
١٢٢١ م (١١٨ هـ) عاد فريدرىك لدمراوغه مرة أخرى وأرسل أوجليينو  
أفب أوستيا Ugalino of Ostia مندوبا عنه إلى شمال إيطاليا لجمع المال والجنود  
لدعم الحملة (٢) ، وتعهد في ذلك الوقت مرة أخرى بالتوجه إلى مصر في  
أغسطس من العام نفسه ( جمادى الآخرة - رجب ١١٨ هـ ) (٣) . ويبدو  
أن البابا هونوريوس الثالث كان رجلا ساذجا وأعتبر وعود فريدرىك الثاني  
وعودا صادقة ، فقد ظل يبعث بالرسائل إلى الصليبيين يخبرهم بأن يترقبوا

Donovan, op. cit., pp: 77-8.

Rohricht., op. cit., p 9.

Wiegler, op cit., p 105.

وصول الامبراطور فريدريك وجيشه في القزيب العاجل (أ). وبعد فوات الأوان تنبه البابا إلى نوايا فريدريك الثاني وكتب الى مندوبة بلاجيوس في العشرين من يونيه عام ١٢٢١م (٢٧ ربيع الثاني ٥٩١٨) يخبره أن الامبراطور لم يصل قريبا الي ديميساط ، وعليه أن يتصرف بنفسه (٢) ، خاصة أن الملك جان دى برين كان غالبا عن الحمة مقيما بعكا في هذا الوقت . ونظرا لما أبداه الامبراطور فريدريك الثاني من إهمال للحملة ، وعدم الوفاء بوعده والحق بال قوات الصليبية التي سبقته ، هذا بالإضافة إلى المراوغه التي إتبعها مما أضعاف كثيرا من الوقت على القوات الصليبية ، فقد اعتبره بعض المؤرخين المحدثين الأجانب مسئولا عن فشل الحملة (٣) .

هذه هي العوامل الصليبية والأوربية التي أدت الى فشل الحملة . ولكن في الحقيقة هناك عامل هام جدا يرجع اليه الفضل الأول في الهزيمة العسكرية التي لحقت بالقوات الصليبية ، وهذا العامل هو الجانب الاسلاى بقيادة الملك الكامل ومساندة الملك المعظم . فان الفضل يرجع إلى الملك الكامل في إعداد خط دفاع العادلية في مواجهة الصليبيين . إذ ظل صامدا هو وقواته طوال ثمانية أشهر ، ولكنه اضطر للتراجع نتيجة مؤامرة إبن المشطوب التي ساعدت القوات الصليبية على العبور إلى الضفة الشرقية وحصار دمياط . وباتى دور أخيه الملك المعظم في دفع هذا الخطر وإزالة إبن المشطوب من المعسكر

Runciman, op. cit., III, p. 164.

— ١

Rohricht, Ibid.

— ٢

Duggan, op. cit., p. 120; Stevenson, op. cit., p. 307;

— ٣

Rohricht, Geschichte der Kreuzzuge im Umriss, p. 211,



الاسلامي . ثم أعاد الأخوان تنظيم القوات الاسلامية مرة أخرى وبدأ الكامل في جمع المال والرجال لدعم الجبهة المصرية في الوقت الذي تولى فيه المعظم الجبهة الشامية والضغط على أملاك الصليبيين في الشام وهدم القلاع الاسلامية خشية إستيلاء الصليبيين عليها بعد ذلك ، وترصدها بحالة يتيسر على المسلمين إستردادها اذا ما سقطت في يد الصليبيين . أضيف إلى ذلك الجهود العظيمة التي قام بها لجمع الامدادات من الشام وإرسالها إلى أخيه الكامل . حقيقة أن كافة ملوك البيت الأيوبي تعاونوا في إرسال هذه الإمدادات ، واسكن دور الملك المعظم كان أبرزها على الإطلاق ، فانه لم يتوان لحظة عن إنجاد أخيه الكامل وإفقاد دمياط . وفي الحقيقة فان عامل الوقت الذي أهمله الصليبيون كان عاملا من أهم العوامل التي ساعدت المسلمين على إعداد هذه الامدادات ، وجعلت من الميسور على الملك الكامل إستقبالها وإنزالها في الأماكن الحصينة التي تناسبها . أضيف إلى هذا أن الملك الكامل قد استفاد من تراخي الصليبيين في الزحف صوب القاهرة ، وأقام مدينة المنصورة وهي الصخرة التي تحطمت عليها آمال الصليبيين فعلا .

كما أن الفضل الأكبر فيما لحق بالاسليبيين من هزيمة يرجع إلى خطط الملك الكامل البحرية والبرية . ذلك أنه تمكن من تطويق الصليبيين بحرا عن طريق السفن التي سيرها في بحر المحلة وضرب مؤخرة الأسطول الصليبي وقطع الاتصال بين القوات الصليبية المتقدمة وبين قاعدتها في دمياط في الوقت الذي طوقت فيه القوات الصليبية من الخلف . هذا ، بالإضافة إلى إختيار الوقت المناسب لكسر الجسور وإغراق القوات الصليبية بينما حملت القوات الاسلامية على الصليبيين حمله شعواء . فقد كان لهذه العوامل التي تمت في وقت واحد

تقريبا أثرها البالغ في إنهاء القوى الصليبية وتبديد قواها والحاق الهزيمة  
التكراه بها دون خسارة عسكرية تذكر في الجانب الاسلامى . وعلى ذلك  
تعتبر الخطوة العسكرية التى أعدها الملك الكامل العامل الأساسى في هزيمة  
القوات الصليبية وفشلها في تحقيق أطماعها .

هكذا فشلت الحملة الصليبية الخامسة على مصر سياسيا عندما رفضت عرض  
الصلح الذى تقدم به الملك الكامل أكثر من مرة للقيادة الصليبية بسبب تعصب  
المنسوب البابوي بلاجيوس ، وكذلك بفعل جهل الصليبيين بطبوغرافية ميدان  
المعركة ، وإهمالهم العامل الزمنى الذى يعتبر من أهم عوامل الحروب فى أى  
زمان ومكان . أضف إلى ذلك ازدياد الجوع والفتنة على الحملة ، وفساد ونفور  
وغضب القوات الصليبية وعدم توفيق البابا في إختيار مندوبه على الحملة ،  
وكذلك إخفاقه في تحديد الوقت المناسب لقيام هذه الحملة ، وانشغال  
الامبراطور فريدريك الثانى بأمر دبلن في أوروبا عن الالتحاق بالحملة فى  
دمياط . ويكفل هذه العوامل جميعها إتيان الجبهة المصرية والشامية جيشا وشعبا  
وعلى رأسها القيادة الرشيدة التى إضطاع بها الملك الكامل محمد فى هذه الفترة  
العصيبة من تاريخ مصر التى تمكنت من رد المعتدين على أعقابهم مدحورين .

## خاتمة .

- تخريب مدينة تنيس .
- حملة الامبراطور فريدريك الثاني على الشام .
- تقلص الروح الصليبية .
- نهاية الامارات الصليبية بالشام وموت المهكرة الصليبية .



رحلت الحملة الصليبية الخامسة عن دمياط تجر وراءها أذبال الخذلان ، بعد أن قضت فيها وعلى شاطئها الغربي والشرقي الفترة الواقعة بين الثالث من ربيع أول عام ٦١٥ هـ إلى التاسع عشر من رجب عام ٦١٨ هـ (٣٠ مايو ١٢١٨ م إلى ٨ سبتمبر ١٢٢١ م) . هكذا غادرت الحملة مصر . وهي تحمل عار الهزيمة ، بعد أن فشلت في تحقيق أهدافها . وقد ترب على ذلك نتائج مباشرة وأخرى غير مباشرة .

أما النتائج المباشرة فأولها جعلت بمدينه تنيس . إذ كانت هذه المدينة هدفا لغارات الفرنج منذ بداية الحركة الصليبية . ولهذا الغرض فقد تم إخلاؤها ونقل أهلها إلى دمياط عام ٥٨٨ هـ (١١٩٢ م) . ولم يبق بها غير حاميتها التي كانت تحمي قلعتها . وقد إستولت عليها القوات الصليبية في الثالث والعشرين من نوفمبر عام ١٢١٩ م (١٤ رمضان ٦١٦ هـ) وبعد سقوط دمياط في أيديهم بتأنيده عشر يوما . وفي عام ٦٢٤ هـ (١٢٢٧ م) وبعد جلاء القوات الصليبية عن البلاد بحوالي ست سنوات أمر الملك الكامل بحد تخريبها ، وذلك بسبب كثرة غارات الصليبيين عليها (١) . تخربت أركانها الحصينة وعمارتها المكينة ، ولم يبق منها إلا رسومها في وسط البحيرة (٢) . وهكذا إختفت مدينة تنيس المشهورة بصنع الثياب المعروفة بالتنيسى التي كانت تكمي بها الكعبة (٣)

١ - أبو الفدا : تقويم البلدان ص ١١٨ - ١١٩ ، أبو الحاسن : المصدر السابق ص ٣١٢ حاشية (٢) .

٢ - الفريرى : الملوک ج ١ ق ٩ ص ٢٢٥ .

٣ - باتوث الجوى : المصدر السابق ج ١ ص ٨٨٢ ، الفريرى : الخطط ج ١

ويلاحظ أن هدمها قد أضاع على الخزانة الأيوبية آلاف الدنانير التي كانت تؤول إليها سنويا كعائد عليها من وراء وجود المدينة وإشتغال أهلها بصيد الأسماك من بحيرتها . ولكن السلطات الأيوبية آثرت دكها حتى تأمن شراعتها الفرج عليها مرة أخرى .

والنتيجة الثانية المباشرة لهزيمة الحملة وفشلها ، هي قيام حملة صليبية أخرى ونفى بها حملة الإمبراطور فريدريك الثاني المعروفة بالحملة السادسة في عهد الحركة الصليبية . وموجز أخبار هذه الحملة أن الإمبراطور فريدريك الثاني وعد أكثر من مرة بقيادة الحملة الخامسة . ولكن هذا الوعد لم ينفذ ورحلت القوات بدونه ووطأت أرض مصر على أمل أن يلحق بها . وأرسل القادة الصليبيون ورجال الدين إلى البابا يدعوونه على دفع الإمبراطور للحاق بالحملة في دمياط ، وإنصلح الإمبراطور العذر بعد الآخر حتى هزمت الحملة وجلت عن مصر . وألقى البعض اللوم عليه واعتبروه السبب في فشل الحملة . ورغم ذلك فقد كان لدى البعض أمل كبير في أن يتولى الإمبراطور قيادة حملة أخرى لغزو مصر وتحقيق الهدف الذي فشلت فيه الحملة الخامسة . كما أن الملك الصليبي جان دي برين توجه إلى إيطاليا لاستجداء البابا في إرسال المساعدات لبيت المقدس ، وزار أسبانيا وإنجلترا وفرنسا لنفس الغرض . وفي هذه الجولة زوج ابنته إيزابيلا ورثته . نكحت بيت المقدس الاسمية إلى الإمبراطور فريدريك الثاني في عام ١٢٢٥ م (١) ، وقد بارك البابا هو نور يوس الثالث هذا الزواج حتى يصير للإمبراطور مصلحة فعلية في التوجيه بحملته إلى الشرق

وتعهد فريديريك بالقيام بحملته في أغسطس عام ١٢٢٧ م (شعبان - رمضان ٦٢٤ هـ) (١) ومع ذلك ظل يتباطأ في القدوم بحملته المزعومة إلى الشرق مما دفع البابا جريجورى التاسع (Grego. IX ١٢٢٧ - ١٢٢٩ م) إلى إصدار قرار الحرمان ضده في التاسع والشرين من سبتمبر عام ١٢٢٧ م (٢) .

ولعل هذا التصرف من قبل الامبراطور يرجع إلى عدم توفر الحافز الذى يدفعه للدخول في حرب ضد الاسلام والمسلمين بالذات، وهو الذى نشأ في صقلية في كنف الحضارة الاسلامية وشب على حب المسلمين وحضارتهم . ومن هنا قامت علاقة الود والصداقة بينه وبين الملك الكامل ، لأن الأخير كان صورة شرقية من الامبراطور (٣) . وكان كلاً منهما ينكرهما يسبقان العصر الذى يعيشان فيه . فكل منهما لا يلجأ إلى السيف إذا امتحاح أن يحل مشكلاته بالسياسة والطرق السلمية (٤) .

ورغم ذلك فقد دفعت الظروف الامبراطور للخروج بحملته إلى الشرق وجاءت الأسباب التى دفعته إلى ذلك . قبل المسلمين أنفسهم . فقد ساءت العلاقات بين الملك الكامل وأخيه الملك المعظم عمى صاحب دمشق ، واتصل المعظم بجلال الدين خوارزم شاه (٥) (٦٩٨ - ٩٢٨ هـ / ١٢٢١ - ١٢٣١ م)

١ - جمال الدين الشيال : تاريخ مصر الاسلامية ج ٢ ص ١١٢ .  
Kantorowicz, op. cit., p. 139.

٢ - أنظر أيضا : جوزيف نسيم يوسف : العدوان الصليبي على مصر ص ٢٩ .

٣ - سعيد محمد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ٩٩٥ - ٩٩٦ .

٤ - جمال الدين الشيال : المرجع السابق ج ٢ ص ١١٤ .

٥ - عن شخصية جلال الدين أنظر : فؤاد عبد المعطي العياد : المرجع السابق ص

٧٣ وما بعدها .

ملك الدولة الخوارزمية ووطد علاقته به ليستعين به إذا هاجمه أخوه الكامل .  
وسعى الكامل من جانبه بعقد صلات الود والصداقة مع الامبراطور فريدرىك  
الثانى وأرسل اليه الأمير نغر الدين يوسف بطاب منه الحضور إلى الشام ليسلمه  
بيت المقدس (١) . وهكذا إنقرط عقد الدولة الأيوبية ، وأصبح بيت المقدس  
عرضة للضياع .

وشاعدا على قيام الامبراطور الألمانى بمحلمته إصرار البابا جريجورى التاسع على  
ضروره توجيهه إلى الشرق دون ابطاء (٢) . وبذلك كان على الامبراطور  
الذهاب إلى الشرق لإرضاء البابوية من ناحية وإستلام البيت المقدس سلبا من  
الملك الكامل من ناحية أخرى .

ووصل فريدرىك إلى عكا عن طريق قبرص في أبريل ١٢٢٨ م ( جمادى  
الأولى ٦٢٥ هـ ) ومعه حوالى خمسمائة فارس بعد أن سبقته اليها قوات الحملة (٣)  
وكان وصوله اليها بعد وفاة الملك المعظم وتولى ابنه الناصر داود (٦٢٤-٦٢٦ هـ /  
١٢٢٧ - ١٢٢٩ م ) (٤) ، ولما كان الأهل الأخير قد اشتغل بالهلو وأعرض  
عن مصالح الدولة (٥) ، لذلك أصبح الحامل ن غير حاجة إلى مساعدة الامبراطور  
فريدرىك الذى أدرك ذلك وأصيب بخيبة أمل شديدة لتبديل الموقف (٦) ،

١ - ابن واصل : المعصر السابق ج ٤ ص ٢٣٢ - ٢٣٤ ، المقريزى : السلوك ج ١  
ق ١ ص ٢٢٩ - ٢٢٢ .

٢ - The Cambridge Medieval History, Vol. 6, p. 146.

٣ - Mas Latrie, op. cit., I, pp. 235 - 246.

٤ - سعيد عبد الفتاح طاشور : المرجع السابق ج ٢ ص ١٠٠١ ، ١٠٠٢ .

٥ - المقريزى : السلوك ج ١ ق ١ ص ٢٢٥ .

٦ - سعيد عبد الفتاح طاشور : المرجع السابق ج ٢ ص ١٠٠٤ - ١٠٠٥ .



خاجة وأنه خرج من أوروبا وهو محروم من الكنيسة معتمدا على وعد الكامل له لاعلاء شأنه بين ملوك أوروبا (١) .

أما موقف الكامل فقد كان أشد حرجا من الامبراطور ، فهو يخشى الاصطدام بالصليبيين لخوفه من الخوارزمية والمغول من خلفهم ، فضلا عن الخلافات الداخلية بين أفراد البيت الأيوبي . ومما زاد في تخرج الملك الكامل أن البابا أرسل اليه يحرضه على عدم تسليم بيت المقدس للامبراطور حتى لا يكسبه ذلك شرفا ونصرا على البابوية (٢) .

وإزاء هذه الظروف لم يبق أمام فريدريك غير سلاح المفاوضة والاستعطاف واستخدام كل الوسائل الدبلوماسية لتحقيق هدفه واستلام بيت المقدس (٣) . وانتهى الأمر بين الكامل وفريدريك بعقد صلح يافا في الثاني والعشرين من ربيع أول ٦٢٦ هـ (١٨ فبراير ١٢٢٩ م) (٤) . وينص هذا الصلح على أن يتسلم الامبراطور بيت المقدس باعتبارها ملكا للصليبيين بشرط أن تظل خربة على حالها ، ولا يجدد سورها ، وأن تكون سائر قرى القدس للمسلمين لاحكم للصليبيين فيها ، وأن الحرم الشريف بما حواه من الصخرة المقدسة والمسجد الأقصى يكون بأيدي المسلمين ولا يدخله الصليبيون الا للزيارة فقط ، ويهولاه قوام من المسلمين وتقام فيه شعائر الاسلام من الآذان والصلاة . يضاف الى

Wiegler, op. cit., p. 136.

Kantrowicz, op. cit., p. 184.

Wiegler, op. cit., p. 136. أنظر أيضا : سيد عبد الفتاح حاتور :

المرجع السابق ج ٢ ص ١٠٠٩ .

Mas Latie, op. cit., I, p. 249

ذلك استلام الصليبيين لبيت لحم والناصرة (١) وتبنين (٢) . وان يطلق الكامل ماعنده من الأسرى الصليبيين نظير أن يتعهد فريدريك بمحالفته ضد أعدائه حتي ولو كانوا من الصليبيين . وكذلك تم الاتفاق على عسدم وصول إمدادات صليبية أخرى الى الامارتين الصليبيتين في الشام وهما أنطاكية وطرابلس وأن تسرى هذه المعاهدة لمدة عشر سنوات (٣) .

وهكذا استطاع فريدريك الثاني أن يستولى على بيت المقدس دون إراقة الدماء رغم ضعف إمكانياته ، وأن يحقق ماعجزت عنه الحملتان الصليبيتان الثالثة والخامسة رغم ضخامة الاسكانيات التي حشدت لها (٤) .

وقوبلت هذه المعاهدة بالغضب في الغرب والشرق على السواء . فقد ثار الصليبيون لأنهم كانوا لا يرون مسالمة المسلمين ويعتقدون بوجوب محاربتهم (٥) . وثار المسلمون ضد الملك الكامل لتفريطه في أملاك المسلمين (٦) .

ومما يـكـن الأمر فقد ظلت الهدنة قائمة بين المسلمين حتى عام ٦٣٧ هـ (١٢٢٩ م) حيث قدمت إلى الشاهنشه صليبية أخرى دعا اليها البابا جوريجوري

١ - ابن الاثير : المصدر السابق - ١١ ص ٣١٥ ، ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ٢٤١ - ٢٤٤ .

٢ - القرزى : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٢٣١ .

٣ - Wiegler, op. cit., pp. 136-7. أنظر أيضا : جمال الدين الشيال المرجع السابق ج ٢ ص ١١٦ .

٤ - سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ج ٢ ص ١٠١١ .

٥ - Fa'ri, op. cit., Vol 2, part I, p, 383.

٦ - ابن واصل : المصدر السابق ج ٤ ص ٢٤٥ ، القرزى : المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٢٢١ .

التاسع واستجاب لها بعض الفرسان الفرنسيين وعلى رأسهم تيوت الرابع  
Thibaut ١٧ أمير شامباني وملك نافار ، وهيو الرابع Hugh IV أمير  
برجنديا ، وبطرس موكلرك Peter Mauclerc أمير برتاني وغيرهم (١) .  
ووصلت هذه الحملة الى عكا في أول سبتمبر ١١٣٩ م ( ٣٠ محرم ٥٣٧ هـ ) .

وعندما علم الناصر داود صاحب الأردن بوصول الصليبيين تذرّع بنقض  
الصليبيين لعصية يافا وقيامهم بتحصين القدس وطردهم منها (٢) ، وإنهى أمر  
الحملة باستلام الصليبيين للقدس مره أخرى ومعها طبرية وعسقلان (٣) ، بالإضافة  
الى قلعة شقيف أرنون وأعمالها وقلعة صغد وبلادها وبعض البلاد الأخرى (٤) .

ولم تكد هذه الحملة تغادر الأراضى المقدسة حتى وصلتها حملة أخرى تعرف باسم  
الحملة الإنجليزية في الحادى عشر من أكتوبر عام ١١٤٠ م ( ٢٢ ربيع ثانى  
٥٣٨ هـ ) وعلى رأسها ريتشارد أف كورنول Richard of Cornouall أخو  
هنرى الثالث ملك إنجلترا (٥) . وقد نجحت الحملة فى تأكيد حق الصليبيين فى  
ملكية بيت المقدس ، واقليم الجليل وشقيف أرنون وعسقلان ومجدل يافا (٦) .  
ولم يمض وقت طويل على رحيل هذه الحملة حتى تمكن الصالح نجم

Eracles, op. cit., pp. 413-4.

- ١

٢ - سعيد عبد الفتاح حاتور : المرجع السابق ج ٢ ص ١٠٢٤ .

٣ - ابو الحسن : المصدر السابق ج ٦ ص ٢٢٢ .

٤ - المقرئى : المصدر السابق ج ١ ق ٢٠٣ .

Max Latrie, op. cit., I, p. 318.

- ٥

٦ - سعيد عبد الفتاح حاتور : المرجع السابق ج ٢ ص ١٠٤٠ . أنظر أيضا :

Grossset, op. cit. III p. 394.

الدين أيوب بمساعدة الخبـ وازمية من إستعادة بيت المقدس في عام ٦٤٢ هـ ( ١٢٤٤ م ) ، وبذلك فقد الصليبيون إلى غير رجعة تلك المدينة المقدسة . وكان هذا السبب بالإضافة إلى أسباب أخرى دافعا لقيام لويس التاسع بحملته على مصر (١) ، وكان نصيبها الفشل وأسر نائندنا لويس التاسع (٢) . وكان من الأسباب المباشرة التي ترتبت على حملتي جان دي برين ولويس التاسع على مصر تخريب مدينة دمياط التي عانت الأمرين (٣) ، وهكذا كانت الحملات الصليبية شؤما على دمياط (٤) :

ولم تكن حملة لويس التاسع على مصر هي الحلقة الأخيرة في الصراع بين الغرب اللاتيني والعالم الإسلامي . فقد إتجه لويس إلى الشام بعد مغادرته الأراضي المصرية ، ولا يقل الدور الذي قام به في حملته على الشام (٦٢٨ - ٦٥٢ / ١٢٥٠ - ١٢٥٤ م ) عن الدور الذي قام به في مصر (٥) ولكنه في فشل في مهمته وعاد إلى فرنسا مجروحا في كرامته وعزته وكبريائه . وبعد ثلاثة عشر عاما

- ١ - جوزيف نسيم : المدونات الصائري على مصر من ٤٨ - ٥٠ . وعن هذه الحملة أنظر ابن العبري : تاريخ مختصر الدول من ٤٥٢ - ٤٥٦ .
- ٢ - Eracles op. cit. p. 433. Matthew Paris, English. History, - ٢ II, p. 458.
- ٣ - أبو الحسن: المصدر السابق ج ٥ ص ٣١٢ . ساشية (١) ، ص ٧٢ ، ٢٣ ، القشتدي المصدر السابق ص ٣ - ٤٠٦ .
- ٤ - أيتن واصل : تاريخ الوصاين (مخطوط) ص ٢ لوحة ٣٧٣ ب .
- ٥ - من هذه الحملة أنظر : جوزيف نسيم يوسف : المدونات الصليبي على الشام ، سعيد عبد الفتاح طاشور : المرجع السابق ج ١٠٨٣ ص - ١١٠٣ ، المصدر الملوكي في مصر والشام ص ٥٦ - ٥٧ .

أخرى قام لويس بحملته على تونس سنة ١٢٧٠ م (٥٠٠ هـ) بقصد استالة صاحبها محمد بن يحيى القلب بالمستنصر إلى المسيحية ومواصلة الزحف على مصر، ولكنه مات وهو على أبواب قرطاجنة دون أن يتمكن من عبور عار هزيمته على ضفاف النيل<sup>(١)</sup>. وقد عجل موته باضمحلال الروح الصليبية وتقلصها. ومع بداية هذا الشعور لدى الغرب الأوربي ضاع أمل الأمارات الصليبية في الشام في أية مساعدة تأتي إليها من هناك<sup>(٢)</sup>.

وإذا كان ذلك هو حال الامارات اللاتينية بالشام وقتذاك، فإن الممالك الذين خلقوا الايوبيين في حكم مصر والشام، لم يكونوا أقل حماسا من ساقبين في طرد الصليبيين من رقعة الشرق الأدنى<sup>(٣)</sup>. وكان لدولة الممالك البحرية فضل كبير في توجيه الضربة اناضية الى حكم اللاتين بالساحل الشامى، فقد تمكن الظاهر بيبرس (٦٥٨ - ٦٧١ هـ / ١٢٦٠ - ١٢٧٧ م) من الاستيلاء على أنطاكية في رمضان عام ٦٦٦ هـ (مايو ١٢٦٨ م)<sup>(٤)</sup>، وكان

١ - عن هذا الحله أنظر: السراج: الحلال السندية - ١ ق ٤ ص ١٠٣٢ وما بعدها أنظر أيضا: Joinvills, op. cit, p. 524 - 531.

٢ - جوزيف نسيم يوسف: المدونات العليبي على مصر ص ٢٨١ - ٢٨٢ والمدونات العليبي على بلاد الشام ص ٢٦٨. ومن أسباب انصراف الغرب الاوربي من الحروب العليبية أنظر: المدونات العليبي والرأى العام الغربى: حضرات: العام الجامعى ١٩٦٨ ص ٤٠ وما بعدها.

٣ - على ابراهيم حسن: مصر في العصور الوسطى من الفتح العربى الى الفتح

العثمانى ص ٣٧٦.

Eracles, op. cit. pp. 453 - 7,

عودة هذه المدينة الحصينة الى أيدي المسلمين نذيرا بانتهاء حكم الصليبيين في الشرق (١). وسار الملك المنصور سيف الدين قلاوون على نهج أسلافه فأستولى على طرابلس في ربيع الثاني سنة ٦٩٨ هـ (إبريل ١٨٩٦ م) (٢).

وأخيرا في يوم الجمعة السابع عشر من جمادى الأولى سنة ٦٩٠ هـ (١٨ مايو ١٢٩١ م) استولى الأشرف خليل بن قلاوون (٦٨٩ - ٦٩٣ هـ / ١٢٩٠ - ١٢٩٣ م) على عكا آخر معاقل الصليبيين الهامة بالشاحل الشامى (٣)، ولم يبق إلا بعض الجيوب الضعيفة وهي بيروت وصور وصيدا وحيفا، وقد تم طرد الصليبيين منها في نفس السنة، وانتهى أمر البقية من الوجود الصليبي في الأرض المقدسة (٤)، عدا من تحصن منه في جزيرة إرواد (٥). التي استولى عليها الناصر محمد في ولايته الثانية (٦٩١ - ٧٠٨ هـ / ١٢٩٠ - ١٢٠٩ م) في عام ٧٠٢ هـ (١٣٠٢ م) (٦).

- 
- ١ - جوزيف نسيم يوسف : العداوات العليبي على مصر ص ٢٨٢ .
  - ٢ - أبو الحسن : المصدر السابق ج ٧ ص ٢٧١ المقرئى : المصدر السابق ج ١ ق ص ٧٤٧ .
  - ٣ - أبو الفداء : تقويم البلدان ص ٣٤٧ والمختصر في أخبار البشر ج ٤ ص ٢٥ - ٢٦ ، أبو الحسن : المصدر السابق ج ٨ ص ٨ ، ابن الفوطى : الحوادث الجامعة ص ٧٠ ، المقرئى : السلوك ج ١ ق ٣ ص ٧٦٢ - ٧٦٥ .
  - ٤ - ابن خلكان : المصدر السابق ج ٢ ص ٧٨ .
  - ٥ - جزيرة إرواد ، جزيرة الى اقرب من طرطوس ، يرتفع بهاؤها غالبا الى الجبل وهو حصين وله أربعة أبواب من الحديد ، تغتم الجزيرة كلها نقطة حراسة . لى سترانج المراجع السابق ص ٣١٤ ، ٣١٧ .
  - ٦ - أبو الفداء : المختصر ج ٤ ص ٤٩ . أبو الحسن : المصدر السابق ج ٨ ص ١١ ومن المراجع الحديثة أنظر : سعيد عبد الفتاح - تاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ٢٢٥ - ١٢٢٧ وقبرس والحروب الصليبية ص ٦٢ - ٦٣ والمصر المملوك في مصر والشام ص ١٣١ .

ورغم انتهاء أجل المعادل الصليبية بالشم في أخريات القرن الثالث عشر الميلادي ( أواخر القرون السابع الهجري ) فإن الحركة الصليبية لم تمت ، فقد قامت عدة حملات أخرى خلال القرن الرابع عشر الميلادي ( القرن الثامن الهجري ) لعل أهمها حملة بطرس لوزيجنان Pierre de Lusignan ملك قبرص اللاتيني ( ١٣٥٩ - ١٣٦٩ م ) على الاسكندرية عام ١٣٦٥م ( ٧٦٧هـ )<sup>(١)</sup> . ومن بعدها صليبية نيقوبوليس عام ١٣٩٦ م ( ٧٩٨هـ ) التي تحالفت فيها أوروبا بأسرها لإخراج العثمانيين من شبه جزيرة البلقان والوصول الى بيت المقدس . وقد انتهت هذه الحملة بهزيمة القوات الأوربية المتحالفة أمام قوات بايزيد الأول ( ٧٩١ - ٨٠٤ / ١٣٨٠ - ٤١٠١ م )<sup>(٢)</sup> . ولم تقم للصليبيين من بعد ذلك قائمة وإستبد بهم اليأس مما جعلهم ينصرفون عن فكرة الحروب الصليبية وينشغلون بمصالحهم الخاصة التي استحدثتها النهضة الأوربية والعصور الحديثة<sup>(٣)</sup> .

وإذا كانت الأراضى المقدسة بحاجة ودول المشرق الغربى بهامه قد

١ - Machaut, G. de La prise d, Alexandria an Chronique de  
Roi pierre I de Lusignan, pp. 64 ff.<sup>٨</sup>

Atiya, Tgo Crisadd in The Later Middle : أنظر أيضا :

Agea, pp: ٤٩٥-٣٧٣.

٢ - سعيد هيد الفتا طاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١٢٥١ - ١٢٥٢ . ولزيد

Atiya, op. cit., pp. 455-462. : المتفصيل من هذه الحلة أنظر :

٣ - جوزيف نسيم يوسف : العدوان الصليبي على مصر ص ٢٨٤ .

خضعت للأتراك العثمانيين بعد زوال دولة المماليك ، فقد ظلت دول أوروبا بعيدة عن منطقة الشرق الأدنى خشية القوة العثمانية . ولكن بعد أن بدأت عوامل الضعف تدب في صكبان العثمانيين أخذت أوروبا تتطلع مرة أخرى الى أملاك الدولة العثمانية وبصفة خاصة المشرق العربي . وتمكن الإنجليز والفرنسيون من الحصول على الامتيازات في الشام حتى إستولوا على بيت المقدس في التاسع من ديسمبر عام ١٩١٧ م (١) ، وعملوا على إقامة دوله اسرائيل في فلسطين لشطر العالم العربي شطرين ، لتمزيق وحدته تحقيقا للأهداف الاستعمارية في المنطقة العربية وهي شبيهة بالأهداف التي من أجلها قامت الحركة الصليبية في أخريات القرن الحادي عشر .

وأن كان هناك مانخرج به من العدوان العملي في العصور الوسطى والعدوان الصهيوني الاستعماري في العصر الحديث فهو ضرورة توحيد القوى العربية لدفع الخطر عن المنطقة وهو ما أكدته الأحداث في الماضي ومايجب أن نستفيد منه في عالمنا الحاضر .



## المصادر والمراجع

مختصرات لبعض المصادر والمراجع

مجموعات الحروب الصليبية

دوائر المعارف

المصادر الأجنبية

المخطوطات العربية

المصادر العربية

المراجع الاجنبية

المراجع العربية والمعربة



## مختصرات لبعض المصادر والمراجع

- A.O.L. — Les Archives de l'Orient Latin.  
 Ency. Brit. — Encyclopaedia Britannica.  
 Ency. Intr. — Encyclopaedia International.  
 G.D.F. — Bongars, Gesta Dei per Francos.  
 Hist. Part. Alex. — L'Histoire des Patriarches d'Alexandrie.  
 L.F. Crusade. — The Leaders of The Fifth Crusade.  
 Mon. Cart. — Y. Kamal, Monumenta Cartographica Africae  
 et Aegypti.  
 R.H.C.-H. Occ. — Recueil des Historiens des Croisades  
 Historiens Occidentaux.  
 R.O.L. — Revue de l'Orient Latin.

## مجموعات الحروب الصليبية

Bongars, J. (ed.), Gesta Dei per Francos, sive orientalium expeditionum et regni Fracorum hierosolimitani historia (ab a. 1095. ad 1420) . a variis sed illius aevi scriptoribus, litteris. 2t Hanover 1611.

Michaud, J., Bibliothèque des Croisades. 4 vols. Paris, 1829:

- I. Chroniques de France;
- II. Id. et Chroniques d'Italie et d'Angleterre;
- III. Chroniques d'Allemagne, des pays du nord, grecques;
- IV. Chroniques arabes.

Recueil des Historiens des Croisades, publié par les soins de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres; in 16 huge folio vols, 1841-1906.

I. Historiens Occidentaux, 5 tomes (1844-1855):

II. Historiens Orientaux, (Arabes), 5 tomes (1872-1900);

III. Historiens Grecs, 2 tomes (1872-1881),

IV. Documents Arméniens, 2 tomes (1869-1906),

V. Lois, 2 tomes (1841-1845).

Les Archives de l'Orient Latin, publiées par la Société de l'Orient Latin. 2 vols. Paris, 1881 et 1887. Textes, inventaires, et études originales.

Palestine Pilgrims' Text Society. 13 vols. and general Index. London, 1887-1897.

Revue de l'Orient Latin, publiée sous la direction de MM. Le Marquis de Vigné et Ch. Schefer. Paris, 1893-1911.

### دوائر المعارف

Encyclopaedia (An) of The World History, London, 1948.

Encyclopaedia Americana. 29 Vol. & Index. New-York 1944-5.

Encyclopaedia Britannica. 22 Vol. & Index. Chicago 1968.

Encyclopaedia International. 19 Vol. & Index. New-York 1970.

Encyclopaedia (The) of Islam. Vol. I — III. Leiden 1960-71.

## المصادر الأجنبية

أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس - ترجمة وقدم له وعلق عليه  
الدكتور حسن حبشي - القاهرة دار الفكر العربي ١٩٨٥.

Albertus Standensis,

Chronique se Terminant en L'an 1256, cf. Y. Kamal, Mon.  
Cart. t. III, fasc. IV, 1934. (p. 938).

Alexandre III,

Lettre au Pretre-Jean 1177, cf. Y. Kamal, Mon. Cart. t. III  
fasc. IV, 1934. (pp. 891-2).

Annales de Terr Sainte, cf. A. O. L., tome II, Paris, 1881.  
(pp. 429-461).

Burchard of Mount Sion,

A Description of The Holy Land, tran. from The Original  
Latin by Aubrey Stewart, London, 1896.

Chronique de Tours, d'Auteur Inconnu et se Terminant en 1227,  
cf. Y. Kamal, Mon. Cart. t. III, fasc. IV, 1934. (p. 938).

كلاري، روبرت :

سقوط القسطنطينية - ترجمه الدكتور حسن حبشي - القاهرة - مركز

كتب الشرق الأوسط - ١٩٦٤

Devizes, Richard of, & Vinsauf, Geoffrey de, Crusade of Richard

Coeur de Lion, tan. by Colonel Johnes Hofod. *Chronicles of the Crusades* Bohn's ed. London, 1848. (pp. 2-339)

Eracles,

*L'Estoire de Eracles Empeur et la Conquête de la Terre d'Outremer*, cf. R.H.C. - H. Occ., t. II, 2e. partie, Paris, 1859. (pp. 1-481).

Fabri, Felix,

*The Book of Wandering* (1180-1483), 2 Vol., 4 parts. tran. by Aubrey Stewart. London, 1893.

Frederick II,

*Promise to Innocent III* 1213, cf. Thatcher, O., *A Source Book for Mediaeval History*, New-York, 1904. (pp. 230-232).

*Gesta Crucigorum Rhenanorum*, «*Les Exploits de Croisés Rhénans*», écrits entre 1217 et 1219, cf. Kamal, Mon. Cart., t. III, fasc. IV, 1934. (p. 93b).

*Histoire des Archevêques Latins de L'île de Chypre*, cf. A. O. L. tome II, Paris, 1884. (pp. 107-32b).

Innocent III,

*Announce a Crusade in The Lateran Council* 1215, cf. Thatcher, O., *A Source Book for Mediaeval History*. New-York, 1905. (pp. 537-544).

Innocent III,

*Lettre to The English Barons* 1216, cf. Thatcher, O., *A*

Source Book for Mediaeval History New-York, 1905  
(pp. 219-220).

**Innocent III,**

Letter to the People of Vince 1198, cf. Thatcher O., A  
Source Book for Mediaeval History. New-York, 1905.  
(pp. 535-537 ).

**Joinville, Jean Sire de,**

Memoirs of Louis IX. King of France (commonly called  
Saint Louis), tran. by Colonel John of Hahod, cf. Chronicles  
of The Crusades. Bohn's ed. Londod, 1818. (pp. 341-536).

**L.F. Crusade,**

Letter to The Pope Honorius III, dated 5 June 1218, cf.  
Röhricht, R., Fünften Kreuzzuges, Innsbruck, 1891.  
(pp. 39-40).

Letter to The Pope Honorius III, dated 10 nov. 1219, cf.  
Rohricht, R., Fünften Kreuzzuges. Innsbruck, 1891 (pp. 41-43).

Letter of The Pope Honorius III, dated 11 nov. 1219, cf.  
Rohricht, R., Fünften Kreuzzuges Innsbruck, 1891. (pp. 44-46).

Letter to The Pope Honorius III, dated 12 nov. 1219, cf.  
Rohricht, R., Fünften Kreuzzuges Innsbruck, 1891, (pp. 46-48),

Ludolph von Suchem,

Description of The holy Land, tran. by Aubrey Stewart,  
London, 1895.

Machaut, Guillaume de,

Le Prise d'Alexandrie ou Chronique du Roi Pierre I. de  
Lusiznan. Publiee pour La Premiere fois pour La Societé de  
L'Orient par Mas Latrie, Geneve, 1877.

Matthew of Weestinster,

The Flowers of History, tran. by C. D. Yonge, 2 Vol.  
London, 1853.

Matthew Paris,

English History from The year 1235 to 1273, tran. from  
The Latin by J. A. Giles. 2 Vols. London, 1852-3.

Marino Sanuto,

Secrets for True Crusaders tran. by Aubrey Stewart.  
London, 1896.

Nicolaus I,

Lettre au Pape Honoré III 1222, cf. Michaud, Histoire des  
Croisades, III, Paris. 1629. (pp. 627-9).

Nicolaus Trivet,

Chronique se Terminant en L'an 1307, cf. Y. Kamal, Mon.  
Cart., t. III, fasc. IV, 1934. (p. 94.).



Oliver of Podenborn.

The Capture of Damietta tran. John J. Cavigan,  
Philadelphia, 1948.

Oliver Scolasticus,

Lettre a Engelbert, Archevêque de Cologne, cf. Bongars,  
G.D.F. Hannover, 1611. (pp. 1185-1192)

Lettre to The King of Egypt, El-Kamel Mohamed ( 1218 —  
1238), cf. Rohricht, Geschichte des Königreichs Jerusalem  
(1100 -1291). Innsbruck, 1898. (p. 753).

Patriarche de Jerusalem,

Rapport au Pape Innocent III, dated 1214, cf. Y. Kamal,  
Mon. Cart., t. III, fasc. IV, 1934. (p. 932).

Patriarches de Jerusalem, cf. R. O. L. II, Paris, 1894.  
(pp. 192-203).

Pater de Montacute,

Letter to A. Martel entitled « Of The Loss of Damietta »,  
cf. Roger of Wendover, Flowers of History, II, London,  
1849. (pp. 436-9).

Letter to The Bishop of Elinenum entitled "Of The Condition  
of The Holy Land after The Capture of Damiette" cf.  
Roger of Wendover, Flowers of History, II. London, 1849.  
(pp. 493-5).

Philippe de Albenev.

Lettre to Ralph Earl Of Chester entitled "Of The Loss of

Damiette", cf. Roger of Wendover, *Flowers of History*, II,  
London, 1849. (pp. 435-6).

Pretre-Jean,

Lettre au Le Emperor Byzantine Manuel (1143—1180),  
dated 1155, cf. Y. Kamal, *Mon. Cart. t. III*, fasc IV, 1934.  
(pp. 890—1).

Roger of Wendover,

*Flowers of History* 2 Vol., tran. from The Latin by J. A.  
Gilles, London, 1849.

Vitry, Jacques de,

*Orientalis, siue Hierosolymitanao : Alter Occidentalis (Libri-  
Duo)* Isbn 1579, printed in offset, Western Germany, 1971.

*The History of Jerusalem*; tran. from The Original Latin by  
by Aubrey Stewart, London, 1896.

*Historia Hierosolymitana* au *Historia Orientalis*, apres 1220.  
An extract in Y. Kamal, *Mon. Cart. t. III*, fasc. IV, 1934.  
(p. 944).

*Lettres de Jacques de Vitry*, edition critique par R. B. C.  
Cuygens Leiden, 1960.

Waltherus de Hemingburgh,

*Chronique se Terminant en L'on 1343*, cf. Y. Kamal. *Mon.  
Cart. t. III*, fasc. IV, 1934. (p. 940).

Wiegler, Paul,

The Infidel Emperor and his Struggles against The Pope. A  
Chronicle of The 12th. century by P. Wiegler, tran. by  
Brian W. Downs London, 1930.

William Archbishop of Tyre,

A History of Deeds Done Beyond The Sea, 2 Vol. tran. &  
annotated by Emily Atwater Babcock & A. C. Kery. New-  
York 1943.

## المخطوطات (١)

إبن أبي السرور (ت ١٠٢٠ هـ / ١٦١٩ م) محمد بن أبي السرور زين الدين البكري :

« النزاهة الزهية في ذكر ولاء مصر والقاهرة المعزية » - دار الكتب المصرية - رقم ٢٦٦ تاريخ .

إبن أبيك (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م) أبو بكر بن عبد الله :

١ - « دور التيجان و غرر تواريخ الأزمان » - دار الكتب المصرية - رقم ٤٤٠٩ تاريخ .

٢ - « كنز الدرر وجامع الغرر » - ٩ ج - دار الكتب المصرية - رقم ٤٦٤٣ تاريخ .

إبن بهادر ( عاش في القرن التاسع هـ الخامس عشر م ) محمد بن محمد بن بهادر :  
« فسوح النصر في تاريخ ملوك مصر » - دار الكتب المصرية - رقم ٤١١٧ تاريخ .

إبن حبيب الحلبي (ت ٨٧٩ هـ / ١٣٧٧ م) بدر الدين أبو محمد الحسن بن عمر :  
« جبينه الأخبار في أسماء الخلفاء وملوك الأمصار » - دار الكتب المصرية - رقم ١٦١٠ تاريخ .

إبن دقاق (ت ٨٠٩ هـ / ١٤٠٧ م) صارم الدين إبراهيم بن محمد بن ايدمر العلاني :

« الجواهر الثمين في سير الملوك والسلاطين » - دار الكتب المصرية - رقم ١٥٢٢ تاريخ .

١ - المخطوطات المصورة ومزت لها :- ( لوحه ) والمكتوبة بخط اليد رسمت فاهية (ورقة) .

إبن رسول (ت ٧٧٨ هـ / ١٣٧٦ م) عباس بن علي بن داود بن يوسف بن  
عمر : « نزهة العيون في تاريخ طوائف القرون » - مجلدان - دار الكتب  
المصرية - رقم ٩٦٤ تاريخ .

إبن الفرات (ت ٨٠٧ هـ / ١٤٠٥ م) ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم بن الفرات .  
« تاريخ الدول والملوك » - ١٨ ج - دار الكتب المصرية - رقم  
٣١٩٧ تاريخ . « تصوير شمس » .

إبن واصل (٦٩٧ هـ / ١٢٩٨ م) جمال الدين أبو عبد الله محمد بن سليم :  
« تاريخ الواصلين » - ٢ - ج - دار الكتب المصرية - رقم ٥٣١٩ -  
تاريخ « تصوير شمس » .

أبو الفدا (ت ٧٢٢ هـ / ١٣٣١ م) الملك المؤيد عماد الدين :

« التبر المسبوك في تواريخ أكابر الملوك - دار الكتب المصرية - ميكروفيلم  
رقم ١٥٦٧ عن النسخة رقم ٢٠١٨ تاريخ .

أبو المحاسن (ت ٨٧٤ هـ / ١٤٦٩ م) جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن  
تغرى بردى الأتابكي :

١ - « المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي » ٥ ج - دار الكتب المصرية  
رقم ٢٣٥٥ تاريخ .

٢ - « مورد الطائفة فيمن ولو السلطنة والخليفة » - دار الكتب  
المصرية - رقم ١٣٥٦ تاريخ .

باخرمة (عاش في القرن العاشر هـ / السادس عشر م) أبو محمد بن عبد الله ابن أحمد بن علي:

« قلادة النحر في وفيات أعيان الدهر » — ٦ ج — دار الكتب المصرية  
رقم ٤٤١٠ تاريخ .

البغدادى (ت ١١٠٢ هـ / ١٩٦٠ م) أحمد بن عبد الله :

« عيون أخبار الأعيان ممن مضى من سالف العصر والأزمان » — مجلدان  
دار الكتب المصرية — رقم ٢٨١٠ تاريخ . « تصوير شمس » .

السلامى ( تاريخ الوفاة غير معروف ) شهاب الدين أحمد :

« مختصر التواريخ » دار الكتب المصرية — رقم ١٤٣٥ تاريخ .

العينى (ت ٨٥٥ هـ / ١٤٥١ م) بدر الدين :

« عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان » — ٢٣ ج في ٦٩ مجلداً — دار  
الكتب المصرية — رقم ١٥٨٤ تاريخ « تصوير شمس » .

مرعى المقدسى (ت ١٠٣٣ هـ / ١٠٦٤ م) مرعى بن يوسف بن أبي بكر  
بن أحمد :

« نزهة الناظرين في تاريخ من ولي مصر من الخلفاء والسلطين » — دار  
الكتب المصرية — رقم ٢٠٧٦ تاريخ .

مؤلف جمول :

« كتاب في التاريخ لم يعلم مؤلفه » — دار الكتب المصرية — رقم ٤٠٣٠ تاريخ

- النوبرى الكندى (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م) شهاب الدين أحمد :  
 « نهاية الأرب في فنون الأدب » - ٥ مجلدات - دار الكتب المصرية -  
 رقم ٥٤٩ معارف عامة وتصوير شمسي -  
 اليونى (ت ٧٢٦ هـ / ١٣٢٦ م) موسى بن محمد أحمد قطب الدين :  
 « ذيل مرآة الزمان في تاريخ الأعيان » - ج ١٥ و ١٧ - دار الكتب  
 المصرية - رقم ١٥١٦ تاريخ .

### المصادر العربية

- ابن الأثير الجزرى (ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٤) أبو الحسن على بن أبى الكرم  
 الملقب عز الدين :  
 « الكامل في التاريخ - ١٢ ج في ١٢ مجلد - ليدن ١٨٥٣ م .  
 ابن إياس (ت ٩٣٠ / ١٥٣٣ م) أبو البركات محمد بن أحمد :  
 « كتاب تاريخ مصر ، المعروف ببدايع الزهور في وقائع الدهور » -  
 ٢ ج الطبعة الأولى - القاهرة (بولاق) ١٣١١-١٣١٤ هـ .  
 ابن بطوطة (ت ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م) أبو عبد الله محمد بن عبد الله :  
 « مهذب رحلة ابن بطوطة المساء تحفة النظائر في غرائب الأمصار ،  
 وعجائب الأسفار » - ٧ ج - القاهرة (بولاق) ١٩٣٤ - ١٩٣٧ م .  
 ابن جبير (ت ٦١٤ هـ / ١١٧٧ م) أبو الحسن محمد بن أحمد الأندلسى :  
 « رحلة ابن جبير » - الطبعة الأولى - القاهرة - (مطبعة السعادة)  
 ١٩٢٦ هـ / ١٩٠٨ م .

- أبن الجيعان (ت ٨٨٥ هـ / ٦٥٨٠ - ٦١ م) شرف الدين يحيى بن المعز :  
 « الصحفة السنينة بأسماء البلاد المصرية » - القاهرة ( يولاق ) ٨١٣١٩ / ٨١٨٩٨ م .
- أبن الجوزى (ت ٩٥٤ هـ / ١٢٥٦ م) أبو المنظر شمس الدين :  
 « مرآة الزمان في تاريخ الأعيان » - المجلد الثامن - ق ٢٤١ - حيدر  
 آباد - ١٩٧٠ هـ / ١٩٥١ م .
- أبن حوقل ( عاش في القرن الرابع الهجرى / العاشر الميلادى ) أبو القاسم  
 محمد :  
 « كتاب صورة الأرض » - الطبعة الثامنة - لندن ١٩٣٨ - ١٩٣٩ م .
- أبن خلدون (ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٩ م) عبد الرحمن محمد :  
 « العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم  
 من ذوى السلطان الأكبر » - ٧ ج - القاهرة ( يولاق ) ١٢٨٤ هـ .
- أبن خلكان (ت ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م) شمس الدين أبو العباس احمد بن ابراهيم :  
 « وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان » - ٢ ج - القاهرة ( يولاق )  
 ١٢٧٥ هـ .
- أبن دقاق (ت ٨٠٩ هـ / ١٤٠٩ م) سارم الدين ابراهيم بن محمد بن أيدهم  
 العلائى :  
 « الانتصار لواسطة عقد الأمصار » - ٤ و ٥ في مجلد واحد - يولاق -  
 ١٣٠٩ - ١٣١٠ هـ .



ابن الشحنة (ت ٨٩٠ هـ / ١٤٨٥ م) أبو الفضل محمد بن الشحنة الحلبي :

« الدر المنسخب في تاريخ مملكة حلب » - بيروت ( مطبعة الآباء اليسوعيين )  
١٩٠٩ م .

ابن الشحنة (ت ٨٩٥ هـ / ١٤١٣ م) محب الدين محمد بن محمد بن محمود :

« روضة المناظر في أخبار الأوائل والأواخر » - على هامش كتاب  
سروج الذهب ومعادن الجوهر للسعودي - طبعة أولى - القاهرة (المطبعة  
الأزهرية المصرية) - ١٣٠٣ هـ .

ابن شداد (ت ٦٣٢ هـ / ١٢٣٨ م) أبو المحاسن يوسف بن رافع بن نعيم بن عتبة.  
« سيرة صلاح الدين الأيوبي المسماة بالتوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية »  
تحقيق الدكتور جمال الدين الشيال - الطبعة الأولى - القاهرة ١٩٦٤ م .

ابن الطقطقي ( المتوفى بعد ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م ) نحر الدين محمد بن علي :  
« الفخرى في الآداب السلطانية والدول الإسلامية » - راجعه ونقحه  
محمد عوض إبراهيم زعلي الجارم - الطبعة الثانية القاهرة ١٩٣٨ م .

ابن العماد (ت ١٠٨٩ هـ / ١٦٧٩ م) أبو الفلاح عبد الحى بن عيسى بن محمد :  
« شذرات الذهب في أخبار من ذهب » - ٨ ج - القاهرة ١٣٤٠ - ١٣٥١ هـ .  
ابن الفارقي (ت ٦٨٧ هـ / ١٢٨٨ م)

« تاريخ ابن الفارقي » - على هامش ذيل تاريخ دمشق لابن القلانسي -  
بيروت ( مطبعة الآباء اليسوعيين ) ١٩٠٨ م .

إبن الفرات (ت ٨٠٧ هـ / ١٤٠٤ م) ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم بن علي .

« تاريخ إبن الفرات » - المجلد الرابع ج ١ ، ٢ والمجلد الخامس ج ١ -  
عنى بحريبر نصبه ونشره الدكتور حسن محمد الشاع - البصرة (مطبعة حداد)

١٩٦٧ - ١٩٧٠ م .

إبن القوطى (ت ٥٧٢ هـ / ١٣٣١ م) عبد الرازق بن أحمد القوطى البغدادى :

« الحوادث الجامعة والتجارب النافعة فى المائة السابعة » - بغداد - ( مطبعة

الفرات ) ١٣٥١ هـ .

إبن القلانسى (ت ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م) أبو يعلى حمزة بن أسيد بن علي ابن

محمد : « تاريخ أبو يعلى حمزة بن القلانسى ، المعروف بذيلى تاريخ دمشق :

- بيروت (مطبعة الآباء اليسوعيين) ١٩٠٨ م .

إبن كثير القرشى (ت ٧٧٤ هـ / ١٣٧٣ م) عماد الدين أبو الفدا إسماعيل بن عمر

« البداية والنهاية فى التاريخ » - ١٤ ج - القاهرة ( مطبعة السعادة

١٣٥١ - ١٩٥٨ هـ .

إبن مطروح (ت ٦٤٩ هـ / ١٢٥١ م) جمال الدين يحيى :

« ديوان إبن مطروح » - الطبعة الأولى - قسطنطينية (مطبعة الجوائب

١٢٩٨ هـ .

إبن ممانى (ت ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م) أبو المكارم أسعد بن الخطير أبى سعد :

« كتاب قرانين الدواوين » - جمعة ونشره وعلق عليه الدكتور عز

سريال عطية - القاهرة (طبعة الجمعية الزراعية) ١٩٤٣ م .

إبن ميسر (ت ٦٧٧ هـ / ١٢٧٨ م) محمد بن علي بن يوسف بن جلب :  
« أخبار مصر » - ٢ ج - نشر هزى ماسية - القاهرة (مطبعة المعهد العالمى  
الفرنسى) ١٩١٩ م .

إبن التنبية (ت ٦١٩ هـ / ١٢٢٢ م) كمال الدين بن التنبية للمصرى :  
« ديوان ابن التنبية » - القاهرة ١٢٠٣ هـ .

إبن واصل (ت ٦٩٧ هـ / ١٢٩٨ م) جمال الدين أبو عبد الله محمد بن سليم :  
« مفرج الكروب في أخبار بني أيوب » - ٤ ج - ١ ج ٢ - تحقيق  
الدكتور جمال الدين الشيال - القاهرة - ١٩٦٠ م ج ٤ تحقيق الدكتور  
حسنين محمد ربيع - القاهرة (دار الكتب) ١٩٧٢ م .

إبن الوردى (٧٤٩ هـ / ١٣٤٩ م) أبو حفص زين الدين عمر بن مظفر بن عمر :  
« تكملة المختصر في أخبار البشر ، ويعرف بتاريخ ابن الوردى » - ٢ ج -  
القاهرة (المطبعة الوهمية) ١٢٨٥ هـ / ١٨٦٨ م .

أبو شامة (ت ٦٦٤ هـ / ١٢٦٧ م) عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم بن عثمان  
شهاب الدين :

١ - « كتاب الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية » - جزءان  
في مجلد واحد - القاهرة (مطبعة وادى النيل) ١٢٨٧ - ١٢٨٨ هـ

٢ - « تراجم رجال القرنين السادس والسابع المعروف بالذيل على الروضتين »  
نشره السيد عزت العطار الحسينى - الطبعة الأولى - القاهرة ١٣٦٦ هـ  
١٩٤٧ م .

أبو الفداء (ت ٧٣٧ هـ / ١٣٣١ م) الملك المؤيد عماد الدين أبو الفداء إسماعيل  
ابن علي :

١ - « المختصر في أخبار البشر »، ويعرف بتاريخ أبي الفداء » - ج٤ -  
استانة (دار الطباعة الشاهانية) ١٢٨٦ هـ.

٢ - « تقويم البلدان » - نشره رينوديسلان - باريس (دار الطباعة السلطانية)  
١٨٤٠ م صورة بالأفست لمعرفة مكتبة المتني بغداد .

٣ - Adulfeda, Descriptio Aegypti, Arabice et Latine, edidit,  
Loannes David Michaelis Goettingae, 1776.

أبو الفرج المظي (ت ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م) غريغوريوس أبو الفرج بن أهرن:  
« تاريخ مختصر الدول » - بيروت (المطبعة الكاثوليكية للإباء اليسوعيين)  
١٨٩٠ م .

أبو المحاسن (ت ٨٧٤ هـ / ١٤٦٩ م) جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن تغري بردي:

« النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة » - ج٩ - القاهرة ( مطبعة دار  
الكتب المصرية ) ١٣٤٨ - ١٣٦١ هـ / ١٩٢٩ - ١٩٤٢ م .

الأصطخرى (عاش في القرن الرابع هـ / القرن العاشر م ) أبو اسحق إبراهيم  
ابن حمد :

١ - « كتاب الأقاليم » - جوته ١٨٣٩ م . صورته بالأفست بمعرفة  
مكتبة المتني بغداد .

٢ - « مسالك الممالك » ( وهو معزول على كتاب صورته الأقاليم ) ليدن ٩٧٧ م

البدري الدمشقي (عاش في القرن التاسع هـ / الخامس عشر م) عبد الله بن محمد  
البدري المصري الدمشقي المعروف بأبي البقاء :

«نزهة الأنام في محاسن الشام» - القاهرة (المطبعة السلفية) ١٣٤١ هـ .

البلاذري (ت ٢٧٥ هـ / ٨٩٢ م) أبو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر :

«فتوح البلدان» - عنى بمقابله والتعليق عليه رضوان محمد رضوان - القاهرة  
(مطبعة الأزهر) ١٩٣٢ م .

بهاء الدين زهير (ت ٦٥٩ هـ / ١٢٥٨ م) أبو الفضل بهاء الدين زهير :

«ديوان بهاء الدين زهير» - بيروت ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٤ م .

بنيامين التطيلي (ت ٥٦٩ هـ / ١١٧٣ م) بنيامين بن يونة التطيلي النباري الأندلسي .

«رحلة بنيامين» - ترجمها عن الأصول العبري وعلق على حواشياها وكتب  
ملحقاتها عزرا حداد - الطبعة الأولى - بغداد (الطبعة الشرقية) ١٣٦٤ هـ /  
١٩٤٥ م .

الحسن بن عبد الله (عاش في القرن الثامن هـ / الرابع عشر م)

«آثار الأول في ترتيب الدول» - القاهرة (بلاق) ١٢٩٥ هـ .

الدمشقي (ت ٧٢٧ هـ / ١٣٢٧ م) عبد الله بن طالب الأنصاري الصوفي المعروف  
بشيخ الربوة والمكنى بالدمشقي :

«نخبة الدهر في عجائب البر والبحر» - بطرسبرج ١٨٦٦ م .

الذهبي (ت ٧٤٨ هـ / ١٣٤٧ م) أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان قايماز شمس الدين :

« دول الإسلام » - ج ١٣ - المجلد ( مطبعة دائرة المعارف النظامية الكائنات  
بمدينة حيدر آباد الدكن ) ١٣٣٧ هـ

ذو النسيين ( ت ١٢٣٣ / ١٢٣٥ م ) عمر بن الشيخ الإمام أبي علي حسن بن علي  
المكفي بأبي الخطاب والمعروف بذى النسيين دحيه والحسين :

كتاب التبراس في تاريخ خلائه بن التبراس « صححه وعلق عليه عباس  
الغزوى - بغداد ( مطبعة المعارف ) ١٩٤٦ م .

السجوى ( ت ٩٠٢ / ١٤٩٧ م ) شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن :  
تحفة الأحباب وبغية الطلاب في الأندلس والمزارات والتراجم والبصائر  
المباركات وما يتبع ذلك - الطبعة الأولى - القاهرة ( مكتبة النشر والتأليف  
الأزهرية ) ١٣٥٦ / ١٩٣٧ م .

السراج ( ت ١١٤٩ / ١٧٣٦ م ) عبد بن عبد الأندلسي :

« الحلل السندسية في الأخبار التونسية » - ج ١ أجزاء - تحقيق محمد  
الحبيب الهيلة - تونس ( الدار التونسية للنشر ) ١٩٧٠ .

السيوطي ( ت ٩١١ / ١٥٠٥ م ) عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين .

١ - « تاريخ الخلفاء أمراء المؤمنين » - تحقيق محمد محي الدين عبد  
الحليم - الطبعة الأولى - القاهرة ( مطبعة السعادة ) ١٣٧١ هـ /  
١٩٥٢ م .

٢ - « كتاب بنية الوعاء في طبقات الفريدين والنحاه » - القاهرة  
( مطبعة السعادة ) ١٣٣٦ هـ .

الشابشي (ت ١٣٨٨ هـ / ١٩٩٨ م) أبو الحسن علي بن محمد :

« الديارات » - تحقيق ونشر كركيس عواذ - بغداد (مطبعة المعارف)

١٩٥١ م.

الأصفهاني (ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م) عماد الدين محمد بن محمد بن حامد:

« الفتح القسي في الفتح القدسي » - تحقيق وشرح وتقديم محمد محمود

صبيح - القاهرة (المدار القومية للطباعة والنشر) ١٩٦٥ م.

عبد اللطيف البغدادي (٦٣٩ هـ / ١٢٢٧ م) الملقب بموفق الدين والمعروف

بابن اللباد :

« وصف مصر حوالي سنة ١٢٠٠ للميلاد » - القاهرة (مطبعة

المجلة الجديدة).

العمرى (ت ٧٤٨ هـ / ١٣٤٨ م) شهاب الدين أبو العباس المعروف بابن

فضل الله :

« مسالك الأبصار في ممالك الأمصار » - ج ١ - نشره أحمد زكي -

القاهرة (مطبعة دار الكتب المصرية) ١٣٤٢ هـ / ١٩٢٤ م.

الفزويني (ت ١٨٢ هـ / ١٢٨٣ م) أبو عبد الله زكريا بن محمد بن محمود :

« آثار البلاد وأخبار العباد » - نسخه في مجلد طبع جوتنجن ، لها مقدمة

باللغة الألمانية للاستاذ وستنغلد غوتا - جوتنجن ١٨٤٨ م.

الفلقشندي (ت ٨٨٢ / ١٤١٨ م) أحمد بن علي بن أحمد عبد الله :

« صبح الأعشى في صناعة الانشا » - ١٤ ج - للقاهرة ١٩١٣ -

١٩٢٠ / ١٣٣١ - ١٣٣٨ هـ .

العسكري (ت ٨٧١٤ / ١٣٦٣ م) محمد بن شاكر بن أحمد بن عبد الرحمن  
فخر الدين :

« فوات الوفيات » - ٢ - تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد - القاهرة

( مطبعة السعادة ) ١٩٥٩ م .

المقريزي (ب ٨٤٥ / ١٤٤٢ م) تقي الدين أبو العباس أحمد :

١ - « المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار » - ٤ ج - القاهرة

( مطبعة النيل ) ١٣٢٤ - ١٣٢٦ هـ .

٢ - « السلوك لمعرفة دول الملوك » - الجزء الأول والثاني الى

سنة ٧٤١ هـ - نشره وعلق عليه الدكتور محمد مصطفى زيادة -

القاهرة ( مطبعة دار الكتب المصرية ) ١٩٣٤ - ١٩٤٢ م .

٣ - « اتعاظ الخنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخفا » - نشر وتحقيق

الدكتور جمال الدين الشيال - القاهرة ١٩٤٨ .

٤ - « اغاثة الأمة بكشف الغم » - نشره الدكتور محمد مصطفى زيادة

وجمال الدين الشيال - القاهرة ( مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر )

١٩٥٩ / ١٩٤٠ م .



L'Histoire des Patriarches d' Alexandria, extraits, tran. Blochet.  
cf. R. O. L., Vol. XI. Paris. 1908 ( pp. 240 - 260 ).

ياقوت الرومي الحموي ( ت ٩٦٢٦ / ٩٦٢٨ م ) أبو عبد الله ياقوت بن عبد  
الملقب شهاب الدين :

« معجم البلدان » - ٥ ج وفهرس - لينزج ١٨٩٠ م .



## المراجع الأجنبية

Antonius, G.

The Arab Awaking. London, 193٨.

Archer, T.A. & Kingsford, C.L.,

The Crusades : The Story of The Latin Kingdom of Jerusalem;  
London. 1894.

Atiya, A.S.,

The Crusade in The Later Middle Ages. London, 1938.

Balzani. U.,

Early Chroniclers of Europe, Italy. London, 18٧3.

Barker, E.,

The Crusades. London, 1925.

Bray, A.,

The Good St. Louis and his Times. London, 1٨70.

Brehler, L.

L'Eglise et L'Orient au Moyen age: Les Croisades.  
5me. éd, Paris, 1928.

Cahen, C.,

La Syrie du Nord. Paris, 1940.

Calthrop, M.,

The Crusades. London, 1913.

The Cambridge Medieval History; 8 Vol, Cambridge, 1911—1936,

Gampbell, G.,

The Crusades. London, 1935.

Chalondon, F.,

Histoire de La Première Croisade Jusqu'a L'élection de  
Godefroi de Bouillon. Paris, 1825.

Chesterton, G.K.,

Saint François d'Assise, Paris (Bibliothèque Nationale) 1925.

Conder, C.R.,

The Latin Kingdom of Jerusalem. 1099-1291 A. D. London,  
1897.

Delaville Le Roulx, J.,

Les Hospitaliers en Terre Sainte et a Chypre (1100-1310).  
Paris, 1904.

Donovan, J.P.,

Pelagius and The Fifth Crusade. Philadelphia 1950.

Duggan, A.,

The Story of The Crusades 1097-1291. London, 1961.

Durny, V.,

Histoire du Moyen Age. 9th. ed. Paris, 1877.

Dussaud, R. — Deschamps. P. — Seyrig H.,

La Syrie Antique et Médiévale Illustrée. Paris 1931.

Frood E.,

The Byzantine Empire. London, 1911.

Funck-Brentano, P.,

Les Croisades. Paris, 1934.

Gibbon, E.,

The Crusades A. D. 1095-1291. London, 1870.

Grousset, R.,

Histoire des Croisades et du Royaume Franc de Jérusalem.  
3 Vol. Paris, 1936.

Hayd, W.,

Histoire du Commerce de Levant au Moyen Age. 2 Vol.  
Leipzig, 1885-1886.

Iorga, N.,

Brève Histoire des Croisades et de Leurs Fondations en Terre  
Sainte. Paris, 1924.

Jullien, C.P.,

Note sur L'Emplacement de L'Ancienne Damiette, cf.  
Bulletin de Institut Egyptien Caire, 1887. (pp 72-77).

Kantorowicz, E., Frederick the Second, London, 1931.

King, E.,

The Knights Hospitallers in The Holy Land, London, 1931.

Lacroix, P.,

- 1 — Vie Militaire et Religieuse au Moyen Age et a  
L'Epoque de La Renaissance. 2e. ed. Paris, 1873.

- 2 — La Chevalerie et Les Croisades. Féodalité, Blason,  
Ordres Militaires. Paris, 1887.

Lamb, H.,

The Crusades : The Flame of Islam. London, 1931.

La-Monte, J.,

The World of The Middle Ages. New-York. 1949.

Lane-Poole, St.,

- 1 — A History of Egypt in The Middle Ages. 4th. ed,  
London, 1925.

- 2 — The Story of Cairo. London, 1902.

Ludlow, J. M.,

The Age of The Crusades. Edinburgh, 1897.

Maimbourg, P.,

Histoire Universelle des Croisades d'après Les Principaux  
Historiens. Paris, 1898.

Mas Latrie, M. L. de.,

Histoire de l'île de Chypre sous Le Règne des Princes de  
La Maison de Lusignan. 3 Vol. Paris, 1841.

Maurois, A.,

A History of France. London, 1964.

Michaud, M.,

History of The Crusades. tran. from The French, by W.  
Robson in 3 Vol. London, 1822.

Miller, W.,

Medieval Rome from Hildebrand to Clemens VIII ( 1073-  
1600). London, 1901.

Molinier, A.,

Les Sources de L'Histoire de France depuis Les Origines  
jusqu'en 1815. Cf. Vol. III : Les Capétiens, 1180-1328.  
Paris, 1863.

Muir, R.,

British History. London 1936.

Oman, C.,

A History of The Art of war in The Middle Ages. 2 Vol.  
2nd. ed. Revised and Enlarged London, 1924.

Omar Tousson,

Mémoire sur L'Histoire du Nil. 3 t. Le Caire, 1925.

Ostrogorsky, G.,

History of The Byzantine State. tran. by Joan Hussey.  
Oxford, 1956.

Previté-Orton, C.,

A History of Europe from 1198 to 1378. London, 1957.

Röhricht, R.,

1 — Beiträge zur Geschichte der Kreuzzüge. Berlin, 1874.

2 — Fünften Kreuzzuges. Innsbruck, 1891.

3 — Geschichte des Königreichs Jerusalem (1100 - 1291) Innsbruck, 1898.

4 — Geschichte de Kreuzzuge in Umriss. Innsbruck, 1898.

Runciman, S.,

1 — A Story of The Crusades. 3 Vol. Cambridge, 1954.

2 — The Christian Arabs of Palestine. U.S.A. (University of Essex). 1970.

Mahmud, S. F.,

A Short History of Islam. Oxford, 1960.

Schlumberger, G.,

Campagnes du Roi Amaury I de Jérusalem en Egypte, Paris, 1806.

Setton, K. M., (ed.)

A History of The Crusades. 2 Vol. Pennsylvania, 1958-1962.

Smail, R.,

Crusading Warfare (1097-1193). Chambridge, 1956.

Stephenson, C.,

Mediaeval History : Europe from The Second to The sixteenth Century. 3 th. ed. New-York, 1951.



Stevenson, W.,

The Crusaders in The East. Cambridge, 1907.

Stubbs, W.,

Germany in The Early Middle Ages, 476-1250, ed. by A.  
Hassoll, London, 1908.

Thatcher, O. J., & Mcneal, E. H.,

A Source Book for Medieval History, New-York, 1905.

Thompson, J. W.,

History of The Middle Ages, 300 - 1500. Lodon, 1931.

Tilly, A.,

Medieval France. Cambridge, 1922.

Tout, T.,

The empire and The Papacy, European History, 918-1213.  
5th. ed. London, 1909.

Trevelyan, G.M.,

History of England. London, 1943.

Vambery, A.,

Hungary in The Ancient, Mediaeval, and Modern Times 3th.  
ed. London, 1883.

Vasiliev, A.,

Histoire de l'Empire Byzantin. tr. du Russe par P. Brodin  
et A. Bourguina. Préface de M. Ch. Diehl. 2 vols. Paris,  
1932.



Woodhouse, F.,

The Military Religious Orders of The Middle Ages :  
The Hospitallers, The Templars, The Teutonic Knights, and  
others. London 1878.

Youssef Kamal,

Monumenta Cartographica Africae et Aegypti. t.  
III. Epoque Arabe, 5 fasc. (1930-5).

Zambaur, E. ed.,

Manuel de Généalogie et de Chronologie pour l'Histoire de  
l'Islam. Hanovre, 1927.

## المراجع العربية والمعرّبة

أحمد شلي (دكتور) :

الحروب الصليبية « احدى حلقات الصراع بين الشرق والغرب » القاهرة  
( المجلس الأعلى للشئون الاسلامية ) ١٩٦٦ .

أحمد مختار العبادى ( دكتور ) ، السيد عبد العزيز سالم ( دكتور ) :

تاريخ البحرية الاسلامية في مصر والشام - جامعة بيروت العربية ١٩٧٣ .  
السيد الباز العرينى ( دكتور ) :

١ - مصر في عصر الأيوبيين - القاهرة ( مطبعة الكيلانى الصغير ) ١٩٦٠ .

٢ - مؤرخو الحروب الصليبية - القاهرة ١٩٦٧ .

السيد عبد العزيز سالم ( دكتور ) :

تاريخ الاسكندرية وحضارتها في العصر الاسلامى حتى الفتح العثمانى -  
طبعة أولى - ( دار المعارف بمصر ) ١٩٦١ .

السيد عبد العزيز سالم ( دكتور ) ، أحمد مختار العبادى ( دكتور ) :

تاريخ البحرية الاسلامية في المغرب والأندلس - بيروت ( دار النهضة ) ١٩٦٩ .  
انستاس مارى الكرملى ( البغدادى ) الأب :

النقود العربية وعلم الفيات - القاهرة ( المطبعة المصرية ) ١٩٣٩ .

أرنولد ( سير توماس ) :

الدعوة الى الاسلام - ترجمه الى العربية الدكتور حسن ابراهيم حسن

وعبد المجيد عابدين واسماعيل النجراوى - القاهرة ( مطبعة الشبكيشى  
بالأزهر ) ١٩٤٧ .

أومانت ( تشارلس ) :

الامبراطورية البيزنطية - تعريب الدكتور مصطفى طه بدر - القاهرة  
( دار الفكر العربى ) ١٩٥٣ .

أومبرتو ريتزيتانو :

صفحة من تاريخ العلاقات بين غليالم الثانى النورماندى وصلاح الدين  
الأيوبي - مجلة كلية الآداب ، جامعة الاسكندرية ( المجلد ٥ ) ١٩٤٩  
ص ٤٧ - ٥٨ .

إيريس حبيب المصرى :

قصة الكنيسة القبطية - ٣ - الاسكندرية ( مطبعة الكرنك ) ١٩٧١ .

جرجس فليوناوس :

القطب - القاهرة ( المطبعة المصرية الأهلية الحديثة ) ١٩٣٢ .

جمال الدين الشيال ( دكتور ) :

١ - مجل تاريخ دمياط سياسيا واقتصاديا - الاسكندرية ( مطبعة مدرسة  
دون بوسكو ) ١٩٤٩ .

٢ - تاريخ مصر الاسلامية - ٢ - الاسكندرية ( دار المعارف ) ١٩٦٧ .

الجمعية المصرية للدراسات التاريخية :

بحوث في التاريخ الاقتصادي - ترجمة توفيق اسكندر - القاهرة ( مطابع  
دار النشر للجامعات المصرية ) ١٩٦١ .

جوزيف جاى ديس :

الزندانى الأعظم « قصته وسيرته » ترجمة أحمد نجيب هاشم - القاهرة  
( دار الكتاب العربى للطباعة والنشر ) ( د . ت . ) .

جوزيف نسيم يوسف ( دكتور ) :

١ — الدافع الشخصى فى قيام الحركة الصليبية - مجلة كلية الآداب  
جامعة الاسكندرية ( العدد ١٦ ) ١٩٦٢ . ص ١٨٣ - ٢٠٥ .

٢ — العرب والروم واللاتين فى الحرب الصليبية الأولى - الطبعة الثانية -  
الاسكندرية ( دار المعارف بمصر ) ١٩٦٧ .

٣ — الوحدة وحركات اليقظة العربية إبان العدوان الصليبي -  
الاسكندرية - ( دار المعارف بمصر ) ١٩٦٧ .

٤ — العدوان الصليبي والرأى العام الغربى - سلسلة محاضرات جامعة  
الاسكندرية ٦٧ / ٦٨ - مطبعة جامعة الاسكندرية ١٩٦٨ .

٥ — العدوان الصليبي على مصر « هزيمة لويس التاسع فى المنصورة  
وفارسكور » الطبعة الأولى - الاسكندرية ( دار الكتب الجامعية ١٩٦٩ .

٦ — العدوان الصليبي على بلاد الشام « هزيمة لويس التاسع في الأراضي المقدسة » — الطبعة الثالثة . الاسكندرية ( دار الكتب الجامعية )

٠ ١٩٧١

٧ — نشأة الجامعات والعصور الوسطى .. طبعه أولى .. الاسكندرية ( منشأة المعارف )

٠ ١٩٧١

جيمس دوورثي :

الماجنكارنا « العهد الأعظم » — ترجمه مصطفى طه حبيب .. القاهرة ( مكتبة الانجلو المصرية )

٠ ١٩٦٥

حسن ابراهيم حسن ( دكتور ) :

١ — انتشار الإسلام بين المغول والتتار — القاهرة ١٩٣٣ .

٢ — تاريخ الدولة الفاطمية في المغرب ومصر وسوريا وبلاد العرب — الطبعة الثالثة — القاهرة ( مكتبة النهضة )

٠ ١٩٦٤

حسن حبشي ( دكتور ) :

١ — الحرب الصليبية الأولى — الطبعة الأولى — القاهرة ( مطبعة الاعتماد )

٠ ١٩٤٧

٢ — نور الدين والصليبيون « حركة الافاقه والتجمع الاسلامي في

القرن السادس الهجري ... القاهرة ( دار الفكر العربي )

٠ ١٩٤٨

٣ — الشرق العربي بين شقي الرحي « حملة القديس لويس على مضر

والشام » — القاهرة ١٩٤٩ .

حسّين محمد ربيع (دكتور) :

النظم الماليه في مصر زمن الأيوبيين - القاهرة ( مطبعة جامعة القاهرة )

٠ ١٩٦٤

جسّين عبد الرحمن :

التقود - القاهرة ( مطبعة الاتحاد ) ( د . ت ) .

ديفنز ( ٠ . ٥ ) .

أوروبا في العصور الوسطى - ترجمة الدكتور عبد الحميد حمدي محمود -

الطبعة الأولى - الاسكندرية ( منشأة المعارف ) ٩٥٨ .

ديمتريوس الكرام ( القديس ) :

شرح حساب الكنيسة القبطية - الاسكندرية ( مطبعة الكرنك ) ١٩٦٩ .

سعاد ماهر ( دكتور ) :

١ - البحرية في مصر الاسلامية وأثارها الباقية - القاهرة ١٩٦٧ .

٢ - مساجد مصر وأولياؤها الصالحون - > ١ - ( المجلس الأعلى

للشئون الاسلامية ) ١٩٠١ .

سعيد عبد الفتاح عاشور ( دكتور ) :

١ - قبرس والحروب الصليبية - القاهرة ( مكتبة النهضة المصرية )

٠ ١٩٠٧

٢ - الحركة الصليبية « صحنه مشرقه في تاريخ الجهاد العربي في العصور

الوسطى « ٢ - — طبعة أولى — القاهرة ( مكتبة الأنجلوا المصرية )  
١٩٦٣ .

٣ — أوروبا العصور الوسطى ... ٢ - — الطبعة الثالثة — القاهرة ١٩٦٤ .

٤ — العصر المملوكى فى مصر والشام — الطبعة الأولى — القاهرة  
( دار النهضة العربية ) ١٩٦٥ .

سليم أمين حداد :

الرياضيات التجارية والمالية — المجلد الأول > ١ — القاهرة ١٣٤٩ هـ /  
١٩٤٩ م .

عبد الرحمن زكى ( دكتور ) :

معارك حاسمه فى تاريخ مصر — القاهرة ( مطبعة النيل ) ١٩٤٥ .

سفن الاسطول الاسلامى وأنواعها ومعداتنا فى الاسلام — القاهرة  
( مطبعة الهلال ) بالفيحالة بمصر ١٩٩٤ .

عبد المسيح صليب المسعودى البرومى ( القمص ) :

تحفه السائلين فى أديره الرهبان المصريين — القاهرة ( مطبعة الشمس )  
١٩٣٢ .

على ابراهيم حسن ( دكتور ) .

مصر فى العصور الوسطى من الانتج العربى حتى الفتح العثمانى — الطبعة  
الثانية — القاهرة ( مكتبة النهضة المصرية ) ١٩٤٩ .



على مبارك ت ١٣١١ هـ / ١٨٩٣ م) على مبارك بن سليمان بن ابراهيم الرومى:  
المخطط التوفيقية لمصر والقاهرة وتعرف بخطوط على مبارك — ٧٠ ح في  
٤ مجلدات - القاهرة ( بولاق ) ١٣٠٤ — ١٣٠٦ .

عمر طوسون

وادی النظرون ورمهانه وأديرته ونختصر تاريخ البطارقة، مذيّل بكتاب  
تاريخ الأديرة البحرية — الاسكندرية ١٣٥٤ هـ / ١٩٣٥ م .  
عمر كمال توفيق ( دكتور ) :

١ — مملكة بيت المقدس الصليبية — الاسكندرية مطبعة (رويال) ١٩٥٨ .  
٢ — تاريخ الامبراطوريه البيزنطية — الاسكندرية (دار المعارف) ١٩٦٧ .  
٣ — مقدمات العدوان الصليبي على الشرق العربي د الامبراطور يوجنا  
ترسيمكس وسياسة الشرقية ٩٦٩ — ٩٧٦ هـ — طبعة ثانية —  
الاسكندرية ( دار المعارف ) ١٩٦٧ .

٤ — المؤرخ ولیم الصوري — مجلة كلية الآداب ، جامعة الاسكندرية  
( العدد ٢١ لسنة ١٩٦٧ ) — مطبعة جامعة الاسكندرية ١٩٦٨ —  
ص ١٨٩ — ٢٠٠ .

فالتق هنتس :

المكايل والأوزان الاسلامية وما يعادلها في النظام المترى — ترجمة عن  
الألمانية الدكتور كمل الصلي — عمان ( مطبعة القوات المسلحة  
الأردنية ) ١٩٧٠ .

فرج جرجس :

تاريخ الكنيسة القبطية — ٢ > القاهرة ( مطبعة النجالة ) ١٩١٧ —  
١٩٢٠ .

فؤاد عبد المعطى المياد ( دكتور ) :

المغول في التاريخ — ١ > بيروت ( دار النهضة العربية ) ١٩٨٠ .

فيشر ( هـ . أ . ل . ) :

تاريخ أوروبا في العصور الوسطى — ١ > — ترجمة الدكتور محمد  
مصطفى زيادة ، الدكتور السيد الباز العرينى — الطبعة الثالثة — القاهرة  
( دار المعارف بمصر ) ١٩٦٦ .

لجنة التاريخ القبطي :

تاريخ الأمة القبطية « خلاصة تاريخ المسيحية في مصر » — القاهرة  
( المطبعة الحديثة ) ١٩٣٢ .

محافظة الاسكندرية :

تاريخ الاسكندرية وحضارتها منذ اقدم العصور — الاسكندرية ١٩٦٣ .

محمد صالح داود القزاز ( دكتور ) :

الحياة السياسية في العراق في عهد السيطرة المغولية — النجف —  
( مطبعة القضاء ) ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م .

محمد رمزي :

القاموس الجغرافي للبلاد المصرية من عهد قدماء المصريين حتى سنة ١٩٤٥ -

٣ - القاهرة ( مطبعة دار الكتب مطبعة وزارة التربية والتعليم )

١٩٥٣ - ١٩٦٩ .

محمد زغلول سلام ( دكتور ) :

ضياء الدين بن الأثير — القاهرة ( دار المعارف بمصر ) ( د . ت ) .

محمد كرد علي :

كتاب خطط الشام — ٦ - دمشق ( دار المطبعة الحديثه ) ١٣٥٣

١٣٤٧ هـ / ١٩٢٥ - ١٩٣٨ م .

محمد محمد مرسى الشيخ ( دكتور ) :

الجهاد المقدس ضد الصليبيين حتى سقوط الرها ١٠٩٧ م — ١١٤٤ م —

الاسكندرية ١٩٧٤ .

محمد مصطفى زيادة ( دكتور ) :

حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته في المنصورة القاهرة ( مطبعة

لجنة التأليف والترجمة والنشر ) ١٩٦١ .

محمد ياسين الحموى :

تاريخ الأسطول العربي « صفحة مجيدة من تاريخ العرب » — دمشق

( مطبعة الترقى ) ١٣٦٤ هـ / ١٩٤٥ م .

مكسيموس موزوند :

تاريخ الحروب المقدسة في المشرق المدعوة حرب الصليب — ترجمة من  
الفرنسية الى العربية مكسيموس مظلوم — ٢ ح في مجلد واحد —  
أورشليم ١٨٦٥ م .

منير شكرى :

أديرة وادى التطرون - الاسكندرية ١٩٩٢ .

ميخائيل عواد :

الآنصر في بلاد الروم والاسلام — بغداد ( مطبعة المعارف ) ١٩٤٨ .  
نعيم زكى فهمى ( دكتور ) .

دور اليهود في تجارة العصور الوسطى بين الشرق والغرب — طبعة أولى -  
القاهرة ( مطابع سجل العرب ) ٩٧١ .  
نورمان بينز :

الامبراطورية البيزنطية — تعريف الدكتور حسين مؤنس، محمود يوسف  
زايد - الطبعة الثانية - القاهرة ( الدار القومية للطباعة والنشر ) ١٩٥٧ .

وليم سليمان ( دكتور ) :

الكنيسة المصرية تواجه الاستعمار والصهيونية — وزارة الثقافة ( دار  
الكتاب العربي للطباعة والنشر ) ( د . ت ) .

لى سترانج :

فلسطين في العصر الاسلامي — ترجمة محمود عمارى — الطبعة الأولى -  
عمان ١٩٧٠ .

يوسف أشباح :

تاريخ الأندلس في عهد المرابطين والموحدين - ترجمه ووضع حواشيه  
محمد عبد الله عنان - ٢ - القاهرة (مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر)  
١٣٥٩ - ١٣٦٠ هـ / ١٩٤٠ - ١٩٤١ م .

يوسف اليان سر كيس :

معجم المطبوعات العربية والمعرّبة - مجلدان - القاهرة ( مطبعة سر كيس )  
١٣٤٦ هـ - ١٩٢٨ م .



## فهرس الاعلام والمدن

(أ)

ابن خلدون : ٢٦	ابن الأثير : ٤١٨٠٤٦٠٢٢٠٢٢
ابن شداد : ٥٨٠٦٧٠٢٧	٤٢٤٨٠١٨٢ - ١٨٣٤١٠٠٠٤٩٥
ابن فضل الله العمري : ٢٧	٣٩٤٠٣٣٦٠٣٢٥٠٣٢٣٠٢٢٦٦
ابن مطروح : ٢٥	ابن الجرخي : ٣١٦
ابن مثنى : ٢٧	ابن الجوزي : ٢٥٠٠٩٩٠٢٣ - ٢٣
ابن ميسر : ٢٧	ح ٣٩٧٠٣٧٦٠٣٢٥٠٢٨٢٠٢٨٢
ابن واصل : ١٨٤٠٩٩٠٢٤٠٢٢	ابن الفارقي : ٤٦٠٢٧
٤٠٤٠٣٨٢٠٢١٦	ابن القرات : ٢٦
أبو الحسن الديماطي (ابن قفل) ٣٢٧	ابن القلانسي : ٤٦٠٢٧
أبو القدا : ٢٥	ابن المشطوب : (عبد الدين)
أبو شاكر الرازي : ٢١	٤٢٤٨٠٢٤٦٠٣٠٢٤٥٠٢٣
أبو شامة : ١٨٢٠٩٨٠٢٧٠٢٣ - ٢٢	٢٦١٠٢٥٧٠٢٥٤٠٢٥٠ - ٢٤٩
أبو الحسن بن تغري بردي : ١٦	٤٢١٠٢٥٠٢٦٥٠٢٦٥
أبوليا : ٣٩٨ ح ٤	٤٢٢٠٣٣٨٠٣٢٦٠٤١٤
أحمد شلي : ٢٩	ابن النيه : ٢٥
آخن (أكس لاشابل) ٣ ح ٤١٨	ابن الوردي : ٢٦
الأخوان السود : ١٥٢ ح ٥	ابن ايسك : ٣١٤٠٣٢٢٠٢٥
الأخوان الفرنسكان : ٣٠٦ ح ٤	٣٩٤ ح ٦
من ٣٠٥	ابن بطوطه : ٢٧
آدم (فرس صليبي) : ٢٣٤	ابن بهادر : ٢٦
آدم أف جاستون : ٣٥٠	ابن جبسير : ٢٧
أدولف كوت هولشتين : ٨٥	ابن حزم : ٩٠ ح ٣
أدولف كوت برج : ٢٢٠	ابن خلكان : ٢٥٠٢٢

٢٨٤٠٦١٠٥٩ ح ٢  
أسيس (مدينة) ٢٠٦  
اسكتلندا : ١٨٠١٦٥٠١٦١  
اسكندر الثالث (بابا) : ١٩  
الاسكندرية : ٦٨-٦٥٠٦٢٠٥٥  
ح ٠٠٠٠٣-٢٠١٠١٢٩٠١٣٦٠٧٢  
٢٧٥٠٣٥٥٠٢٩٠٠٢٨٩٠٢٨٧  
من ٤٣٧٠٠٢٨٠٤١٣٠٣٧٤  
اسماعيل بن جعفر الصادق : ١٠٤  
إسمبارد : (نائب جان دي)  
في عسكا : ٢٢٠  
الاسماعيلية : (طائفة) ٤٠١١٥٠١٠٤  
آسيا الصغرى (الاناضول) : ٣  
٧١٠٣٩  
الأشرف خليل بن قلاوون : ٣٩  
الأشرف موسى : ٩٩٠٩٢٤٢٥  
١٠٣٦٣-٢٩٢٤٢٥٥٠٢١٧٠٢١٥  
٤٤٠٠٣٠٣١٠٥٠٢٧٧٠٣٧٦٠٢٤٨  
ح ٢  
أشموم طناح (أشمون الرمان) :  
٢٨٧٠٢٦٩٠٢٥١٠٣٠٢٤٧  
اعزاز : ح ٩٩  
الأفضل : ٨٩٠٨٣-٨٩٠٧٩٠٢٥  
٣١٠٢١٦٠٢٠٨٠٩٢  
الأفضل (الوزير القاطمي) : ٤٢  
الاکراد : ٥٠٢٤٥٠٢١٥٠١٩١

أراجون : ١٢٩  
الأردن : ح ١٨٤٠١٣٠٨٣  
٢٣٣  
آرشر : ١٥٤٠٢٧  
أرمينية : ح ٨٩٠١٥  
٤٩٩٠٣  
٣٤٩٠٢٧٣٠١٩١٠١٤١٠١٠٩  
٣٥٣  
أرنولف صاحب تل باشر : ٥٥  
أسبانيا : ٤١٤٨٠١٢٩٠١٢  
٢٢٨٠٤١٨٠١٩٠٠١٦٨٠١٥٣  
الأستبارية : ح ٩٦٠٦٠  
٤٩٧٠٦  
ح ٤١٠٢٠١١٠-١١٠٠١١٢  
٤١٥٨٠١١٢  
٤١٩٢-١٩١٠١٨١-١٨٠٠١٦٩  
٤٢٥٣٠٢٣٧٠٢٢٠٠٢١٠٠١٩٨  
٤٣١٩٠٣١٦٠٣٠٤٤٣٠١٠٢٢٧٢  
٤٠١٠٣٩٧٠٣٤٣٠٣٤٢  
استريا : ٤١٩٢٠١٧٩٠١٧٧  
٢٩٢-٢٩١٠٢٢٥٠٢٢٠٠١٩٨  
استيفاني : (ابن ليو الثاني ملك  
أرمينية وزوجه جان دي برين) :  
٣٠٩٠٣٩٨٠٣٥٣٠٣٥٠٠١٠٩  
اسحق الثاني (إمبراطور يزنطى)  
١٢٧٠١٣٥  
اسد الدين الهكاري : ح ٢٤٥٠  
٤٠٢٤٩ ح ١  
اسد الدين شيركوه : ٥١-٥٦



أندرو أف ناتايول : ٣٠٣  
 أندرو الثاني : ( ملك المجر ) ١٧٥ -  
 ١٩٠٠ ١٨٩ ١٨٦ ١٨٣ - ١٧٩ ١٧٧  
 ١٩٢ .  
 أندريه دي أسبس : ٢٣٤  
 أنسل ( فارس صليبي ) : ٤٠٠  
 أنطاكية : ٣٠٤ - ٣٠٥ ٣٠٦ ٣٠٧ ٣٠٨ ٣٠٩  
 ١٩٠٠ ١٩٠١ ١٩٠٢ ١٩٠٣ ١٩٠٤ ١٩٠٥  
 ١٩٠٦ ١٩٠٧ ١٩٠٨ ١٩٠٩ ١٩١٠ ١٩١١  
 ١٩١٢ ١٩١٣ ١٩١٤ ١٩١٥ ١٩١٦ ١٩١٧  
 ١٩١٨ ١٩١٩ ١٩٢٠ ١٩٢١ ١٩٢٢ ١٩٢٣  
 أنوسنت الثاني ( بابا ) : ١٥١ ح ٣  
 أنوسنت الثالث ( بابا ) : ١٥١ ح ٣ ١٥٢ ح ٣  
 ١٥٣ ح ٣ ١٥٤ ح ٣ ١٥٥ ح ٣ ١٥٦ ح ٣  
 ١٥٧ ح ٣ ١٥٨ ح ٣ ١٥٩ ح ٣ ١٦٠ ح ٣  
 ١٦١ ح ٣ ١٦٢ ح ٣ ١٦٣ ح ٣ ١٦٤ ح ٣  
 ١٦٥ ح ٣ ١٦٦ ح ٣ ١٦٧ ح ٣ ١٦٨ ح ٣  
 ١٦٩ ح ٣ ١٧٠ ح ٣ ١٧١ ح ٣ ١٧٢ ح ٣  
 ١٧٣ ح ٣ ١٧٤ ح ٣ ١٧٥ ح ٣ ١٧٦ ح ٣  
 ١٧٧ ح ٣ ١٧٨ ح ٣ ١٧٩ ح ٣ ١٨٠ ح ٣  
 ١٨١ ح ٣ ١٨٢ ح ٣ ١٨٣ ح ٣ ١٨٤ ح ٣  
 ١٨٥ ح ٣ ١٨٦ ح ٣ ١٨٧ ح ٣ ١٨٨ ح ٣  
 ١٨٩ ح ٣ ١٩٠ ح ٣ ١٩١ ح ٣ ١٩٢ ح ٣  
 ١٩٣ ح ٣ ١٩٤ ح ٣ ١٩٥ ح ٣ ١٩٦ ح ٣  
 ١٩٧ ح ٣ ١٩٨ ح ٣ ١٩٩ ح ٣ ٢٠٠ ح ٣  
 ٢٠١ ح ٣ ٢٠٢ ح ٣ ٢٠٣ ح ٣ ٢٠٤ ح ٣  
 ٢٠٥ ح ٣ ٢٠٦ ح ٣ ٢٠٧ ح ٣ ٢٠٨ ح ٣  
 ٢٠٩ ح ٣ ٢١٠ ح ٣ ٢١١ ح ٣ ٢١٢ ح ٣  
 ٢١٣ ح ٣ ٢١٤ ح ٣ ٢١٥ ح ٣ ٢١٦ ح ٣  
 ٢١٧ ح ٣ ٢١٨ ح ٣ ٢١٩ ح ٣ ٢٢٠ ح ٣  
 ٢٢١ ح ٣ ٢٢٢ ح ٣ ٢٢٣ ح ٣ ٢٢٤ ح ٣  
 ٢٢٥ ح ٣ ٢٢٦ ح ٣ ٢٢٧ ح ٣ ٢٢٨ ح ٣  
 ٢٢٩ ح ٣ ٢٣٠ ح ٣ ٢٣١ ح ٣ ٢٣٢ ح ٣  
 ٢٣٣ ح ٣ ٢٣٤ ح ٣ ٢٣٥ ح ٣ ٢٣٦ ح ٣  
 ٢٣٧ ح ٣ ٢٣٨ ح ٣ ٢٣٩ ح ٣ ٢٤٠ ح ٣  
 ٢٤١ ح ٣ ٢٤٢ ح ٣ ٢٤٣ ح ٣ ٢٤٤ ح ٣  
 ٢٤٥ ح ٣ ٢٤٦ ح ٣ ٢٤٧ ح ٣ ٢٤٨ ح ٣  
 ٢٤٩ ح ٣ ٢٥٠ ح ٣ ٢٥١ ح ٣ ٢٥٢ ح ٣  
 ٢٥٣ ح ٣ ٢٥٤ ح ٣ ٢٥٥ ح ٣ ٢٥٦ ح ٣  
 ٢٥٧ ح ٣ ٢٥٨ ح ٣ ٢٥٩ ح ٣ ٢٦٠ ح ٣  
 ٢٦١ ح ٣ ٢٦٢ ح ٣ ٢٦٣ ح ٣ ٢٦٤ ح ٣  
 ٢٦٥ ح ٣ ٢٦٦ ح ٣ ٢٦٧ ح ٣ ٢٦٨ ح ٣  
 ٢٦٩ ح ٣ ٢٧٠ ح ٣ ٢٧١ ح ٣ ٢٧٢ ح ٣  
 ٢٧٣ ح ٣ ٢٧٤ ح ٣ ٢٧٥ ح ٣ ٢٧٦ ح ٣  
 ٢٧٧ ح ٣ ٢٧٨ ح ٣ ٢٧٩ ح ٣ ٢٨٠ ح ٣  
 ٢٨١ ح ٣ ٢٨٢ ح ٣ ٢٨٣ ح ٣ ٢٨٤ ح ٣  
 ٢٨٥ ح ٣ ٢٨٦ ح ٣ ٢٨٧ ح ٣ ٢٨٨ ح ٣  
 ٢٨٩ ح ٣ ٢٩٠ ح ٣ ٢٩١ ح ٣ ٢٩٢ ح ٣  
 ٢٩٣ ح ٣ ٢٩٤ ح ٣ ٢٩٥ ح ٣ ٢٩٦ ح ٣  
 ٢٩٧ ح ٣ ٢٩٨ ح ٣ ٢٩٩ ح ٣ ٣٠٠ ح ٣  
 ٣٠١ ح ٣ ٣٠٢ ح ٣ ٣٠٣ ح ٣ ٣٠٤ ح ٣  
 ٣٠٥ ح ٣ ٣٠٦ ح ٣ ٣٠٧ ح ٣ ٣٠٨ ح ٣  
 ٣٠٩ ح ٣ ٣١٠ ح ٣ ٣١١ ح ٣ ٣١٢ ح ٣  
 ٣١٣ ح ٣ ٣١٤ ح ٣ ٣١٥ ح ٣ ٣١٦ ح ٣  
 ٣١٧ ح ٣ ٣١٨ ح ٣ ٣١٩ ح ٣ ٣٢٠ ح ٣  
 ٣٢١ ح ٣ ٣٢٢ ح ٣ ٣٢٣ ح ٣ ٣٢٤ ح ٣  
 ٣٢٥ ح ٣ ٣٢٦ ح ٣ ٣٢٧ ح ٣ ٣٢٨ ح ٣  
 ٣٢٩ ح ٣ ٣٣٠ ح ٣ ٣٣١ ح ٣ ٣٣٢ ح ٣  
 ٣٣٣ ح ٣ ٣٣٤ ح ٣ ٣٣٥ ح ٣ ٣٣٦ ح ٣  
 ٣٣٧ ح ٣ ٣٣٨ ح ٣ ٣٣٩ ح ٣ ٣٤٠ ح ٣  
 ٣٤١ ح ٣ ٣٤٢ ح ٣ ٣٤٣ ح ٣ ٣٤٤ ح ٣  
 ٣٤٥ ح ٣ ٣٤٦ ح ٣ ٣٤٧ ح ٣ ٣٤٨ ح ٣  
 ٣٤٩ ح ٣ ٣٥٠ ح ٣ ٣٥١ ح ٣ ٣٥٢ ح ٣  
 ٣٥٣ ح ٣ ٣٥٤ ح ٣ ٣٥٥ ح ٣ ٣٥٦ ح ٣  
 ٣٥٧ ح ٣ ٣٥٨ ح ٣ ٣٥٩ ح ٣ ٣٦٠ ح ٣  
 ٣٦١ ح ٣ ٣٦٢ ح ٣ ٣٦٣ ح ٣ ٣٦٤ ح ٣  
 ٣٦٥ ح ٣ ٣٦٦ ح ٣ ٣٦٧ ح ٣ ٣٦٨ ح ٣  
 ٣٦٩ ح ٣ ٣٧٠ ح ٣ ٣٧١ ح ٣ ٣٧٢ ح ٣  
 ٣٧٣ ح ٣ ٣٧٤ ح ٣ ٣٧٥ ح ٣ ٣٧٦ ح ٣  
 ٣٧٧ ح ٣ ٣٧٨ ح ٣ ٣٧٩ ح ٣ ٣٨٠ ح ٣  
 ٣٨١ ح ٣ ٣٨٢ ح ٣ ٣٨٣ ح ٣ ٣٨٤ ح ٣  
 ٣٨٥ ح ٣ ٣٨٦ ح ٣ ٣٨٧ ح ٣ ٣٨٨ ح ٣  
 ٣٨٩ ح ٣ ٣٩٠ ح ٣ ٣٩١ ح ٣ ٣٩٢ ح ٣  
 ٣٩٣ ح ٣ ٣٩٤ ح ٣ ٣٩٥ ح ٣ ٣٩٦ ح ٣  
 ٣٩٧ ح ٣ ٣٩٨ ح ٣ ٣٩٩ ح ٣ ٤٠٠ ح ٣  
 ٤٠١ ح ٣ ٤٠٢ ح ٣ ٤٠٣ ح ٣ ٤٠٤ ح ٣  
 ٤٠٥ ح ٣ ٤٠٦ ح ٣ ٤٠٧ ح ٣ ٤٠٨ ح ٣  
 ٤٠٩ ح ٣ ٤١٠ ح ٣ ٤١١ ح ٣ ٤١٢ ح ٣  
 ٤١٣ ح ٣ ٤١٤ ح ٣ ٤١٥ ح ٣ ٤١٦ ح ٣  
 ٤١٧ ح ٣ ٤١٨ ح ٣ ٤١٩ ح ٣ ٤٢٠ ح ٣  
 ٤٢١ ح ٣ ٤٢٢ ح ٣ ٤٢٣ ح ٣ ٤٢٤ ح ٣  
 ٤٢٥ ح ٣ ٤٢٦ ح ٣ ٤٢٧ ح ٣ ٤٢٨ ح ٣  
 ٤٢٩ ح ٣ ٤٣٠ ح ٣ ٤٣١ ح ٣ ٤٣٢ ح ٣  
 ٤٣٣ ح ٣ ٤٣٤ ح ٣ ٤٣٥ ح ٣ ٤٣٦ ح ٣  
 ٤٣٧ ح ٣ ٤٣٨ ح ٣ ٤٣٩ ح ٣ ٤٤٠ ح ٣  
 ٤٤١ ح ٣ ٤٤٢ ح ٣ ٤٤٣ ح ٣ ٤٤٤ ح ٣  
 ٤٤٥ ح ٣ ٤٤٦ ح ٣ ٤٤٧ ح ٣ ٤٤٨ ح ٣  
 ٤٤٩ ح ٣ ٤٥٠ ح ٣ ٤٥١ ح ٣ ٤٥٢ ح ٣  
 ٤٥٣ ح ٣

أكس لاشايل: ١٧٢، ١٨٤، ١٨٤ نظر آخرن  
 اكو بلا: ١٩١  
 ألباسلان (السلطان السلجوقي): ٣٥٠  
 البرت (بطريق بيت المقدس الأسمي): ١٨٠  
 القونوسو الثاني: ١٧٨٠  
 الكسندر الثالث: ١٥١ ح ٣  
 الكسندر سينرجن: ١٧٦  
 الكسيوس الاول (امبراطور يز نطقي): ٣٦  
 الكسيوس الثالث (امبراطور يز نطقي):  
 ١٣٧، ١٣٠  
 الكسيوس الرابع (امبراطور يز نطقي)  
 ١٣٧  
 المانيا: ١٨٩٤ ح ١٤١٤، ١٤١٤، ١٥٩٤  
 ١٦٦، ١٦٤، ١٦٨، ١٧٣-١٧٩، ١٧٩  
 ٣٥٦، ٣٦٣، ٤٢١  
 آل هو تفترات: ١٣٣  
 أليس (الوصية على عرش قبرص):  
 ٣٧٧ ح ٥  
 الأجد بهرام شاه (صاحب بعلبك):  
 ٣٧٧، ٣٧٩  
 إمرن: ١٦٨  
 أملين دي ريوارت. (فارس صليبي) ٢٧١  
 الأنبا يشوى ٧٨٩ ح ٢  
 الأنبا يؤنس السادس: ٢٨١  
 أنجرس: ٢٣٦  
 إنجلترا. ٣٥٠، ٣٧٣، ٣٩٢، ٤١٣، ٤١٨  
 ١٥٣، ١٦٦، ١٦٥، ١٦٨، ١٧١  
 أنجي الثاني: (ملك النرويج) ١٧٣







٣٦٤٣٦٢٤٣٥٦٣٥٢٣٤٩٣٤٧	(ج)
٣٩٣-٣٩١٣٧٣-٣٧٢٣٦٩٣٦٧	جار نيه (فارس صليبي : ١٧٩
٤٩٧ ٤٩١٥-٤٩١ ٤٩٣٤٠١٣٩٧	جار نيه الاماني (نائب الملك جان دي برين
٠ ٤٣٤٤٢٨٤٢٢	في عكا : ٣٤٧
١ ح ٢٠ : جان دي جوانفيل (مؤرخ)	جارين أف موناجو (رئيس الترسان
١٤١ : جاي لوزجنان : ٢ ح ١٣١	الاستبارية ) : ٣٩٧ ٢١٠
١٤١ : جبال الالب	جالك دارسيس : ٣٠٣٤٢٥٣٤٢٣٣
١ ح ٢٨٨ : جبال بني مامر	جالك دي فري (مؤرخ) : ١ ح ٨٤١-٩
٣٦ : جبال طوروس	١٤٩١ ١٨٤١ ١٥١١ ١٦١-١٦٦٤١٦٢
٨٨ : جبل الجزيرة : الجزيرة	١٦٧ ١٧٠ ١٨٠ ١٨١ ١٨٨ ٢٢٩
٦ ح ٩٦ : جبل الجليل	٣٦٨ ح ٣ من ص ٢٧٤ ٢٦٧ ٣٠٠
٨٩ : جبل جور	٣٢٣ ٣٢١-٣٢٠ ٣١٨٤ ح ٣٠٧
٠ ٣١٠ ٢٧٣ : جبل طارق	١ ح ٣٤٦ ٣٤٤ ٣٢٩ ٣٢٧-٣٢٦
١٠١٤٩٣ : جبل الطور	٤٠٨ ٣٩٨ ٣١٣-٣٥٨ ٣٥٥
٢ ح ٢٨٨ ١ ح ٩٦ : جبل لبنان	جامع أبي المعاطي : ٣٤١٠ ٣٢٩ ح ٤٠
٣ ح ١٠٩ : جبل النكام	جامع الألف مامود : ٣ ح ٢٨٩
٣٧٩ ٩٧ ٨٧ : جبلة	جامعة البصرة : ١ ح ٢٦
٣٩٣ ١٧٩ ٨٧ ٨١ ٣٥ : جبيل	الجاموس (شخص من جزيرة الليادته)
١ ح ٢٨١ : جحوير	١٩٠
١٥٢ : جرماس : (بطريق انطاكية)	الجاندارية : ٢ ح ١٤
٣٨٢ ٣١٢ ٢٤١ ح ٢٩١ : الجروخ	جان دي برين : ١٠ ١٢٤ ١٥ ٢٢ ٧٥
٢٧ : جروسية (ريته) مؤرخ	١٠ ٨٤١ ٩٠ ٩٠ ١٣ ١٥٩ ١٤٦ ١٠ ٩٠
٤٣٠ ٤٣٠-٤٢٩ : جريهوري التاسع	١٧٠ ١٧٢ ١٧٦ ١٨١ ١٩٢ ١٩٨
١٦٣ : جريفاس (كردنالك)	١٩٩ ٢٠٤ ٢٠٧ ٢١٠ ٢٣٣ ٢٣٥
١ ح ٨١ ١ ح ٢٤ : جزيرة ابن عمر	٢٣٧ ٢٣٨ ٢٣١ ٢٧٢-٢٩٧ ٢٩٩
	٣٠٨ ٣١٩ ٣٢٠ ٣٢٤ ٣٤١





- دنييس : ٨٨ ح ٩٢٠٢ ح ١  
دوفر : ١٢٩  
دومنيك ( قديس ) : ١٥٢ ح ١٦٣٠٥  
ديار بكر : ٣٤٠٣٨٩٤٨ ح ٩٩٠٣  
دير الانبا ابي مقار : ٢٨١ ح ٢٨٢٠٢  
دير الانبا يشوي : ٢٨١ ح ٢  
دير سانت كاترين : ٤٠ ح ٤  
دير السريان : ٨١ ح ٢  
دير القديس جال : ٤١٩  
دير طمويه : ٢٧٩ ح ٤  
ديونيس : ١٨٩ ح ١٩٠  
( ر )  
رادلف بطريق بيت المقدس : ٣١٢ ح ٣٦٣  
رادلف ميرنكورت : ١٥٢ ح ٤٢  
١٨١-١٨٢ ح ١٧٩  
١٨٨ ح ١٩٠  
٢٢٥ ح ١٩٠  
رأس الشقة : ١١١ ح ١  
رأس العين : ٩١  
رالف الطيرى : ١١١  
رالف إيرل شيستر : ١٤٠ ح ٢٣٤  
رانسيان ( ستيفن ) : ١٧٠ ح ٢٣١  
الرجة : ٧٩  
رشيد : ١٦٠ ح ٩٠٤٠٣٥٠ ح ٤٠٤٠٣٥٤  
٣٥٤ ح ٣٧٥ من ١٧٤ ح ٣٨٥  
٤١٣  
رضوان بن تلش : ٣٤
- رفع : ٤١ ح ٤٢٠  
الرقعة : ٨٠  
الرملة : ٣٧ ح ٨٤٠٩٤٠١٨٢  
الرهبان البندكتيين : ١٧  
رهششت ( مؤرخ ) : ١٢٠٢ ح ٢٧٠  
١٥٣ ح ١٥٤  
الرها : ٢٩ ح ٣٧٠٣٩٠٤٤ ح ٨٠٠٢٧٠٩٢  
روبان : ( أمير أرميني ) : ٣٦  
روبرت ( رئيس اساقفة الناصرة ) : ١٨١  
روبرت أف بيتون : ٧٢  
روبرت أف كورسون : ١٥٠ ح ١٥٦  
١٦١ ح ١٦٩ ح ٢٣٣ ح ٤٣٠  
روبرت الصقلي : ١٣١  
روبرت فزوالتر : ٢٣٤  
روبرت كلاري : ١٩  
روجر أسقف الرملة : ٤٣  
روجر أف وندوفر : ١٤ ح ١٧٠١٥٣  
١٤٩ ح ١٣١ ح ٣٢١  
روما : ٤٠ ح ١٠٠٢٠٢٠٢٠٢ ح ١٤٠٢٠٢  
١٥٩ ح ٢٠٢ ح ٤٠ ح ٣٣٠  
رومانوس الرابع : ٣٥  
رولان لوك : ١٣٢  
رولان دي لوك : ٢٣٢  
ريتشارد أف كورنول : ٤٣٣  
ريتشارد أف ديفز : ١٩ ح ١٠  
ريتشارد قلب الأسد : ٢٠ ح ١٠٠  
١٧٣ ح ١٣١ ح ٢٧٠ ح ٢٩٣



- الري (مدينة) : ٣٣  
 ريموند بن بوهند الرابع : ١٠٤  
 ريموند روبان : ٣٥١، ٣٥٠، ١٠٩  
 رينوارت صاحب نيفين (أقفه) : ١١٠-  
 ١١١  
 رينو أف شاتيون (أرناط) : ٧١  
 ( ز )  
 زارا : ١٣٤ و ١٣٦-١٣٧، ١٧٦، ١٤٧  
 الزرقاين : ١٨٧ و ٣  
 الزردخانا : ٢٨٧ و ١  
 زين الدين بن نجا : ٦٦، ٦٤  
 ( س )  
 ساينا : ( كنيسة في إيطاليا ) : ٥  
 سانت دنيس : ١٣٩  
 ساربروكن : ٢٩٩  
 سبلاتو : ١٧٧ - ١٨١  
 سيلا ( أميرة صليبية ) : ٧٢  
 ست الفخر ( مغنية الأشرف ) : ٤٠٤  
 ح ٢  
 الستائر : ٢١٨ و ٣  
 ستراسبورج : ١٧٥  
 ستون ( ناشر ) : ٢٧  
 ستيفن : ( الصبي الذي كان قائد حملة  
 الصليبيات ) : ١٣٩ - ١٤١  
 ستيفن ( قديس ) : ١٩١  
 ستيفن : مؤرخ ) : ٢٧  
 ستيفن لانيجتون : ١٦٥  
 سروج : ٩١، ٣٤  
 السريان : ١٩٧  
 سعيد عبد الفتاح عاشور : ٢٤ ح ٢  
 ٢٩، ٢٨  
 السكسون : ١٧٤  
 سكان بن أرتق : ٣٤  
 سلسلة اليرج : ٢٠٤، ٢٢٠، ٢٢٧  
 ( أنظر برج السلسلة )  
 سلسيا : ١٧٨  
 سليمان بن قتاش : ٣٣، ٣٥، ١ ح ٣٩  
 سليمان شاه : ٢٥٥ ح ٦ من ٢٥٤  
 سمند : ٣٠  
 السمندرية : ٣٣٩ ح ١  
 سمنسيوس : ١٧٠  
 السواد ( إقليم ) : ١٨٤ ح ٥  
 سواسون : ١٣٣  
 سوريا : ١٨، ١ ح ٢٠، ١ ح ١  
 سوفريد أف سانت براكسيدس : ١١٠  
 السيد الباز العرني : ١٧-٢٩  
 السيدة مريم : ٧  
 سيف الدين بن المشطوب : ٢٤٨  
 سيف الدين أركش : ٨٤ ح ٢، ٨٨  
 سيف الدين كندان : ٢١٦  
 سيفريد : ١٧٤  
 سيمون ( حاكم جواتقيل ) : ٢٠٢ ح ١

الشواني : ٢٣٦ ح ٣  
 الشويك : ٢٧٩، ٨٠ - ٢٧٢، ٣٠٣  
 ٤١٢، ٤١١، ٣٨٠، ٢٧٩، ٣٠٤  
 (ص)  
 صا : ٣٧٥ ح ٥ من ٣٧٤  
 الصباح صفي الدين بن شكر (عبد  
 الله بن علي) : ٢٤٦، ٢٢٢ ح ٤، ٢٤٧  
 ٤٠٨، ٢٨٣، ٢٨٠، ٢٧٧، ٢٤٧  
 الصخرة المقدسة : ٤٣١  
 صافيتا : ٧١٥ ح ٤  
 الصالح نجم الدين أيوب : ٣٩٩، ٤٣٤  
 صحراء المرة : ٨٢  
 صدر الدين أبو الحسن محمد بن شيخ  
 الشيوخ محمد بن حموية : ٣٣٩ ح ١  
 صرخد : ٨٤، ٧٩، ٨٩  
 صند : ٢٨٨ و ح ٢  
 صقلية : ٤٦ - ٤٧، ٦٥، ٦٧، ٧٢  
 ٤١٥، ٦٧ - ٢٥٢ ح ٤، ٢٩٨، ٤٠٠  
 ٤٢٩، ٤٢١  
 صلاح الدين الأيوبي : ٥١ - ٥٣، ٥٥  
 ٦١، ٦٥ - ٦٢، ٦٥، ٧٩، ٧٢ ح ٨، ٢  
 ٨٨، ٨٤ ح ٢، ٩٠، ٩٥، ١٠٥  
 ٢٠٤، ٢١٦، ٢١٧، ٢٤٥ ح ٢، ٢٤٨ ح  
 ٢٥٠، ٢٦٩، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٨٥، ٢٩٠  
 ٣٠٣ - ٤ - ٣٠٩، ٣٤٥ ح ٣، ٣٧٩  
 ٤٠٨، ٤١١

سيمون دي جنيفول ٢٣٣  
 سيمون (أسقف صور) : ١٦٢،  
 ١٨٠، ١٨١  
 سيمون الثاني أف ساربروكن : ٢٠٨  
 سيناه : ٤٠، ٣٣٩، ٥٧  
 (ش)  
 شارمساح : ١٦، ١٣، ٢١٣ ح ٣٧١ -  
 ٣٧٣، ٣٧٩، ٣٨٣، ٤١٠  
 الشام : يكثر ذكرها  
 شامباني : ٢٠، ١٣، ١٣٣، ٤٣٣  
 شاور : ٤٩ - ٥٩  
 الشاشقي (مؤرخ) ٢٧  
 شباس : ٢٧٥ ح ٥ من ٣٧٤  
 شبه جزيرة البلقان : ٤٣٧  
 شجاع الدين جلذك المظفر القوي :  
 ٤٠٤، ٤٠٥ ح ٤٠٥  
 شجر الدر : ٢٨٤ ح ٣ من ٢٨٣  
 شرف الدين بن عتین : ٤٠٤ ح ٢  
 الشرق الأقصى : ٢٧٦  
 الشرقية : ٤٢  
 شقيب أرنون : ١٨٩ ح ٦، ٣٣٣  
 شقيب تيرون : ١٨٥ ح ٢  
 شمایل : ٣١٤ ح ١  
 شمس الدين (ابن أخت الكامل) :  
 ٣٣٩





فيليب كوت فلاندرز : ٧٠-٧٧	١٦٩، ١٧٢، ١٧٣، ٢٣، ٣٥٦، ٤١٣، ٤٣٤، ٤٢٨
فيلاريتوس (أمير أرميني) : ٣٦	٤٣٤، ٤٢٨
فيريدي بيتو : ١٧٩	الفرما : ٤٢-٤٣، ٤٥، ٤٩، ٢٧٥ ح ٥٥ من
القيوم : ٥٥	٣٧٤ من
(ق)	فريزيا (الفريزيون) : ١٦٤، ١٧٤، ١٩٧، ٢٢٠
القائم بأمر الله : ٣٣	القساط : ٥٨، ٥٤
القاضي الأعز سلامة العوريس : ٦٤	فصح اليهود : ٧٧ ح ١
القاهرة : ١١٧، ١٢٤، ١٣٨، ١٥١، ١٥٦، ١٥٩، ١٦٦، ١٩٩، ٢٠١، ٢٠٤	الأفوسية : (نيقوسيا) : ١٨١ ح ١
٢٠٢، ٢١٢، ٢٢٢، ٢٦٥، ٢٧٧، ٢٧٩	فلاندرز : ١٣٢، ١٣٧، ١٦٤
٢٨٢، ٣٠١، ٣٢٣، ٣٦٩، ٣٧٤، ٣٧٦	فلسطين : ٢٢، ٨٢، ٨٣، ١٢٠، ١٤٠، ١٣٨، ١٤٣
٣٧٨، ٣٨٢، ٣٩٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٤	فلكس فابري : ١٧، ٤١، ٤٣، ٤٣، ١٠٣
٤١٦، ٤٢٣	٤١١
قبرص (الخمسون) : ١٦، ١٠٠، ١٠٣، ١٠٦، ١٠٩	فلهاردوين (مورخ) : ١٣٢
١٣١ ح ٢، ١٤١، ١٥٢، ١٧٩، ١٨٠	فولك (أسقف تولوز) : ١٥٢
١٨١ ح ١، ١٩١، ٢٠٠، ٢٣٥، ٣٦٧، ٣٥١	فولك (أسقف نيللي) : ١٠٢
٣٥٤، ٣٥٥، ٣٦٦، ٣٧٧، ٣٩٨ ح ٣٠، ٤٣٠	فولك الأنجوى : ٤٤
٤٣٧٤	فوه : ٩٥، ١٣، ٤١
قبيلة كلاب : ٣٤	فيليب (ابن يوحنا أف ايلين) : ١٧٩
القدس : ١٥٥، ١٦٦ ح ٢، ٢١٥، ٢٢٢، ٢٣٢	فيليب (ابن يوهنندالرايخ) : ١٥٠-١٥١
٢٨٥، ٢٨٧، ٢٣٣	فيليب أف البني : ١٣، ١٥
القديس بطرس : ٤٥ ح ٤	فيلب أف سوايا : ١٣٥-١٣٦
القديس فرانسيس : ٣٠٦-٣٠٨	فيليب أف موتاجو : ١٤
القديس كليننت : ٤٥ ح ٤	فيليب أوغسطس : ٧٣، ١٠٧، ١٣٩
القديس مرقس : ٢١ ح ١، ٢٨٩ ح ١	١٤٨، ١٦٨، ١٧٢-١٧٣، ٢٧٢
القديس يوحنا : ٦٠ ح ١	٣٠٩

كارل ستيفن : ١٥٢  
 كالثروب : ٢٨  
 كالكستس الثاني : ١٥١  
 كامبل : ٢٨  
 الكامل ( ملك مصر ) يكثر ذكره  
 كانزيري : ١٦٥  
 كاهن ( كلرد ) : ٢٧  
 الكاهن يوحنا : ١٩ ، ٢٦٧ ، ٣٢٣  
 الكتي ( مؤرخ ) : ٢٦  
 الكرك : ٧١ ، ٨٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣  
 ٢٨٢ ، ٣٦٩ ، ٣٧٩ ، ٤١١ ، ٤١٢ - ٢١٢  
 الكرمل : ١٩٢  
 كرموك : ٣٩٨ ح ٢  
 كريم الدين الخلاطى : ٢٢٨ ح ٥  
 الكعبة : ٣٢٥ ح ٣  
 كفر البطيخ : ١٠٣ ح ٤  
 كفر كنا : ٩٤  
 كلوى : ١٥٩ ، ٥٥٤  
 كمال الدين طى بن محمد بن النبيه : ٤٠٤ ح ٢  
 كنجزفورد : ١٧ ، ١٥٤  
 كنيسة السيدة العذراء ( المعلقة ) : ٢١ ، ٢٢٩  
 الكنيسة الشرقية : ١٣٥ ، ١٢٦ ، ١٤٧ ، ١٥١  
 كنيسة القديس مرقس : ٢٨٩ ح ٢  
 كنيسة القيصرين : ٢٨٩ ح ٢  
 كنيسة سو كيم : ١٨ ح ٣  
 كونستانس ( ابن عم ليومك أرمينية ) :

القديسة أجات : ٢٥٢ ح ٤  
 القديسة كاترين : ٤٠ ح ٢  
 القديسة ملرجريت : ١٩١  
 قرطاجنة : ٤٣٥  
 القسطنطينيه : ١٩ ، ٧٤٤ ، ٩٣ ، ٩٦ ، ١١٢ ،  
 ١٣١ ، ١٣٥ ، ١٣٩ ، ١٤٧ ، ١٥١ ، ١٥٣ ،  
 ٣١٣ ، ٢٧٥  
 قشتاله : ١٢٩  
 قلاووت : ٩٧ ح ٢  
 قلعة الحجاج : ١٩٢ ، ٢٠٨ ، ٢٠٠  
 ٣٤٨  
 قلعه الشوك : ٤٠  
 قلعة الطور : ١٠٢  
 قلعة بغراس : ١٠٩  
 قلعة جعير : ٨٠ ، ٩٢ ، ٤٠٥  
 قلعة حران : ٢٥٦ ح ٤  
 قلعة تنيس : ٣٥٨  
 قلعة شقيب ارنون : ٢٣٣  
 قلعة صفد : ٢٣٣  
 قلعه عتليت : ٣٤٨  
 قلعة قيسارية : ٣٤٧ ، ٣١٨  
 قيسارية : ١٧٩ ، ٩٢ ، ٢٣٧ ، ٣٤٩  
 ٣٥٢  
 ( ك )  
 كاتانيا : ( مدينة ) : ٢٥٢ ح ٢

- ٣٥٠ - ٣٥٢  
 كونستانس (زوجة فريديريك): ٣٦٣  
 الكومان: ١٨٠ ح ٥  
 كونراد (رئيس أساقفة ميتز): ٨٥  
 كونراد أف ميتز: ٢٢٠  
 كونراد أف مونفترات: ١٠٧ ح ٢  
 كونراد الثالث: ٤٤ ح ٢  
 (ل)  
 لامب (هارولد): ٢٨  
 لبنان: ١٠٠ ح ٤، ١١١ ح ٢  
 لجرس: ٢٧٠  
 لدلو (مؤرخ): ٢٨  
 لشبونه: ١٠٨  
 اللاتيران: ١٥٠، ١٦٤، ١٧٢، ١٥٠-١٥٠ ح ٣  
 ١٥٦ ح ٥، ١٥٩، ١٦٣، ١٦٦ ح ٢  
 ١٦٨-١٧٢، ١٧٤، ١٧٦، ١٩٨، ٣٧٠  
 ٤١٨  
 اللاذقية: ٣٧٩، ٩٧، ٨٢  
 اللد: ١٨٢  
 اللورين: ٣٨، ١٦٣  
 لندن: ١٢٩  
 لويس (ابن فيليب أغسطس): ١٢٩  
 ١٦٠ ح ٢، ١٦٣، ١٧٣  
 لويس السابع: ٤٤ ح ٢  
 لويس التاسع: ٢٠ ح ١، ١٠٦، ٩٩
- ١٠٩ - ١١٢  
 لويس دوق باطريا: ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧  
 ٣٩٧، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤١٧  
 ليتوت (فارس صليبي): ٢٢٥  
 ليماسول: ٣٥٤  
 ليو الثاني (ملك أرمينية): ١٠٦، ٩٩، ٩٨  
 ١٠٩ - ١١٢، ٣٥٠ - ٣٥١  
 ليوبولد دوق أستريا: ١٧٧، ١٧٩  
 ١٩٨، ١٩٩، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٩١، ٢٩٣-٢٩٣  
 ليودلف فون سوكم: (مؤرخ) ١٨  
 ليون: ١٣٩  
 (م)  
 مارتل: ١٢  
 ملرجريت: ٢٣٤، ٣٢٩٨ ح ٣  
 ماردن: ٨٨  
 ملريا (أميرة بيت المقدس): ١٠٧-١٠٨  
 ٣٧٧ ح ٥  
 مارينو سانوتو: ١٨ ح ٢  
 ماري كوتيسه شامباني: ١١٢  
 مالطة: ٤٠١  
 مانويل الأول (امبراطور بيزنطي)  
 ١٩، ٥٧، ٩٠، ٧١، ٣٢٩٧ ح ٣  
 مبارز الدين سنقر الحلبي: ٢١٦  
 المبارز يوسف بن خطنخ: ٩٩، ٢١٦

المسجد الأقصى : ٢٨٤ - ٢٨٥

٤٣١٠٠٣٠

مسجد الصخرة : ٢٨٤ ، ٣٣٠

المستنصر ( الخليفة الفاطمي ) :

١٠٤ ، ح ١

المسعود صلاح الدين يوسف

الأقيس : ٢٥٤ ، ح ٦

المسيح (عليه السلام) ٩٥ ، ح ٣٩١ ،

١٥٥ ، ٩٥٩ ، ١٦٠ ، ١٧٧ ، ح ١ ،

١٩١ ، ٢٨٩ ، ٢٨٩ ، ح ١ ، ٣٥٩

مسينا : ١٥٧ ، ١٦٢

مصر : يكثر ذكرها

المظفر تقي الدين محمود : ٣٧٩ ، ح ٤

المظفر جد : ٢٩٠

معبد سليمان : ٣٣٠

المعز ايك التركاني : ٢٨٢ ، ح ٣

من ٢٨٣

المعظم عيسى : ٦ - ٧ ، ١١ - ١٢ ، ٢٣ ،

٢٤ ، ٩٣ ، ح ١٥ - ١٦ ، ١٨٦ ، ١٨٩ ،

٢١٤ - ٢١٧ ، ٢٢٨ ، ١٣٢ ،

٢٥٠ ، ح ١ ، ٢٥٥ - ٢٥٧ ، ٢٦١ -

٢٦٢ ، ٢٦٨ ، ٢٦٨ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ،

٢٨٦ ، ٢٨٨ ، ٣٠٣ ، ٣٣٨ - ٣٣٥ ،

٣٢٧ - ٣٢٧ ، ٣٢٧ ، ٣٨٣ ،

٩٥ ، ٣٩٦ ، ٤٠٣ ، ٣١٣ ، ٤٢٢ ،

٤٢٣ ، ٤٢٩ ، ٤٣٠

مقي ( كونت أبوليا ) : ٣٥٧ ، ٣٦٣

مقي أف وستمستق : ١٧

مقي الباريس : ١٧ ، ٢٠

المتوكل : ٢٠٢

المجاهد أسد الدين شيركوه : ٧٩ ،

٣ ، ١٨٥ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٣٧٦ ،

٣٧٧ ، ٣٩٧

مجاهد الدين ( أمير أيوبي ) : ٢٤٥ ،

٢٤٩ ، ح ٢

محمد الدين بن عبد الله الحنفى ( قاضى

الطور ) : ٢٨٧

مجدل بابا : ٤٣٣

المجلد الكبرى : ٣٧٣ ، ح ٣ من ٣٧٧

محمد بن يحيى ( المستنصر ) ٤٣٥

محمد بن أسحاق : ٧٠

محمد العروسي المطوي : ٢٩

محمد محمد مرسى الشيخ : ٢٩

محمد مصطفى زياده : ٢٩

محمود بن تقي الدين ( أمير أيوبي ) : ٨٠

المدينة المنورة ٣٣٧

مرج الصفر : ١٨٥ ، ٢١٣ - ٢١٤ ،

٢٢٧ - ٢٢٨

مرج دابق : ٩٩ ، ح ٢

مرج عيون : ١٨٩ ، ح ٥

مرسيليا : ٤ ، ١٣٩

المرقب : ١٩١





- نزار : ١٠٤ ح ١  
الفساطرة : ١٦٧  
نصيبين : ٨٨ ح ٩٢  
نقین ( اتفه ) : ١١١  
نقفور فوفاس ( امبراطور يزنطی )  
١٣٣٥  
نهر البقاع : ١١ ح ٢  
نهر العاصی : ١٠٠ ح ١  
نهر الثرات : ٣٦  
نور الدين زنكي : ٥٠٩-٥٠٤، ٥٢٩-٥٠٤  
٥٣-٥٢، ٥٥٩-٥٢، ٦٢-٦٤، ٥٩-٦٤  
نوی : ١٨٤ ح ٤  
النوري : ٤٠٣، ٣٩٩، ٣٩٤، ٤٠٢  
نيقوبوليس : ٤٣٧  
نيقوسيا : ١٥٢ ح ١٨، ١٩٨ ح ٢٠٠  
٢٠٨ ح ٣٩٨  
نيقولا : ( قائد حملة الصليان ) : ١٤٠  
١٤١  
نيقولا الاول ( بطريق ) : ١٦٩ ح ٢٠٢  
١٣٣ ح ٤  
نيقية : ١٥١  
نيوارك ( قلعة في انجلترا ) : ١٢٩  
نيللي ( مدينة ) : ١٣٢  
( ٨ )  
هرمان فون سالزا ( رئيس فرسان  
التيوتون ) : ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٤
- هيبورج : ٢٨  
الهند : ١٣٦، ٧٤-٢٧٦  
هنگاريا : ١٣٤، ١٥٣، ١٧٥-١٧٦، ١٨٠  
٤١٩  
هنري ( رئيس أساقفه ميلان ) : ٣٥٦  
هنري ( امبراطور يزنطه اللاتيني ) :  
١٣٧، ١٣٩  
هنري أف نيفر : ٢٥٣  
هنري الأول ( ملك قبرص ) : ٢٠٠  
٣٠٧ ح ٣٩٨ ح ٥  
هنري الثالث : ١٢٩، ١٧١-١٧٢  
٤٣٣  
هنري السادس ( امبراطور المانيا ) :  
١٣٥، ١٣١، ٨٧، ٤٨٥  
هنري السابع ( ابن فريديك الثاني ) :  
٤٩  
هنري فوق بروترزيك : ٤١٩  
هنري كونت شامباني : ٨٥ ح ٢، ٨٦  
١٠٥ ح ٣٧٧  
هنري كونت مالطه : ١٢، ١٧٤، ٤٠٠  
٤٠١  
هولندا : ١٩٧، ٢٩٩  
هونوريوس الثالث : ٢ ح ١٣٦، ١٣٤  
١٦٦، ١٧٠-١٧٢، ١٧٥، ٢٠٠  
٢٠٢ ح ٢١، ٢٣٥، ٢١٧، ٢٣ ح ٢٨  
٢٦٧، ٢٠٢، ٣٣٢، ٣٧٤، ٢٠٢، ٢٤٣

وليم هار كورت : ٢٣٤  
 وليم الثاني ( ملك صقلية ) : ٦٧-٦٦  
 وليم المخنزي : ٤٠  
 وليم الصوري : ١٥-١٨٤١ ح ٤٤  
 ١٤١٤-١٤١٤ ٥٧٤٤ ٢٢٤٦  
 وليم ايرل ارونديل : ٢٠٤  
 وليم ريشا نجييه : ٢٠٤ ح ٧  
 وليم كونت هولندا : ٢١-  
 ونشستر ( مقاطعة في انجلترا ) : ١٩ ح ١  
 وده الله بن محاسن ( قاضي غزة ) : ٤٠٠ ح ١  
 ويد : ٢٩٩

( ٥ )

ياغي سيان : ٣٤  
 يافا : ١٥-١٨٦٨-١٨٦٨ ١٩٢٤  
 ٤٠١ ٤٣٣  
 ياقوت الحموي : ٢٧  
 اليمن : ١٥-١٨٠٤ ٢٥٤٢ ٢٧٢٤  
 اليمونيوم ( مدينة ) : ١٢  
 يوحنا ( ملك انجلترا ) : ١٩-١٦٥٤  
 ١٦٨ ١٧١٤-١٧٣  
 يوحنا أف ابلين : ١٠٠ ح ١٠٧٤  
 ١١٢ ١٧٩٤  
 يوحنا التوري : ١٥٢ ١٥٦٤ ١٦٣٤  
 ١٧٢  
 يوحنا تري عكس ( امبرطوريز نطه ) :  
 ١٥٨ ح ٣  
 يورك ( قلعة ) : ٢٧٨ ح ٤ من ٢٧٧  
 اليويني : ٢٥

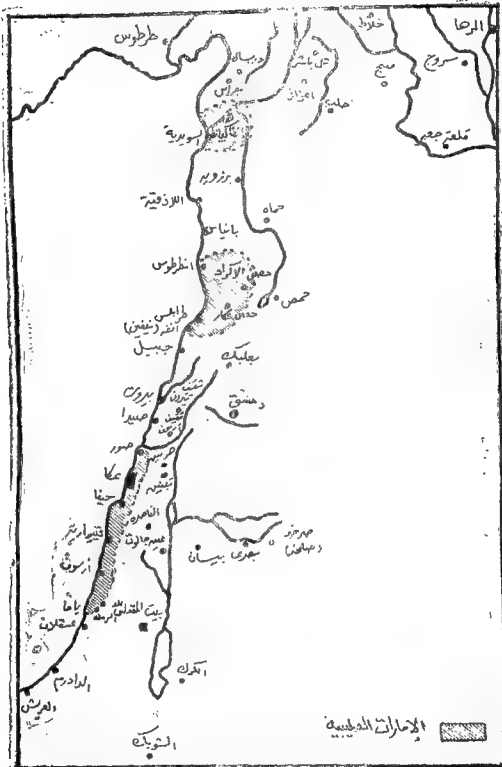
٣٥٥٤٣٥٢ خ ١٨٤ ٣١٢٤-٣١٦٣  
 ١٨١ ١٣٤٢-١٦٤١ ٤١٩٤  
 ٢٢٤  
 هونين : ٧١  
 الهونش تافن : ١٣٣  
 هيثوم : ٣٥١  
 هيو ( ملك قبرص ) : ١٧٩-١٨١  
 ١٨٦ ١٩٢٤ ١٩٢٧ ح ٥٢  
 هيوانف آرن : ١٢٠  
 هيودي بانيز : ١٠٢ ح ١  
 هيودي لوزجنان : ٢٣٣

( و )

وادي البطرون : ٢٨١ ح ٢  
 وادي عربي : ٤٠  
 والتر ( ابن ميلو الثالث ) : ٢٩٨  
 والتراف برتوت : ٢٩٩  
 والتراف مونتيليار ( البال القبرصي ) :  
 ١٠٣  
 والتر الثالث ( صاحب قيسارية ) :  
 ٣٤٢  
 والتر الفلورنسي : ١٠٧  
 والتر بالير : ٤٠٠  
 والتردي همنبرج : ٣٠٤  
 وليم ( أسقف بوردو ) : ٤٣٦  
 وليم ( فارس صليبي ) : ٢٧١  
 وليم ( ابن ميلو الثالث ) : ٢٩٨  
 وليم أف شارتر ( وليم بواسيه ) :  
 ٢١٠ ٢٩٦ ٢٩٨ ٢٦٢  
 وليم أف مونتفرات : ١٦٨



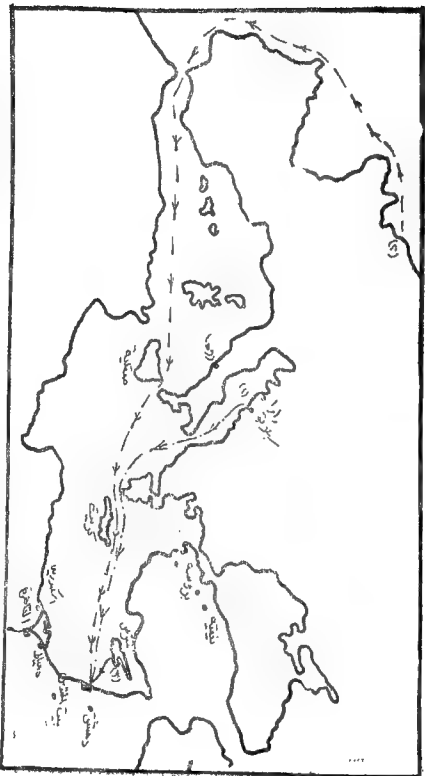
# خريطة رقم (١١)



بلاد الشام عقب صالح الرحلة ١١٩٥ / ٥٨٨ هـ



## خريطة رقم (٢)



• خط سير القوافل التجارية في منطقة البحر الأبيض المتوسط

(٢)

• خط سير القوافل التجارية في منطقة البحر الأبيض المتوسط

(١)

• خط سير القوافل التجارية في منطقة البحر الأبيض المتوسط

(٣)

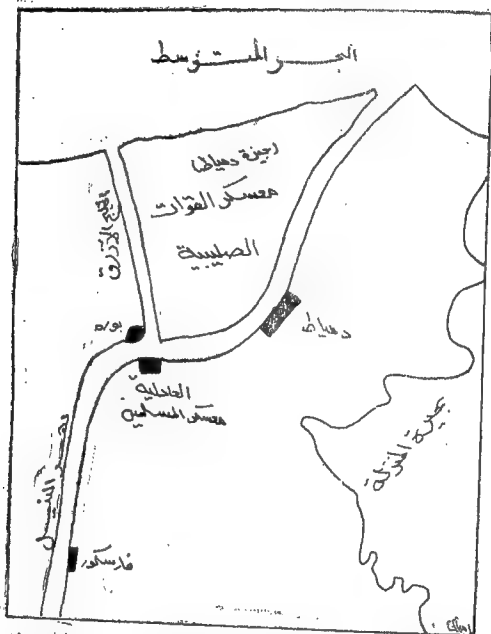








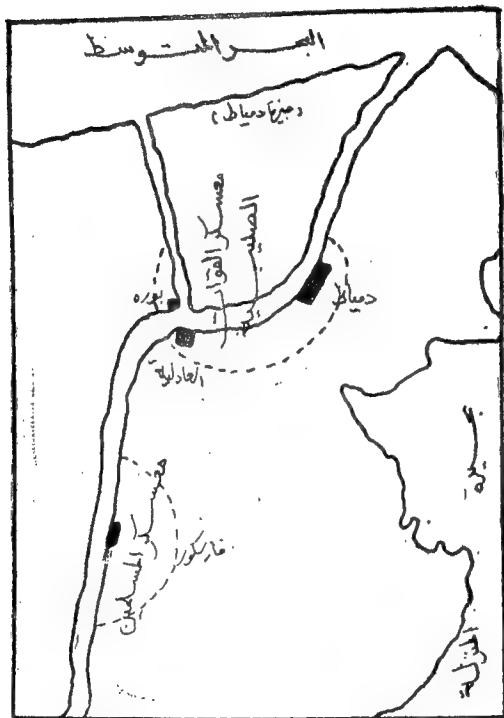
حریتہ رفت (۱۱)



جوامع العقائد الإسلامية والمطبعة في الفترة من يونيو ١٩١٨ إلى فبراير ١٩١٩  
( ربيع أول إلى ١٧ ذو القعدة ١٣٤٠ )



# خريطة رقم (٥)



مواقع القوات الإسلامية واليهودية في ١٩٤٨م / ١٩٤٨م

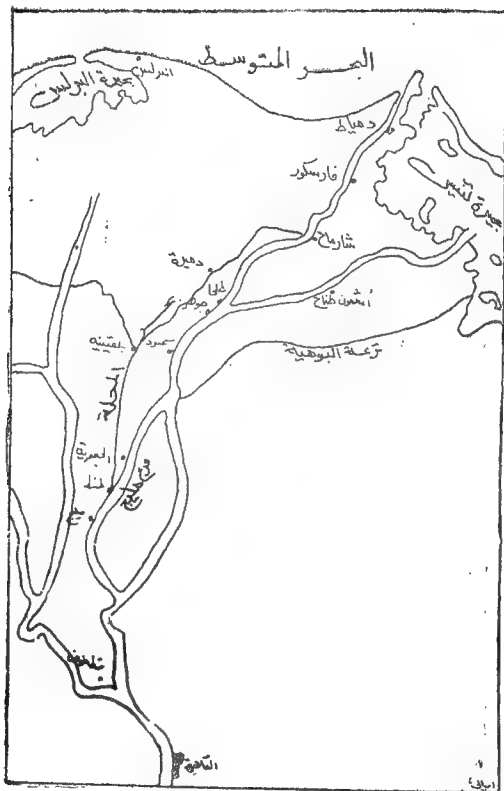








حریکۂ دہم (۷۶) ،



بحر الحلة



( تصويب )

الصفحة	السطر	الخطأ	التصويب
٣	١	الاعتماد	الإعتماد
٣	٢	الجملة	الجملة
٢	٣	المجموع	المجموعة
٤	٥	زمننا	زمنيا
٤	٨	اخذنيا	أجنتنيا
٦	١١	بالإضافة	بالإضافة
٦	١٢	هرشت	رهشت
١٠	١٢	ذلك	ذلك
١٤	١٢	١٢٤٥	١٢٣٥
١٤	١٢	جا	جاء
١٨	٣٢	باديرون	بادنبورن
١٩	١٢	جوليه	حوليه
٢١	٩	تتصل	تتصل
٢٢	١٢	الرخله	الرحله
٢٢	٤	جواء	جراه
٢٥	٢	القوات	للقوات
٢٨	٨	يادنبورن	يادنبورن
٢٩	٨	الفرت	الغرب
٣٥	١٢	موكاس	فوكاس
٣٩	١١	بلدوين	بلدوين
٤٥	١	١٠٤٩	١١٤٩
٤٦	٨	تتيس	تتيس
٤٦	١٢	مصقبليه	المصقبليه
٤٧	٨	المؤرخين	المؤرخين
٥٠	١	حطيرا	خطيرا

( تابع الصواب والمخطأ )

الصواب	المخطأ	الصفحة	السطر
الزاهرة	الزهراء	٥٢	١ ح
المصدر	المرجع	٥٥	١ ح
History	History	٥٦	٢ ح
فأرسل	فأرش	٥٧	١
الداروم	الدوام	٥٨	١
المحاسن	الحماش	٥٨	١٤
السفن	باسفن	٦٢	١٢
العبر ح	العبر حه	٦٢	٣ ح
إنزال	أنزل	٦٤	٤
صلاح	صلاغ	٦٤	٩
الحامي	الحماس	٦٤	١٧
وإنفقوا	وإنفقو	٦٥	٧
صاحب	صاحب	٧١	الأخير
الجنويين	الجنوبين	٧٣	١١
المنيع	المنبع	٧٤	١٢
أخيه	أخه	٨١	الأخير
حصن	خصن	٨٢	١ ح
الدين	الدأن	٨٤	٢ ح
هولشتين	هولشين	٨٥	١١
رد	د ١١	٨٦	٣
الناظرين	مناظرين	٩١	٢ ح
الحموى	الخموى	٩٧	٢ ح
القوات	القوات	٩٨	٧
دابق	ذابق	٩٩	٣
البلاد	التلاد	١٠١	١٠

(تابع الصواب والخطأ)

الصواب	الخطأ	السطر	الصفحة
المصدر	المصدر	ح ٤	١٠١
روما	دوما	الآخر	١٠٢
(١١١٨ - ١١١٩ م)	(١١١٧ - تروى)	ح ١	١٠٢
ووضعت قواعدها في			
في مؤتمر تروى			
للنيل	انه للنيل	ح ٤	١٠٣
سعيد	سيد	ح ٢	١٠٧
ماريا	اريا	١٣	١٠٨
Renoart	Ren art	الآخر	١١٠
أوفد	أومد	٨	١١٠
وحاصر	وخاصر	٩	١١١
داخل	داحل	ح ١	١١١
نصرا	نظرا	٨	١١٢
وفرض	وفوض	١٢	١١٢
البابوية	الباباوية	١	١١٣
Simon	Sim n	٥	١١٣
جنوب	جنرب	٨	١١٣
قاق	قاق	٧	١١٤
Runciman	Runcimae	١٧	١١٤
(٣)	(٢)	٢	١١٥
(٤)	(٣)	١١	١١٥
(٥) وتكون	(٤)	١٢	١١٥
حاشيتها اين الجموزى :			
المصدر السابق ج ٢ ق ٢			
ص ٥٧٢			
(٢)	Cahen (٣)	ح ٣	١١٥

( تاج الخطأ والصواب )

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
١١٧	٣	كما	كما
١١٨	٥	لتحقيق	لتحقيق
١١٩	١٣	نصيب	نصيب
١٢٢	١٦	(٥)	(٤)
١٢٢	٢٠	٣٠	٤٠٠
١٢٣	٦	إنجبرج	إنجبرج
١٢٦	٤	رئيس	رئيس
١٠٦	٤	كاتريرى	كاتريرى
١٢٧	٢	نفسها	نفسها
١٢٧	٤	قشة له	قشتاله
١٢٧	٦	للباوية	للباوية
١٢٧	١٢	الاهمية	الاهمية
١٢٨	١	الحذ	الحذ
١٢٨	١٠	بام	قام
١٢٩	١	مرء	أمراء
١٢٩	٤	هنرى الثامن	هنرى الثالث
١٣٠	١١	هذه	هذه
١٣١	٣	وهو طريقة	وهو في طريقة
١٣١	٨	إعاء	إدعاء
١٣١	١٢	يماته	يماته
١٣١	١٥	الامبراطورية	الأمبراطورية
١٣٢	٤	أنوست	أنوست
١٣٢	١٤	التريبات	التريبات
١٣٣	١١	الفاد	الفائد
١٣٤	٩	٨٩٥٦	٨٥١٦
١٣٥	٣	سياسيه	سياسة

(تابع الصواب والخطأ)

الصحة	السطر	الخطأ	الصواب
١٣٥	٤	أو	أن
١٣٥	١٣	وعرش	وعرض
١٣٧	٦	وإزاله	وإطامه
١٣٨	١٥	الأوضاغ	الأوضاح
١٤٠	١	سيفن	سيفن
١٤٠	٩	الباطله	الباطله
١٤٠	٢ ح	الاساعيليه	الاسماعيليه
١٤٣	٥	والنشير	التشير
١٤٥	١٤	تتحمل	لا تتحمل
١٥٠	١٣	الليافه	اللياقه
١٥٥	٤	ويتمكون	ويتمكون
١٥٦	٨	ونافش	ونافش
١٥٧	٧	يحتو	يحتوا
١٥٧	٢ ح	Thatger	Chatcher
١٥٨	١٢	أجر	تاجر
١٦٠	٢ ح	الوسائل	الوسائل
١٦٢	١٣	للنبلاء	النبلاء
١٦٤	٧	الذين	الذين
١٦٥	١٣	تمحطي	تمحطي
١٨١	٦	الامبراطود	الإمبراطور
١٨١	١٠	للقاره	القاره
١٨٢	٣	تعارب	تقارب
١٧٤	٧	لدبه	لدبه
١٨٧	٩	النقط	النقط
١٩٠	١٥	١٢٢٨ م	١٢١٨ م

(تابع الصواب والخطأ)

الصفحة	الطرا	الخطأ	الصواب
٢١٠	٣	الوجه	الوجه
٢١١	١	المقرزى	المقرزى
٢١١	٨	للقوات	القوات
٢١٣	١٠	أقسام	أقسام
٢١٨	٩	ربما	ربما
٢٢٣	٦	الخشب	الخشب
٢٢٤	١٢	البرج	البرج
٢٢٨	٥	أولاء	أولاده
٢٣٠	١٥	يقومو	يقوموا
٢٣٢	٥	القول	القول
٢٣٥	٧	حاضعون	خاضعون
٢٣٧	٥	ويلاحظ	ويلاحظ
٢٣٩	٢	لافت	لاقت
٢٥٧	١١	تقريبا	تقريبا
٢٦٣	٥	وخوفه على	وخوفه من
٢٦٥	١٠	سيما	سيما
٢٧٧	٢ ح	Braci	Eracles
٢٩٧	٤	وليفر	أوليفر
٣٠٠	١	بفض	بعض
٣٠١	٥	ماوشالات	مارشالات
٣٠٨	١٥	يعامه	بعامه
٣٠٩	١٣	الصلبييه	الصلبييه
٣١٢	١٧	Vity	Vitry
٣١٣	١٠	الفر	الفرى
٣٢٢	١٣	اكترم	اكترم



( تابع الصواب والخطأ )

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٣٢٤	١٦	تربخ	تاريخ
٣٣٠	١٦	الأرثوزكسية	الأرثوزكسية
٣٣٧	١٣	ماتقه	عائقه
٣٣٧	١٤	مستوليتة	مستوليتة
٣٤٣	٢	العميان	العصيان
٣٥٠	١٨	الصراح	الصراع
٣٥١	١٣	زوج	زوج
٣٥٥	٨	وتخرج	وتخرج
٣٦٨	١٣	هدا	هذا
٣٧١	٣	أشار	وأشار
٣٧٨	٨	بعرض	بعرض
٢٧٨	١٦	القواب	القوات
٣٨٢	٧	لأهدف	لأهدف
٣٩٧	٣	إفتراح	إقتراح
٣٩٩	٣	كان	وكان
٣٩٩	٦	الرهائن	الرهائن
٤٠٠	٣	نحوه	نحوه
٤٠٠	١٢	تلقيها	تلقيها
٤٠٢	١٠	إنحسرت	إنحسرت
٤٠٥	٤	تردد	تردد
٤٠٧	ح	Runciman	Runciman
٤١٠	٧	فريدويد	فريدريك
٤١٦	٥	الاعتذار	الأعداء
٤١٦	١٥	هذه	هذه القوات ترحل
٤١٨	٣	تقلصت	تقلصت

(تابع الصواب والخطأ)

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٢١٩	١٥	م ١٣٢٠	م ١٢٢٠
٢١٩	١٧	م ١٣١٩	م ١٢١٩
٢٢٧	١٤	يسبب	يسبب
٢٣٢	١٣	جرى بحورى	جرى بحورى
٢٣٧	١ ح	Ajexandria	Alexandria
٢٣١	١ ح	Chronibue	Chronique
٢٣٧	١ ح	Lnaiznan	Lusignan
٢٣٧	١ ح	Crvasadd	Crusade
٢٣٧	١ ح	Midple	Middle
٢٣٧	١ ح	Agees	Ages
٢٣٧	٢ ح	عبد الفتا	عبد الفتاح





Bibliotheca Alexandrina



0360786

٢٥٠